

附錄 II - H

黃大仙區
書面/口頭申述摘要

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|---|----|----|---|---|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| 1 | H01 – 龍趣 H05 – 鳳德 H06 – 龍星 H10 – 樂富 H11 – 橫頭磡 H20 – 瓊富 | 1 | - | 支持選區分界維持不變。 | 支持的意見備悉。 |
| 2 | H02 – 龍下 H03 – 龍上 H07 – 新蒲崗 H08 – 東頭 H09 – 東美 | 1 | 1 | <p>(a) 反對調整選區 H09(東美)的分界。建議用另一方案取代,即將選區 H03(龍上)的三座樓宇轉編入選區 H02(龍下),及將衍慶街一帶的樓宇轉編入選區 H08(東頭),以解決選區 H02(龍下)及選區 H07(新蒲崗)分別超出法例許可的下限及上限的情況。</p> <p>(b) 反對調整選區 H09(東美)的分界。申述表示</p> | <p>項目(a)及(b) 不接納此等建議,因為:</p> <p>(i) 根據申述建議,項目 2(a)中選區 H08(東頭)的人口 (21 961 人)會超出法例許可的上限 (+32.30%); 及</p> <p>(ii) 申述建議所影響的選區數目較臨時建議多一個,所影響的人口亦較多。</p> <p>另請參閱項目 6。</p> |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|---|----|----|---|---|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | 如必需將啟德花園轉編入選區 H02(龍下)，則建議將選區 H08(東頭)東隆道以北的樓宇轉編入選區 H09(東美)。若上述建議不可行，則支持將衍慶街一帶的樓宇，連同彩虹道遊樂場等一併轉編入選區 H02(龍下)。 | |
| 3 | H02 – 龍下 H07 – 新蒲崗 H08 – 東頭 H09 – 東美 | 2 | - | 支持將啟德花園轉編入選區 H02(龍下)，但建議將選區 H08(東頭)東頭邨的部分樓宇轉編入選區 H09(東美)，然後吸納新蒲崗舊區的樓宇。 | 不接納 此項建議，因為申述建議所影響的選區數目較臨時建議多一個，所影響的人口亦較多。另請參閱項目 6。 |
| 4 | H02 – 龍下 H07 – 新蒲崗 H08 – 東頭 H09 – 東美 H16 – 慈雲西 H19 – 慈雲東 | 1 | - | (a) 支持將啟德花園轉編入選區 H02(龍下)，但反對將衍慶街一帶的樓宇轉編入選區 H09(東美)，有關樓宇應轉編入選區 H08(東頭)。 | <u>項目(a)</u> 不接納 此項建議，因為： (i) 根據申述建議，選區 H08(東頭)的人口(21 961 人)會超出法例許可的上限(+32.30%)；及 (ii) 申述建議所影響的選區數目較臨時建議多一個，所影響的人口亦較多。 另請參閱項目 6。 |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|---|------------------|----|--|--|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | (b) 反對將永發大廈、發強樓及寶明樓等轉編入選區 H16(慈雲西)，因為所有舊樓由同一區議員負責是最理想。 | 項目(b) 不接納此項建議，因為劃界建議須基於人口分布的客觀資料，地區行政事務的安排或區議員所提供的社區服務並非相關考慮因素。 |
| 5 | H02 – 龍下 H07 – 新蒲崗 H09 – 東美 | 1 | - | 支持臨時建議。 | 支持的意見備悉。 |
| 6 | H02 – 龍下 H07 – 新蒲崗 H09 – 東美 | 316 [^] | 1 | (a) 反對將啟德花園轉編入選區 H02(龍下)，認為應將選區 H07(新蒲崗)超出的人口轉編入人口低於法例許可下限的鄰近選區 H02(龍下)，而無需調整其他選區分界，綜合原因如下： • 啟德花園自 2007 年起由選區 H02(龍下)轉編入選區 H09(東美)。如今次將它從選區 H09(東美)調回選區 H02(龍下)，會令該屋苑的居民無所適從，造成困擾； | 項目(a)及(b) 接納項目 6(b)方案(一)的建議。選管會收到申述後前往實地視察，留意到沿彩虹道有行人天橋及升降機等設施連接選區 H02(龍下)及 H07(新蒲崗)，因此，申述建議的方案在地理上是可行的。由於不需要如臨時建議先將人口由選區 H07(新蒲崗)轉編入選區 H09(東美)，再由選區 H09(東美)轉編入選區 H02(龍下)，申述建議所影響的選區數目較臨時建議少一個，所影響的人口(5 081 人)亦較臨時建議(8 850 人)少 3 769 人。 |

[^]申述中有 314 份範本申述。

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|----|----|----|---|--|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> 啟德花園與選區 H09(東美)的社區聯繫性強，保留在該選區有助維持社區獨特性、地方聯繫及自然特徵； 選區 H09(東美)的人口在法例許可幅度之內，沒有需要修改其現有分界； 將衍慶街一帶的樓宇轉編入選區 H09(東美)，會令社區完整性變得複雜，變成三個性質不相同、地域連結不強和人口性質迥異的社區；及 日後東頭邨第八期將入伙，選區 H08(東頭)在下一屆區議會一般選舉有機會需要與選區 H09(東美)作出調整。 <p>有一項申述建議將衍慶街一帶的樓宇及大有街近選區 H02(龍下)的部分樓宇轉編入選區 H02(龍下)。</p> | <p>根據申述建議，選區 H02(龍下)及 H07(新蒲崗)的人口分別是：</p> <p>H02：16 671 人, +0.43% H07：20 018 人, +20.60%</p> <p>有關項目 6(a)的申述建議，由於申述建議所影響的範圍較大，令受影響的人口較項目 6(b)方案(一)為多，因此不獲接納。</p> <p>至於申述提出的其他事項，劃界建議須基於人口分布的客觀資料，地區行政事務的安排或區議員所提供的社區服務並非相關考慮因素。此外，一直以來，區議會一般選舉的選區劃界工作是按既定做法採用截至選舉年度 6 月 30 日的最新預計人口數字進行，在此日期後的發展不在考慮之列。</p> |
| | | | | (b) 反對選區 H02(龍下)、H07(新蒲崗)及 H09(東美)的臨時建議，認為有關選區的分界應維 | |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|----|----|----|--|--------|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | <p>持不變，綜合原因如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2019 年黃大仙區區議會並沒有新增民選議席，選管會應避免重劃選區，待 2023 年人口可能有所增長時，才重劃選區分界； • 選區 H02(龍下)有其社區獨特性，而其人口只是略低於法例許可的下限，沒有重劃選區分界的必要性；及 • 選管會應如 2015 年區議會劃界時一樣，容許選區 H07(新蒲崗)繼續偏離法例許可的幅度，以維持新蒲崗的社區完整性和地方聯繫，以及減少重劃對居民社區服務的影響。 <p>如必需調整選區分界，建議：</p> <p><u>方案(一)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 保留啟德花園於選區 H09(東美)，而將衍慶街一帶的樓宇，連同彩虹道遊樂場等轉編入選區 H02(龍下)，將受影響的現有選區由三 | |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|---|----|----|---|--|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | <p>個減少至兩個，受影響的人口由 5 100 人減至 2 600 人；或</p> <p><u>方案(二)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 保留啟德花園於選區 H09(東美)，並將衍慶街一帶的樓宇轉編入選區 H09(東美)，至於選區 H02(龍下)分界則維持不變。 | |
| 7 | H02 – 龍下 H07 – 新蒲崗 H09 – 東美 H16 – 慈雲西 H17 – 正愛 H18 – 正安 H19 – 慈雲東 | 1 | - | <p>(a) 按選區 H16(慈雲西)、H17(正愛)、H18(正安)及 H19(慈雲東)在 2019 年的人口，建議在有關位置新增一個選區，由四個選區變成五個及更改有關選區名稱，詳情如下：</p> <p><u>選區 H16(慈樂)</u> 包括慈樂邨一期和二期及慈愛苑。</p> <p><u>選區 H17(慈雲北)</u> 包括沙田坳邨及慈正邨正德樓、正和樓、正怡樓和正暉樓。</p> <p><u>選區 H18(慈正)</u> 包括慈正邨正泰樓、正旭樓、正遠樓、正明樓、正康樓和正安樓。</p> <p><u>選區 H19(慈雲東)</u> 包括慈安苑、慈民邨及慈康邨。</p> | <p><u>項目(a)</u> 不接納此項建議，因為根據《選管會條例》，選管會必須按《區議會條例》指明的每個區議會的民選議席數目和有關地方行政區的人口分布制定選區分界。根據法例，在 2019 年區議會一般選舉，黃大仙區 25 個民選議席維持不變，沒有新增選區。由於申述建議與制定主體法例有關，並不屬選管會的職權範圍，故此選管會已將有關意見轉交政制及內地事務局考慮。</p> |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|--|----|----|--|---|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | <p><u>新增選區</u> 包括慈樂邨樂滿樓、樂歡樓和樂合樓及毓華街以南的樓宇。</p> | |
| | | | | <p>(b) 建議將選區 H09(東美)東泰里以北的摩士公園及啟德花園一併轉編入選區 H02(龍下)，並將衍慶街一帶的樓宇、東誠大廈及永樂唐樓轉編入選區 H02(龍下)。</p> | <p><u>項目(b)</u> 不接納此項建議，因為根據申述建議，選區 H02(龍下)的人口(21 634 人)會超出法例許可的上限(+30.33%)。另請參閱項目6。</p> |
| 8 | H04 – 鳳凰 H05 – 鳳德 H13 – 翠竹及鵬程 H15 – 竹園北 H16 – 慈雲西 H17 – 正愛 H18 – 正安 H19 – 慈雲東 | 14 | - | <p>(a) 基於交通方便程度、區域的自然特徵及社區發展的因素，反對將沙田坳邨轉編入選區 H15(竹園北)，綜合原因如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> 沙田坳邨距離選區 H15(竹園北)的投票站甚遠，須途經陡峭的沙田坳道，這會減低選民投票意欲； 沙田坳邨與選區 H17(正愛)有更密切的聯繫，其居民主要是利用慈雲山區的民生設施，並已習慣向現時選區 H17(正愛)的區議員辦事處求助和表達意見；及 | <p><u>項目(a)至(e)</u> 接納保留沙田坳邨在選區 H17(正愛)的申述建議。選管會在臨時建議將沙田坳邨轉編入選區 H15(竹園北)是一個連鎖效應，最初目的是為解決選區 H18(正安)人口超出法例許可上限的情況。由於選管會考慮到各區民政事務專員負責地方行政事務，對區內的地區特色及地理交通有較全面及深入的認識，一直以來，選管會有邀請他們就其所屬地方行政區在這方面提供事實資料以作參考之用。在是次劃界，民政事務專員先前表示，在地理位置上，沙田坳邨與竹園北邨接近，而且有專線小巴連接。因此，選管會在制定臨時建議時，將沙田坳邨轉編入選區 H15(竹園北)。</p> |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|----|----|----|---|---|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | <ul style="list-style-type: none"> 日後慈雲山區將會有多項發展，需要重劃選區。 | 然而，選管會收到申述後前往實地視察，留意到沙田坳邨與選區 H15(竹園北)之間有一定的距離，雖然沙田坳邨和竹園北邨有專線小巴連接，但連接兩地的斜坡陡峭，若步行則甚為不便，因此，鑑於地理因素的考慮，選管會同意保留沙田坳邨在選區 H17(正愛)。 |
| | | | | (b) 有一項申述建議保留沙田坳邨在選區 H17(正愛)，改以選區 H05(鳳德)調整選區 H18(正安)及 H19(慈雲東)超出人口的情況，受影響的現有選區由五個減少至三個。 | 經上述改動後，選區 H18(正安)的人口會超出法例許可的上限。雖然項目 8(b)提出的替代方案，即以選區 H05(鳳德)調整選區 H18(正安)及 H19(慈雲東)超出人口的情況，在人口數字上能符合法例許可幅度的要求，但選管會留意到選區 H19(慈雲東)與 H05(鳳德)在地理位置上亦有高度差異。雖然替代方案沒有提供詳情，但選管會理解此方案需要將選區 H19(慈雲東)內毓華里一帶涉及約 4 100 人的樓宇轉編入選區 H05 (鳳德)，這樣可能會對毓華里一帶與慈雲山建立已久的地方聯繫帶來頗大的影響，引起爭議。 |
| | | | | (c) 有一項申述建議將選區 H16(慈雲西)的慈樂邨三期轉編入選區 H04(鳳凰)，而選區 H16(慈雲西)則吸納沙田坳邨及將選區 H19(慈雲東)慈安苑的安欣閣轉編入選區 H18(正安)，令整個慈安苑被編入選區 H18(正安)。同時，建議將選區 H18(正安)正暉樓代替正怡樓轉編入選區 H17(正愛)，以平衡人口及選區形狀。 | 經通盤考慮，由於沒有其他更合適的替代方案，選管會在是次劃界，同意維持選區 H18 (正安)的分界 |
| | | | | (d) 有一項申述建議將選區 H19(慈雲東)毓華里一帶轉編入選區 H04(鳳凰)，再將選區 H18(正安)的慈安苑安康閣轉編入選區 H19(慈雲東)。雖然選區 H04(鳳凰)及 H19(慈雲東)要以狹窄 | |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|----------------------------------|----|----|---|--|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | <p>通道連接，但選區 H04(鳳凰)的人口偏低而且毓華里和選區 H04(鳳凰)的樓宇一致，況且以狹窄通道連接選區已有先例可循，例如東區選區 C31(興民)等。</p> <p>(e) 有兩項申述建議選區 H17(正愛)及 H18(正安)的分界維持不變。其中一項更認為如要調整選區 H18(正安)的分界，應將正暉樓轉編入選區 H17(正愛)，因為正暉樓在 2003 及 2007 年區議會一般選舉是屬於選區 H17(正愛)。</p> <p>(f) 有三項申述建議將選區 H13(翠竹及鵬程)松園樓及柏園樓轉編入選區 H15(竹園北)，以保持社區完整性。</p> | <p>不變，並容許其人口超出法例許可的上限。經修訂後，選區 H15(竹園北)、H17(正愛)及 H18(正安)的人口分別是：</p> <p>H15：15 131 人, -8.84% H17：20 665 人, +24.50% H18：22 446 人, +35.23%</p> <p>至於申述提出的其他事項，劃界建議須基於人口分布的客觀資料，地區行政事務的安排或區議員所提供的社區服務並非相關考慮因素。此外，一直以來，區議會一般選舉的選區劃界工作是按既定做法採用截至選舉年度 6 月 30 日的最新預計人口數字進行，在此日期後的發展不在考慮之列。</p> <p><u>項目(f)</u> 不接納此項建議，因為選區 H13(翠竹及鵬程)的人口在法例許可幅度之內，根據一貫的工作原則，沒有需要修改其現有分界。另請參閱項目 8(a)至(e)。</p> |
| 9 | H06 – 龍星 H20 – 瓊富 H24 – 池彩 | 1 | - | <p>建議將彩虹邨丹鳳樓及紫薇樓轉編入鄰近的選區 H25(彩虹)，同時，將選區 H06(龍星)的帝峰豪苑及選區 H20(瓊富)的瓊軒苑轉編入鄰近的選區 H24(池彩)，因為：</p> | <p>不接納此項建議，因為：</p> <p>(i) 選區 H06(龍星)、H20(瓊富)、H24(池彩)及 H25(彩虹)的人口均在法例許可幅度之內，根據一貫的工作原則，沒有需要修改其現</p> |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|-----------|----|----|--|--|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | H25 – 彩虹 | | | <ul style="list-style-type: none"> • 彩虹邨在 2015 年劃界時被劃分為選區 H24(池彩)及選區 H25(彩虹),此安排破壞了彩虹邨的完整性及社區獨特性,加上彩虹邨及其鄰近範圍在 2019 年不會有新增人口,因此將選區 H24(池彩)的彩虹邨丹鳳樓及紫薇樓轉編入鄰近的選區 H25(彩虹)更能顧及彩虹邨社區獨特性及地方聯繫的維持,以及區域的自然特徵; • 選區 H06(龍星)的帝峰豪苑及選區 H20(瓊富)的瓊軒苑在地理位置上均非常接近選區 H24(池彩);及 • 選區 H06(龍星)及 H20(瓊富)將來均會有新屋苑落成,相信日後會有部分人口需要轉編至其他選區。因此,現時將帝峰豪苑及瓊軒苑一併轉編入選區 H24(池彩)更能顧及社區獨特性、地方聯繫的維持和區域的自然特徵及未來的選區人口變化。 | <p>有分界;及</p> <p>(ii) 一直以來,區議會一般選舉的選區劃界工作是按既定做法採用截至選舉年度 6 月 30 日的最新預計人口數字進行,在此日期後的發展不在考慮之列。</p> |
| 10 | H07 – 新蒲崗 | 1 | - | 表示對選區 H07(新蒲崗)的改動予以理解。 | 有關意見備悉。 |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|----------|----|----|--|--|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| 11 | H08 – 東頭 | 1 | - | <p>建議將選區 H08(東頭)內的御·豪門納入九龍城區，因為：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 根據地契，御·豪門(地址：沙浦道 83 號)屬九龍城區。將上述地方納入黃大仙區是漠視地契的權威和作用； • 將上述地方納入黃大仙區是剝奪居於上述地方的居民作為九龍城區市民應有的權利，違反平等機會和公平公正的原則；及 • 在 1982 年劃分地方行政區時，上述地方只是空地，而現在已是有市民居住的大廈，當時的劃界已不合時宜。 | 申述建議涉及更改地方行政區的分界，不屬選管會的職權範圍，選管會已將意見轉交政府考慮。 |
| 12 | H08 – 東頭 | - | 1 | <p>反對將譽·港灣和越秀廣場轉編入選區 H08(東頭)，因為它們與該選區沒有連繫性，而且與投票站相距遠。</p> | <p>不接納此項申述，因為：</p> <p>(i) 選區 H08(東頭)的人口在法例許可幅度之內，根據一貫的工作原則，沒有需要修改其現有分界；及</p> <p>(ii) 劃界建議須基於人口分布的客觀資料，投票站的安排並非相關考慮因素，選管會已將有關意見轉交選舉事務處考慮。</p> |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|---|----|----|---|--|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| 13 | H12 – 天強 H13 – 翠竹及鵬程 H14 – 竹園南 | 1 | - | 對臨時建議有保留。 | 有關意見備悉。 |
| 14 | H16 – 慈雲西 H17 – 正愛 H18 – 正安 H19 – 慈雲東 H21 – 彩雲東 H22 – 彩雲南 H23 – 彩雲西 H24 – 池彩 H25 – 彩虹 | 2 | - | (a) 根據選區 H21(彩雲東)、H22(彩雲南)、H23(彩雲西)、H24(池彩)及 H25(彩虹)在 2019 年的人口情況，建議在 2023 年刪減一個議席，由五個選區減少至四個，以便合理運用區議會資源。 | 項目(a) 在制定劃界建議時，選管會須恪守《選管會條例》所述的法定準則及其工作原則，按預計人口、現有選區分界和相關的地區因素進行劃界工作。選管會在日後進行劃界工作時會繼續以此作為依據。 |
| | | | | (b) 有一項申述建議將選區 H21(彩雲東)分拆入選區 H22(彩雲南)及 H23(彩雲西)，以騰出一個議席，然後新增一個選區於選區 H16(慈雲西)、H17(正愛)、H18(正安)及 H19(慈雲東)的位置，由四個選區增加至五個及更改有關選區名稱和編號。詳情如下： <u>選區 H16(慈樂)</u> 包括慈樂邨。 <u>選區 H17(慈愛)</u> 包括沙田坳邨及慈愛苑。 | 項目(b) 不接納此項建議，因為： (i) 根據申述建議，選區 H22(彩雲南)的人口(21 596 人)會超出法例許可的上限(+30.10%)；及 (ii) 申述建議所影響的選區數目較臨時建議多五個，所影響的人口亦較多。 |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|----------|----|----|--|-----------------------------------|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | | | | <p><u>選區 H18(慈正)</u> 包括慈正邨正德樓、正和樓、正怡樓、正暉樓、正泰樓、正旭樓及正遠樓。</p> <p><u>選區 H19(慈雲中)</u> 包括慈正邨正明樓、正康樓和正安樓、慈安苑及慈民邨。</p> <p><u>選區 H20(慈雲南)</u> 包括慈康邨及毓華里和蒲崗村道一帶之私人樓宇。</p> <p><u>選區 H22(彩雲南)</u> 包括彩暉邨、彩雲(二)邨及清水灣道以南之彩雲(一)邨。</p> <p><u>選區 H23(彩雲北)</u> 包括曉輝花園、豐盛街紀律部隊宿舍、峻弦及及清水灣道以北之彩雲(一)邨。</p> <p><u>選區 H24(牛池灣)</u> 包括威豪花園、彩虹花園、怡發花園、嘉峰臺、牛池灣村、新麗花園及怡富花園。</p> <p><u>選區 H25(彩虹)</u> 包括彩虹邨。</p> | |
| 15 | H17 – 正愛 | 1 | - | 反對將慈正邨正怡樓轉編入選區 H17(正愛)，因為居民已習慣當區區議員的服 | 劃界建議須基於人口分布的客觀資料，地區行政事務的安排或區議員所提供 |

| 項目 編號 | 選區 | 數目 | | 申述內容 | 選管會的觀點 |
|----------|-------------|----|----|-----------------------|-------------------------|
| | | 書面 | 口頭 | | |
| | H18 – 正安 | | | 務。此外，居民要走很遠的路才可找到區議員。 | 的社區服務並非相關考慮因素。另請參閱項目 8。 |