001

許智峯 中西區區議會(民選議員)
HUI Chi-fung, Central and Western District Council Elected Member

致 選舉管理委員會

敬啟者：

有關區議會選區名稱之建議

就 貴會之「2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」文件，本人有以下建議：

- 在中西區之 A01 選區，其中文名稱為「中環」，英文名稱則為「Chung Wan」。本人認為其英文名稱應為「Central」而非「Chung Wan」。由於現時大部份市民均以「Central」來表達中環地區，一般市民並不能將「Chung Wan」聯想成中環。而且對於不懂中文的市民來說，更不只 「Chung Wan」原來代表他們認知的「Central」。因此，為配合大眾對中環即「Central」之認知，本人建議將此選區之英文名稱改為「Central」，以免市民混淆。

對於以上建議，煩請代為跟進。如有任何查詢，請致電[redacted]與本辦職員[redacted]。有勞之處，不勝銘感。

中西區區議員
許智峯議員辦事處

HUI CHI FUNG 許智峯議員 辦事處 中西區區議會 DISTRICT COUNCILLOR'S OFFICE

2014 年 6 月 27 日

地址：中環閣麟街 10-16 號致發大廈 703 室 電話 Tel：34892064 傳真 Fax：30207419
Address: Room 703 Winning House, No. 10-16 Cochrane Street, Central E-mail：

從政有使命 敢為你發聲

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 002

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Wednesday, 9 July, 2014 22:29
主旨: RE: Provisional Recommendations on Boundaries for 2015 DC Election

Dear Sirs,

I refer my suggestion below.

I would like my NAME and contact to be kept confidential, while my views can ke kept public.

Sorry for the inconvenience on not stating explicitly on my original email.

Regards,

[redacted]

From:
To: eacenq@reo.gov.hk
Subject: Provisional Recommendations on Boundaries for 2015 DC Election
Date: Wed, 9 Jul 2014 22:08:43 +0800

The Secretarit
Electoral Affairs Commission

Dear Sirs,

I refer to the proposed boundaries of Central and Western District and Wan Chai District.

I suggest moving the Central Government Offices and CITIC Tower from A01 to B13, as these buildings appears to be part of the Wan Chai District instead of Central.

Regards,

[redacted]

10/7/2014

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 003

寄件者: "[redacted]"
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 24 July, 2014 22:13
主旨: ２０１５年區議會選舉選區分界臨時建議-對中西區(A15水街區分界)意見

先生/女士:

本人一家在加倫台居住超過二十五載，我們每天使用石塘咀選區的設施，如石塘咀街市買菜、創業商場購物、屈地街吃飯、在皇后大道西及德輔道西乘車A12,905,5,10號等巴士。石塘咀選區就是我們的生活圈，可是，多次區議會選舉，我們也被編到水街選區，感到奇怪。我依希記得只有一年編回石塘咀選區，上次及來年區議會也是水街選區，我們加倫台在石塘咀街市上一條街，天天穿過街市電梯到皇后大道西活動，但石塘咀街市下一條街便是石塘咀選區。我期望選管會及民政處能了解區情及區內居民的生活圈，把加倫台編回石塘咀選區，謝謝。

黎生

b頁 1 - 1(B)
caceng@reo.gov.hk 004

寄件者: [redacted]
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 3 July, 2014 23:45
主旨: views for ordering of constituencies for Wan Chai District

Dear sir/madam,

In accordance with your working principle, code of constituencies would be proceeded consecutively in a clockwise direction. It comes to my interest that should B04, B05 and B06 should be reordered? I can't see the coding following your working principle at present.

Regards,
Cedric Chan

25/7/2014

005(1)

中華人民共和國香港特別行政區
Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China

灣仔區議會議員 *Wan Chai District Councilor*
鄭琴淵博士 Dr. Anna K Y Tang BBS, MH

選舉管理委員會秘書處
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓

敬啟者:

首先感謝您的帶領，讓我可以更積極地投入社區工作。現就選管會發表的2015 年區議會選舉的選區分界臨時建議，反映意見，懇請垂注。

2003 年及 2007 年灣仔 B02 區擴大，增加選民人數，參考圖一；

2011 年 選管會劃出巴位位置歸 B01，據悉是要保留軒尼詩小學作為 B01 的投票站，參考圖二。自從實施這個劃區方案後，市民感到很混亂。

原因: 菲林明道 1 號的德業大廈、莊士敦道 191-193 號的勝意大廈(廣亞大廈)、莊士敦道 199-201 號的德安樓、軒尼詩道 201-214 號的玉滿樓、軒尼詩道 252-254 號的宏基大廈等的居民，表達不滿和感到不便，因為這些大廈恰恰就在軒尼詩小學的兩邊。

本人認為為着整體性、一致性、便於管理和協調，有以下建議:

建議一，軒尼詩小學週邊的大廈應回歸 B01；

建議二，或軒尼詩小學要回歸到 2008 年前的樣子歸 B02。

但從現實環境來說，應該前者較為合理，因為從選民人數來講，B02 比 B01 為多，而在屆內有大型新廈入伙，選民人數有增加；另軒尼詩小學保留給軒尼詩區做為投票點可以是便民之舉。無論採取哪一個方案，必須從整體性考慮，換句說話，應從點、線、面角度考慮，無論軒尼詩小學歸那一個選區，都應包括前述的週邊大廈，不適宜把軒尼詩小學作為單一考慮因素。

最後感謝你為香港市民作出貢獻，如有任何問題，請來電: [redacted] 或 [redacted] 與本人聯絡。揩此

敬候

鈞安

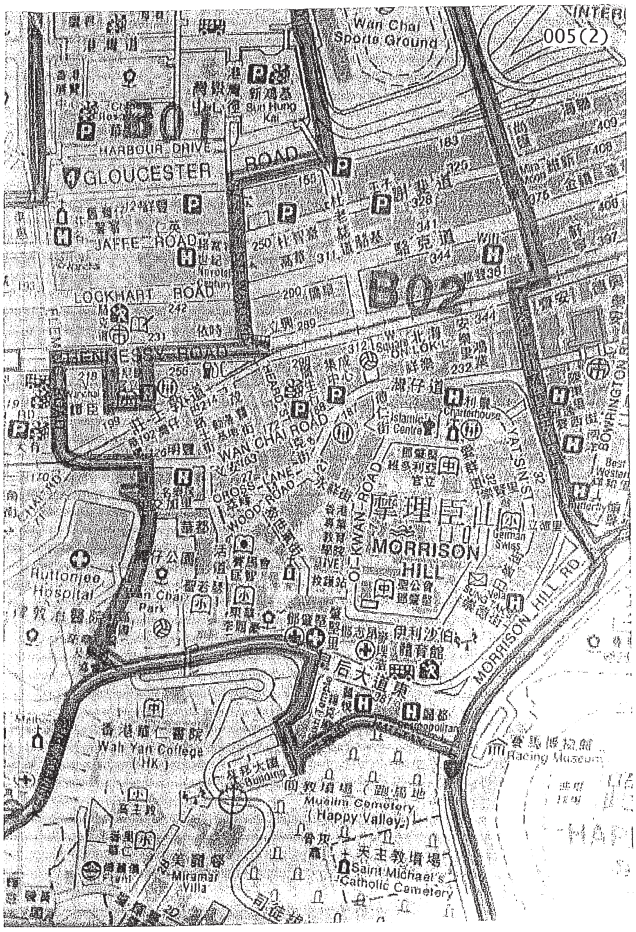
鄭琴淵 敬上

鄭琴淵議員
2014 年 7 月 16 日

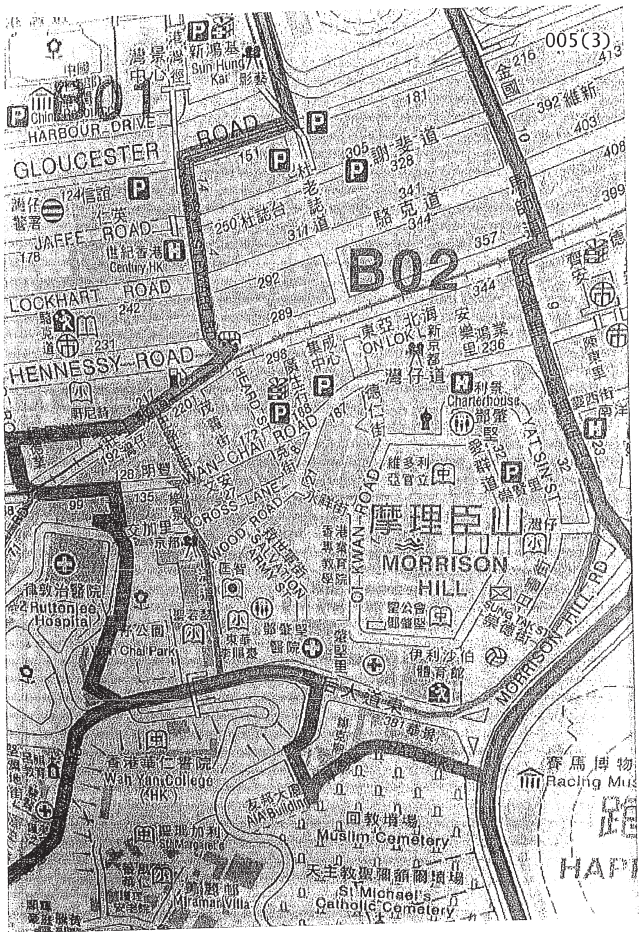
副本抄送: 灣仔民政事務處專員 [redacted]

香港灣仔軒尼詩道 269 號光華大廈 2 字樓 2/F, Kwong Wah Bldg., 269 Hennessy Rd., Wan Chai, H.K.
電話 Tel : (852) 2519 3667 傳真 Fax : (852) 2519 8036 電子郵件 E-mail : annatangky@netvigator.com

005(2)



005(3)



b頁 1 - 1(B)
eaceng@reo.gov.hk 006

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
副本: [redacted]
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 17:17
主旨: Provisional Recommendations on Boundaries and Names of District Council Constituency Areas for the 2015 District Council Election

Dear Sir,

In response to the Provisional Recommendations I would like to input the following recommendation on the Boundaries of Zone B05 :

-To exclude No. 18, Cloud view Rd. which is currently the address of Tung Wah Group of Hospitals Lee Ching Dea Memorial College from the Wanchai District. The address 18, cloud view Rd. to remain in the Eastern District.

There will not be any change caused to no. of voters on both District and will not affect the administrative structure of the school and Education Bureau.

For the consideration of the Commission please.

Best Regards,

LAI Ki-fai

Postal Address: [redacted]

25/7/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 007

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 4 July, 2014 9:22
主旨: 2015年區議會選舉選區分界建議 — C32樂康
你好

本人乃柴灣康翠臺居民，有關新一屆選區的建議，本人認爲樂康選區應該包含與康翠臺一街之隔的高威閣及灣景園，因爲康翠臺和樂翠臺居民經常使用高威閣商場及附近的設施，如果將該兩個屋苑納入樂康選區，由一位議員處理該區問題會更有效率。

謝謝，如有跟進可電郵或致電給我，電話 [redacted]

鄧旭瑋

4/7/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 008

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Saturday, 5 July, 2014 12:15
主旨: Re: Proposed Constituencies for Eastern District

Dear Sir/Madam

For the re delineation of C05, I think it should take some population from nearby C29 instead of C06. Ming Wah Buildings in C06 is subject to redevelopment and it will also affect the surrounded living population which now would go to C05 in your proposal. From the community integrity, keeping C06 intact would be better since some singleton buildings in C29 also close to C05 and people there would also go to C05 for daily activities.

Yours faithfully,
Cedric Chan

7/7/2014

009(1)

致選舉事務處
管理委員會秘書處

有關 2015 年東區區議會選區分界意見

獲悉選舉事務處開始諮詢 2015 年區議會選區分界的意見，本人居於港島東區，曾任東區區議會議員長達 8 年(2003-2011)，東區過去有人口接近 60 萬，爲全港 18 個區議會議員人數最多的區議會，有 35 位經由地區直選產生的議員，並有政府委任的 7 個議席，議員人數多達 42 位。由於議員人數太多，發言時間受到限制，地區上問題經常沒有充份時間討論。近年東區人口已大幅下降，減少至約 56 萬，35 個選區中竟有 24 個選區居民人數低於設定標準的 16,964 人，多個選區低過標準超過 20%，24 個選區不足人數合共接近 6 萬人，約能把東區選區重組分界，應可減少 4 至 5 個議席，減少議員數量後，可節省政府開支，議員會獲較充足時間來討論，重組選區後區議員可更容易接觸區內街坊，接受意見！

過往有多個選區爲拉近人口相差比例，不適當地劃分選區分界，造成區議員跟進日常投訴或改善社區環境設施都倍感困難，選民向議員求助時亦十分不便，如當年我跟進柴灣泰民街高威閣與康翠台的過路設施就是例子，該行人線由「翠德區」的高威閣大廈前橫過往「樂康區」的康翠台，兩區街坊對改善有不同意見，沒想到可向鄰區的區議員反映意見，情況令跟進的政府部門感到吃力，最後要經民政事務處作溝通才順利進行改善工程。另一個情況柴灣山翠苑撥歸到「樂康」區，居民投訴找區議員求助非常不方便，應該要撥歸回「興民」選區較爲理想。

本人經過多年議會工作經驗和詳細分析，認爲柴灣區的選區應要重組分界，不計算「杏花邨」選區，柴灣其他現有 11 個議席只有「欣藍區」剛好符合選區人數的標準，其餘多個選區竟較標準低 20%或以上。我建議把 11 個選區縮減爲 9 個選區。首先把柴灣中的「翠德區」取消，將歸屬「翠德區」內的「高威閣、灣景園、工廠區、和新翠花園等屋苑」撥歸至「樂康區」，「樂康區」的「山翠苑」撥回「興民區」，把「翠德區」的「宏德居、永利中心、金源樓」幾個屋苑撥給「漁灣區」「翠德區」餘下的「怡翠苑」撥入「翠灣區」。按這計劃取消「翠德區」重劃柴灣中選區分界後，「興民區、漁灣區、翠灣區、樂康區」人口比例會貼近標準人數，過去一些分散令區議員較難察覺的地點，都可集中方便區議員收集意見，跟進和改善公共設施。第二個建議取消的是「佳曉區」，把「佳曉區」的「佳翠苑」撥入「景怡區」，餘下的加入「小西灣區」合拼成爲新選區，把「小西灣區」原有在柴灣泳池和附近的屋苑撥入「翠灣區」，達至人口標準。約能按計劃重劃分界，將減少東區議員數目，節省區議會開支，有效加強議員和街坊溝通，避免議會議員過多冗長討論發言。

009(2)

請看下列圖表群組分劃建議

代號	建議改動選區	選區現有主要屋苑	建議加入選區屋苑	建議調離選區屋苑
C08	翠灣	1. 杏翠苑 2. 翠樂邨 3 翠灣邨	1.富城閣 2.富安閣	
		4. 警察宿舍	3.富明閣 4.華裕閣	
C10	小西灣	小西灣邨(部份)	1.曉翠苑	
		瑞發樓、瑞福樓、瑞隆樓、瑞明	2.小西灣邨(部份)	富城閣、富安閣
		樓、瑞滿樓、瑞盛樓、瑞華樓	瑞富樓、瑞強樓	富明閣、華裕閣
		瑞益樓	瑞寶樓、富樂樓	
C11	景怡	1.富怡花園 2.富景花園	1.佳翠苑	
C12	環翠	1.環翠邨 2.茵翠苑 3.悅翠苑	華泰大廈	
		4.建樂樓 5.仁樂	柴灣戲院大廈	
C31	興民	1.興民邨 2.興華(一)邨 3.華泰大廈	1.山翠苑	柴灣戲院大廈
		4.柴灣戲院大廈		華泰大廈
C32	樂康	1.樂翠臺 2.康翠臺 3.山翠苑	1.高威閣 2.灣景園	1.山翠苑
			3.工廠區 4.新翠花園	
C33	翠德	建議取消此選區		建議取消此區
C34	漁灣	1.柴灣邨 2.樂軒臺 3.漁灣邨	1.永利中心 2.宏德居	
			3.金源洋樓 4.怡翠苑	
C35	佳曉	建議取消此選區		建議取消此區

如對上述意見有任何疑問或查詢，請致電 [redacted] 與呂志文先生，

建議人
呂志文
2014 年 7 月 10 日

010(1)

關於 2015 年區議會選舉, 建議東區 C05 及 C06 選區應作以下的改動以使該兩選區選舉更公平, 更公正, 更合理, 更有效運作.

C06 應包括:

1. 愛蝶灣
2. 明華大廈
3. 益群樓, 鏗圃, 香苑, 棲群
4. 阿公岩村

C05 應包括:

1. 東大街所有樓群(包括東威大廈)
2. 峻嶂花園
3. 筲箕灣中心

原因:

1. C05 估計人口 13,350, 人口配額偏差百份比 −21.89; C06 估計人口 19,188, 人口配額偏差百份比 +13.11; C05 為東區其中最小人口區之一, 而 C06 為其中最高人口區之一. 兩區鄰近, 應更公平分配人口, 減少偏差.
2. C05 投票站為東大街筲箕灣官立小學, 位置在 C06 內, 而筲箕灣官立小學左右兩旁居民卻要上山到 C06 明華大廈投票站投票, 並不合理.
3. 東大街為老化區, 要求東大街 C06 長者步上數佰級石級往山上明華大廈投票並不合理, 減少投票的意慾, 亦不符合希望市民踴躍投票的基本原則. 而東大街 C05 長者, 與東大街 C06 長者對街或隔鄰, 卻能在鄰近投票, 對東大街 C06 長者極不公平.
4. 2011 年選舉, C05 選民為 6,430 而 C06 選民為 12,133, 相差約一倍, 並不合理. 將東大街全部劃歸 C05, 應可更平均分配人口及代表性的選民.
5. C06 範圍過大亦多選民, 對 C06 參選者, 無論在選舉前及選舉日都非常吃力, 相比 C05 參選者, 2015 年區議會選舉選區 C05 及 C06 分界的臨時建議對 C06 參選者非常不公平.
6. C06 範圍過大, 其中和 C05 在東大街一條車路之隔, 根本無可能分清服務的對象, 服務的範圍亦重疊, 高度的浪費政府資源, 更甚的是未來當選者不能資源上有效服務和運作.

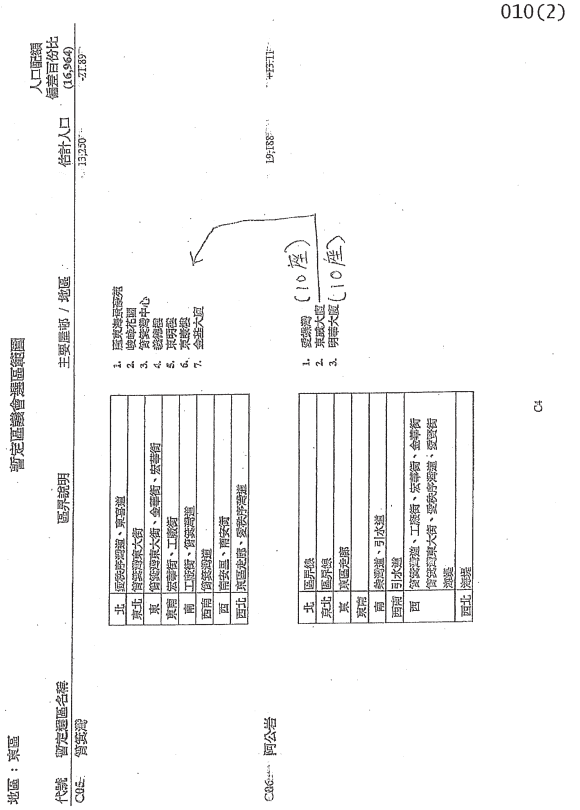
申述人(姓名要求保密)

[redacted]

E/mail: [redacted]

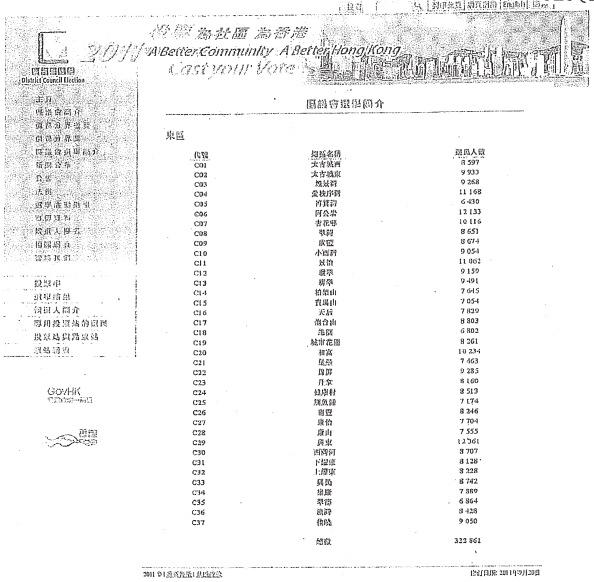
Phone [redacted]

010(2)



2011年區議會選舉 – 選區會區劃簡介

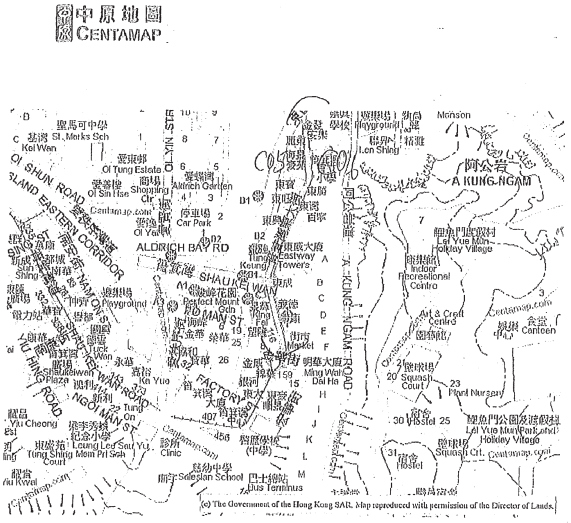
010(3)



2011 年選舉投票日期: 2011年9月18日

申原地圖 – 特其荔枝 (地圖) 用家 協助資料

010(4)


申原地圖
CENTAMAP
聖馬可中學
St. Mark's Sch
愛東邨
Oi Tung Estate
愛蝶灣
Aldrich Garden
Oi Sin Hse
Shopping Ctr
Centamap.com
停車場
Car Park
ALDRICH BAY RD
Eastway Towers
SHAU KEI WAN ROAD
Playground
Oi Yan Hse
Oi Yat Hse
Oi Yuen Hse
Oi Yee Hse
Oi Yiu Hse
Oi Yuk Hse
Oi Yue Hse
Oi Yeung Hse
Oi Yin Hse
Oi Yan Hse
Oi Yat Hse
Oi Yuen Hse
Oi Yee Hse
Oi Yiu Hse
Oi Yuk Hse
Oi Yue Hse
Oi Yeung Hse
Oi Yin Hse
Perfect Mount Garden
Perfect Mount Court
Tower
Block
Flat
Shop
Clinic
Post Office
Police Station
Bus Terminus
Salesian School
Tung On Clinic
Yu Lee Sau Yu Memorial Clinic
Tung Shing Mein Pit Seh
Loung Lee Sau Yu Court
Yu Cheong
Yu Hee
Yu Tung
Yu Yue
Yu Hong
Yu Lai
Yu Kwong
Yu Kwong Court
Yu Kwong Road
Yu Hang Road
Yu Hang Plaza
Ngoi Hang Road
Ngoi Hang Court
Ngoi Hang Estate
Ngoi Hang Plaza

FROM (THU)2014 7 24 15:08/ST. 15:05/No. 8008358514

011

敬啟者,

反對阿公岩選區 C06 建議的選舉臨時分界

貴 署對阿公岩區未來的選舉臨時分界，本人表示強烈反對，原因有以下:

1. 東大街是一個舊社區，人際的“社區網絡”對社區的聯繫、歸屬感非常重要，新的建議將社區拆散，不符社區發展及選舉的實情。
2. 2011 年的更改分界已令社區、地界上沒有接壤點，使愛蝶灣與東大街兩個不同人口成份的社區勉強劃為一區，使區議會的地方行政資源無法充分運用，實是一種劣政!
3. 上次在 2011 年諮詢會中，地方意見是強烈反對，但是選舉事務署卻一意孤行，實有遺當政者要聽取民意的所為。
4. 今次又再重蹈覆轍，實在是一種閉門造車的做法，令好的意見埋沒。
5. 如果選舉事務署卻一意孤行，使市民覺得這次祇是再一次假諮詢。

此致 選舉管理委員會秘書處

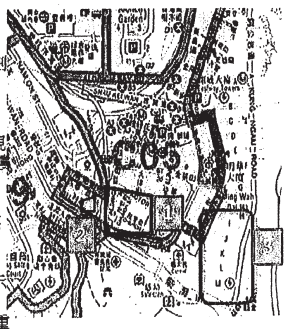
杜本文議員
東區區議會阿公岩選區議員
2014 年 7 月 22 日

24-JUL-2014 15:22 97%

012

致 選舉主任,

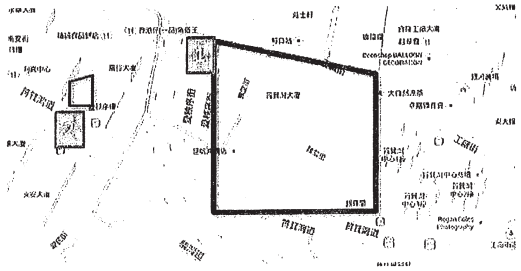
本人有意見關於香港東區 C04, C05, C06 分區劃界事宜,詳細情況如下:



C05 - 筲箕灣Shaukeiwan, 人口約13,250
在右圖及下圖中“1”部份,即筲箕灣中心旁,現正進行合併發展為單一樓盤,當中教堂里已在樓盤當中或已不存在

在右圖及下圖中“2”部份,即愛秩序樓及利嘉中心之間的舊樓也已拆

C05預計人口 13,250,是否已拆的圖中數幢標示的住戶人口,如果沒有扣除,這部份的住戶人口可能會引致 C05 人口不足夠法定下限,所以要重新考慮 ***C05*** 分區劃界



愛蝶灣毗鄰愛東及東旭苑,為保持社區完整性,可能屬 ***C04 愛秩序灣***分區或 ***C05 - 筲箕灣***分區之內.

東濤苑出人口在 ***C28 西灣河***,應屬於 ***C28 西灣河*** 分區內.

另 ***C06*** 當中,明華大廈“3”H-M 也已拆,當中人口約佔有 2300人,需要注意這些已拆卸的大廈當中人口轉變,而這三個分區,可能要重新分配,或可能影到 ***C28, C29*** 及 ***C30***. 敬希選舉主任重新檢視. 謝謝

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

013

寄件者: [redacted] >
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 9:11
主旨: Boundaries and Names of District Council Constituency Areas for the 2015 District Council Election

Dear Sirs,

I propose to relocate Island Place from Eastern District Code C20 Kam Ping to Code C21 Tanner, by moving the NE boundary of Code C20 from Tin Chiu Street to Kam Hong Street.

This strike a better balance of population for the two district zones and service of residents just across the Tanner Road by the same District Board members.

Thanks

Alice

b頁 1 - 2(B)

014(1)

寄件者: [redacted] >
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 14:44
主旨: Shaukei Wan Constituency
[illegible]

選管會意見：
按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區 C05(筲箕灣)在 2015 年的預計人口會低於法例許可的下限。爲使該選區的人口能符合法例許可幅度，建議將選區 C06(阿公岩)原區界內近東大街的數座樓宇轉編入鄰近的選區 C05(筲箕灣)。

就2015年區議會選舉選區分界提出意見：C06阿公岩選區

劃定選區是最主要素是維持社區特色及聯繫。就幾次選管會建議的選區分界，一早有損早已建立筲箕灣的社區特色和歷史，以及居民之間的緊密聯繫。並會影響筲箕灣的社區完整。 同時就筲箕灣社區發展並未能一早得到居民的實際允許。

在合乎選管會一系列的法定準則和工作原則的幾點下，提議就2015年區議會選舉先維持至 2011年區議會選舉地區分界，然後在諮詢三個選區的居民達至一個均衡的分界建議（如附加檔案圖片），以便未來就筲箕灣社區發展參與更多更全面。

(a) 人口數字在許可幅度之內(即就2015年區議會選舉而言，介乎12,723至21,205人之間)的現有選區，其分界會盡量保持不變；
(b) 人口超出許可幅度的現有選區，若該選區在上屆區議會選舉已獲准超出許可幅度，而有關支持理據仍然有效，其分界會盡量維持不變；
(c)政治因素不在考慮之列；

自愛蝶灣人口被編入阿公岩C06選區，於筲箕灣其他地區較少歸屬感，可能對整個愛秩序灣的整合和發展的關注較對筲箕灣發展還深，因而影響筲箕灣和阿公岩社區發展和等及參與。一些申述，阿公岩C06選區內的區議員可能難以同時服務兩個或以上不同的社區。

筲箕灣C05選區分界並不能對整個筲箕灣地區發展製造而因利成便，反而只是將人口過份習中的幾個屋院籌整而成，未能夠爲個當區居民反映真正需要。

現時筲箕灣區的三個選區分佈如下： 014(2)

愛秩序灣 C04
[19,119 (12.70)]
包括愛東邨, 東灣苑, 東旭苑

筲箕灣 C05
[13,250 (-21.89%)]
包括筲箕灣東大街以西、愛秩序灣道以南、愛秩序街以東、筲箕灣道以北及筲箕灣街市附近的範圍。

阿公岩 C06
[19,188 (13.11%)]
包括愛蝶灣、東威大廈、明華大廈及東區走廊以南的範圍。

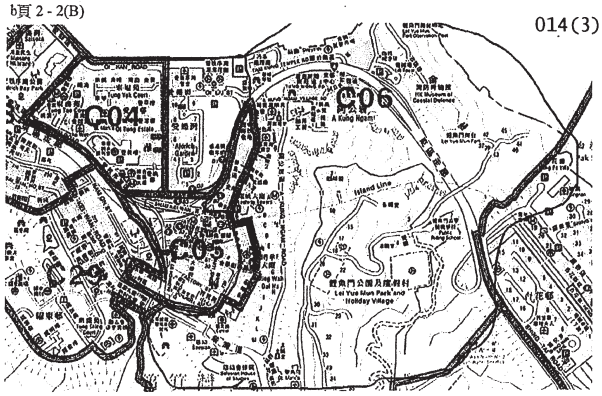
參考東區其他選區，亦有選區的人口預計人口會低於法例許可的下限。
C08 翠灣
13,031 -23.18
C10 小西灣
13,176 -22.33

了解選管會在提議維持該兩區分界，就人口數字在許可幅度之外，亦考慮維持社區聯繫。就選管會在提議更改(阿公岩 C06 & 筲箕灣 C05) 兩區分界，就整條東大街的完全發展 (full community development)，考慮維持東大街和阿公岩的社區聯繫，以及長達七十年的社區歷史。

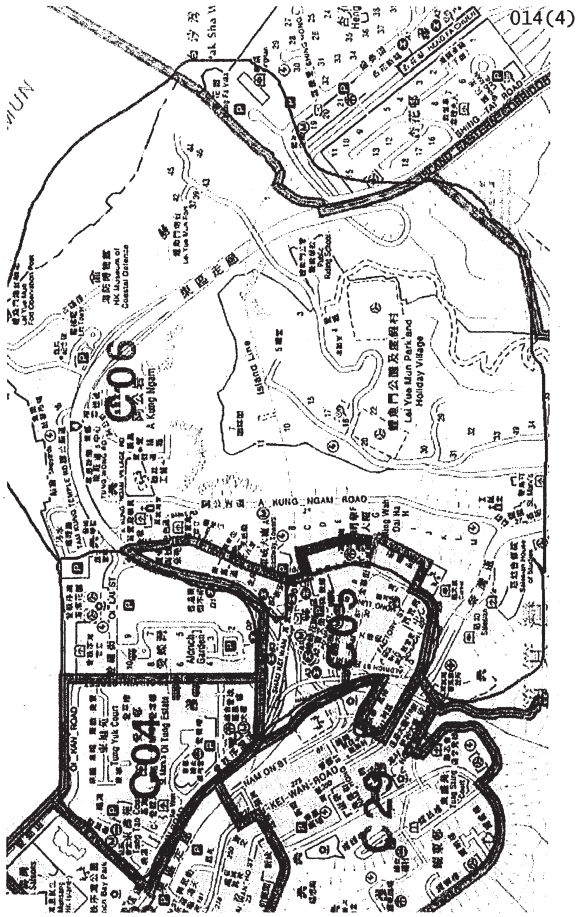
Eugene Chan陳浴謙

公共事務論壇成員
電視及電台廣播小組成員
前加拿大聯邦及省政府副選舉主任2003 - 2007
(Election Canada & Election Ontario Deputy Returning Officer - Oak Ridge-Markham & Vaughan)

b頁 2 - 2(B) 014(3)



25/7/2014



014(4)

b頁 1 - 1(B)
caceng@reo.gov.hk 015

寄件者: [redacted]>
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 17:12
主旨: Consultation reply

Dear Sir/Madam,

I live in Island Place, Eastern District. I propose to relocate Island Place from Eastern District Code C20 Kam Ping to Code C21 Tanner, by moving the NE boundary of Code C20 from Tin Chiu Street to Kam Hong Street.

This strike a better balance of population for the two district zones. A better service for the residents living just across the Tanner Road can be provided by the same District Board members.

Thank you for your consideration.

C.K. Liu

25/7/2014

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 016

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Monday, 7 July, 2014 23:12
主旨: Fwd: Proposed Constituencies for Southern District

Dear Sir/Madam

What is your interpretation about "community integrity"? Boundary of D17 has been kept unchanged for a decade so as to preserve community ties in accordance with your previous reports on demarcation exercises, why this time part of it can be given to nearby D16 for improving the population figure of the latter? Is there any evidence to you that "community ties" no longer exists?

Since Wong Chuk Hang Estate in D15 was demolished and surge of population after development could be expected, why taking a portion from D15 was impracticable?

Yours faithfully,
Cedric Chan

8/7/2014

017

中華人民共和國香港特別行政區
THE HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA

南區區議會議員（海灣區） Southern District Council Member (Bays Area)
馮仕耕 Fergus Fung

馮驊先生
選舉管理委員會主席
選舉管理委員會秘書處
灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓

馮先生:

反對 2015 年區議會選舉 D16 海灣區的選區分界

本人得悉　貴會就 2015 年區議會選舉 D16 海灣區重新劃定選區分界，把春坎角原本屬於赤柱及石澳區，改劃入海灣區，就此事宜本人現特此信函提出反對。

本人反對原因如下:

1. 現時春坎角的居民，大多前往赤柱一帶購物及享用美食，故從地方聯繫方面，春坎角與赤柱的聯繫較多，與海灣區一帶的聯繫相對較少。因此，若分割春坎角與赤柱，確實並不合適。
2. 從交通方便程度，春坎角的居民乃依賴赤柱的公共交通前往各區，所以春坎角與赤柱有不可分割的關係。
3. 由於春坎角一直也屬於 D17 選區，於 2011 年 D17 的選區也獲准其人口繼續偏離法例許可幅度，因此即使現在仍偏離法例許可的上限，亦不會出現大問題。
4. 另外，由於 D16 選區的投票站以往設於南風道南島中學及南灣坊香港國際學校，若春坎角的居民前往投票站投票時，於地理位置上實在太遠，不利選民投票。

基於以上理由，本人強烈反對 2015 年區議會選舉把 D16 海灣區重新劃界，希望選舉管理委員會能了解以上的論點，並繼續沿用 2011 年的選區分界，讓選民可以繼續於原有的選區內生活及發表意見。

馮仕耕

馮仕耕　謹啓
2014 年 7 月 23 日

香港灣仔巴路士街 1-3 號百營商業大廈 8 樓　8/F, Bel Trade Commercial Building, No.1-3 Burrows Street, Wan Chai, Hong Kong
電話 Tel : (852) 8201 9009　傳真 Fax : (852) 8343 0063　電郵地址 E-mail : bays.area@gmail.com

018

中華人民共和國香港特別行政區
Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China

南區區議會 Southern District Council
陳李佩英議員 Chan Lee Pui Ying

灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮先生尊鑒:

強烈反對 2015 年區議會選舉 D17 赤柱及石澳區的選區分界

本人得悉　貴會就 2015 年區議會選舉 D17 赤柱及石澳區重新劃定選區分界，把春坎角原本屬於赤柱及石澳區，改劃入海灣區，就此事宜本人現特此信函提出反對。

本人反對原因如下:

1. 過去多年以來，因為地理環境關係，春坎角的居民對赤柱區有強烈的歸屬感，無論在生活及交通，例如購物、醫療等社區設施均依賴赤柱區，故從地方聯繫方面，春坎角居民與赤柱區有無可分割的緊密聯繫。
2. 春坎角的居民均依賴赤柱的公共交通工具前往各區，所以從交通方便程度，春坎角與赤柱有不可分割的關係。
3. 由於 D17 的選區一直是包括春坎角區，並由 2011 年開始獲准其人口繼續偏離法例許可幅度，因此即使現在仍偏離法例許可的上限，所以亦不會出現大問題。
4. 另外，由於 D17 選區的投票站設於與春坎角距離不遠，對選民投票較為方便，若春坎角投票站設於 D16 區，則距離投票站遠而減低投票意欲，使投票率降低，亦不方便居民及令交通阻塞。
5. 由於現在 D17 選區的議員辦事處相當貼近現在春坎角區，居民亦方便提供區內的意見。而當區區議員於出入赤柱時，多會行經春坎角，因而對該區會有較深入了解，對春坎角居民服務及情況了解有更高效率。若春坎角改劃入 D16 區，春坎角居民將無所適從，與 D16 區居民意見及訴求亦未能一致，達致社區融和。

基於以上理由，本人反對 2015 年區議會選舉把 D17 赤柱及石澳區重新劃界，希望選舉管理委員會能了解以上的論點，並繼續沿用 2011 年的選區分界，讓選民可以繼續於原有的選區內生活及發表意見。

南區區議會議員

陳李佩英　謹啟
2014 年 7 月 23 日

中環辦事處 地址:中環干諾道中 18 號大昌大廈 8 字樓　電話:2522 7233 / 9487 6387　傳真:2523 0258
赤柱辦事處 地址:赤柱馬坑邨駿馬樓 2 號地下　電話:2813 6693
石澳辦事處 地址:石澳村 632 號地下前座　電話:2809 2218

b頁 1 - 1(B)
caceng@reo.gov.hk 019

寄件者: [redacted]
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Tuesday, 8 July, 2014 23:40
主旨: Further proposals for Southern District and views on proposed constituencies for Yau Tsim Mong District

Dear Sir/Madam,
Please also count my view on keeping names for Wah Fu areas as usual in as I forgot to put it down in my last email.

For Yau Tsim Mong, the newly added seat was not played its effective role to take up excessive population of E04 because the figure of E19 is close to the limit you set.
The increase in population in E05 and E07 could be expected due to renewal projects.

E09 consists of singleton buildings and the inclusion of Hermitage was not a good proposal. Hermitage should stay with Central Park because these two housing developments are newly built and putting it together would improve the cohesion between them. Then, Hoi Fu Court should be given to E05, causing the consistency made up of housing under home ownership scheme. E16 and E04 could also help take up some population from E05.

Under any circumstances, population of E04 would be more than the limit and delineation must be necessary. Some of it such as the area of Public Square Street could be transferred to the newly created E19 since it is within 15-walk to the latter and community ties could be maintained.

Also the name of E04 and E19 did not make sense. E04 covers part of the waterfront area of Tai Kok Tsui and people generally had a impression that Yau Ma Tei as well as Jordan are a small and densely populated area. E04 should be renamed by the main road while E19 includes some part of Jordan and Yau Mei Tei. To be more precise, E19 should be called as "Jordan Road North"

Shape of E13 is very weird. Would take some buildings between the boundary and Ceder Street would also help?

For E18, we are not accustomed to call "Tsim Chung" in Cantonese and modification to Chinese name should be considered . To follow locality, renaming as "尖沙咀中部" is suggested.

For E17, the English name is very long. I think the name "Hong Chong" which is taken from the main road, Hong Chong Road falling the right middle of the constituency would also play its role in representing the constituency.

Thank you for your patience.

Regards,
Cedric Chan

21/07/2014 13:12 [redacted] PAGE 01/01 020

油 尖 之 友 社
Friends of Yaumatei and Tsimshatsui Society

九龍佐敦渡船角文華街文昌樓 26 號 1 字樓 電話：2332 6910 傳真：2384 7770
1/F, No.26 Man Cheong Building, Man Wai St., Ferry Point, Kowloon. Tel:2332 6910 Fax:2384 7770

傳真：2511 1682

致：選舉管理委員會

支持 2015 年區議會選舉
油尖旺區佐敦西選區劃界建議

根據最新公佈的 2015 年區議會選區劃界，油尖旺區議會佐敦西選區(E03)的劃界將稍作修改。

有關修改配合區內人口變動，亦未有對社區的組成帶來大影響，本會對此劃界建議表示支持。

油尖之友社 啟

2014 年 7 月 21 日

21-JUL-2014 13:12 [redacted] 98% P.001

b頁 1 - 1(B)
caceng@reo.gov.h... 021

寄件者: [redacted]
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 24 July, 2014 19:57
主旨: 反對將京士柏選區一拆三
敬啓者:

油尖旺選區分拆後, 其形狀古怪, 其大小對比之巨, 社區完整性被分割, 幾條街當作一區, 完全不符合一個選區的條件, 本人反對將選區分拆。

香港市民上

b頁 1 - 1(B)
caceng@reo.gov.hk 022

寄件者: "[redacted]" >
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 8:18
主旨: 公眾諮詢

京士柏歸一

--
Jonathan Kwok 郭秦瑋
[redacted]

This email message and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual or entity to whom they are addressed. If you have received this email in error please notify me immediately by e-mail and it e-mail from your system. If you are not the named addressee you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. You are also notified that that disclosing, copying, distributing or taking any action in reliance on the contents of this information is strictly prohibited.

Please consider the environment before printing this e-mail

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 023(1)

寄件者: "[redacted]"
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 16:35
主旨: 2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

選舉委員會鈞鑒：

關於油尖旺區擬定之E17尖東及京士柏，尖東與京士柏兩個社區被漆咸道及香港理工大學完全分隔，兩個社區的生活各方面基本上毫無關連，而 貴會的建議似乎違反《法定準則》中， 貴會在分區時須顧及「社區獨特性」、「地方連繫」等地區因素。本人建議不要將尖東與京士柏兩個截然不同的社區編進同一選區。（另附上網址供 貴會參考：http://www.inmediahk.net/123863345 ）

另外，油尖旺區擬定之E01尖沙咀西，請問 貴會有否考慮將選區易名爲「九龍站」讓市民更清晰得知選區準確位置呢？

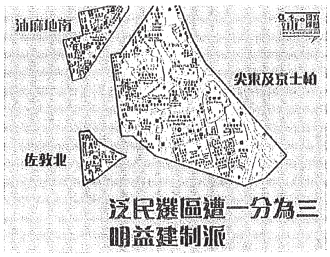
以上意見，望 貴會採納，謝謝。

一名市民 謹啓

25/7/2014

023(2)

【區議會劃界】「泛民選區」遭一拆三 明益建制派
週四 2014-07-24 [redacted]



（獨媒特約報導） 新一屆區議會選舉的劃界諮詢將在本周五（25 日）屆滿。上篇提到沙田「乙明」的新選區劃界，或有利建制勢力收復失落於泛民手上的地盤。另一邊廂，在油尖旺區這個「建制樂園」，上屆因建制派候選人因種票及作失實陳述被法庭推翻選舉結果，最終由民協[redacted]在補選中勝出的京士柏選區，今屆被選管會建議「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。



京士柏區面臨「一拆三」

三屆建制老地盤 民協到手大變

與沙田「乙明」選區「建制當選、選區不變」的現象一樣，京士柏在 2011 年前一直由親建制的[redacted]勝出，即使區內在十年間有兩個大型屋苑帝庭園和君頤峰落成，選區區界在最近數屆區議會選舉均沒有重大變動。

023(3)

2011 年的區議會選舉，[redacted]在選舉僅僅險勝民協的對手[redacted] 2 票，後來更被揭發多宗種票事件，加上[redacted]在未簽妥支持同意書等選舉失誤，被[redacted]「選舉呈請」成功。「京士柏」的選舉結果被推翻，[redacted]亦在醜聞纏身下決定不參與補選。2013 年的補選雖然有受「西環祝福」的[redacted]參選，但[redacted]最終以 1515 票擊敗 780 票的[redacted]（另有兩名參選人分獲 268 票及 30 票）獨勝。雖然[redacted]勝出補選，但泛民主派在油尖旺區議會仍只佔 17 席中的 2 席（另一席是在與選選區勝出的[redacted]），油尖旺區議會依然是個「建制樂園」。

建制派對失落京士柏當然感到不滿，結果多年沒有重大改劃的「京士柏」選區，在意外落入泛民手中後僅一屆，選管會便大幅修改「京士柏」選區，選區被「一拆三」。「京士柏」選區原來的範圍由登士打街一帶延至京士柏山，西以彌敦道、南以加士居道、東以衛理道為界，選區完整。可是選管會對「京士柏」建議的改劃，卻明顯是為分薄[redacted]票源，同時製造三個建制派很大機會當選的選區。

油麻地北：加入親建制票源分薄泛民機會

新增的「油麻地北」區，由原京士柏的選區劃出登打士街一帶，再加上「旺角西」選區一部份在彌敦道西區的唐樓群組成。翻查 2011 年區議會選舉結果，民協[redacted]及建制派[redacted]在登打士街一帶得票分別為 647 票及 637 票，2013 年補選[redacted]則獲得逾 1000 票，佔其總得票逾 60%。原選區被「一拆三」後，[redacted]亦很大機會在此區出選。然而因為重劃選區，[redacted]亦面對很大的危機，特別是在 2011 區議會選舉，[redacted]的得票亦不過高出主要的對手 10 票（2013 年補選因[redacted]並無參選，對第二次參選的泛民候選人較為有利，因此選舉分析不會太看重 2013 年的結果）。

更大的危機是新區「油麻地北」加入部份原「旺角西」選民。旺角西的現任區議員是早年由民協轉投親建制陣營的[redacted]，他在 2011 年區議會選舉以 2273 票當選，第二得票多的對手僅得 221 票。這個「旺角西」可說是建制派 120%穩勝的選區，選管會新建議的「油麻地北」，加入大量 2011 年曾投票予建制派的選民。如[redacted]打算在「油麻地北」連任，將會有極大的危機。



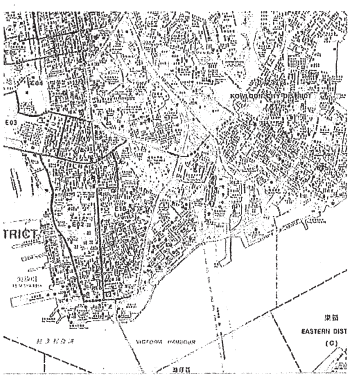
彌敦道西區的唐樓群將撥入「油麻地北」

尖東及京士柏：精心設計讓建制派當選

另一部份原「京士柏」選區，則由原「尖沙咀東」選區劃出尖東及紅磡車站一帶的地區，組成新的「尖東及京士柏」選區。這個選區可以說是透過選區劃界影響選舉結果的最佳例子，新建議的選區由窩打老道以南的油麻地一直延至尖沙咀海傍及紅磡車站，包含油麻地的舊唐樓、京士柏山

023(4)

的豪宅、尖沙咀東的老牌住宅大廈及紅磡車站的都會軒。新建議的選區居民由基層至中產至中高產，性質混雜，油麻地南及京士柏山、尖東兩個主要社區之間亦毫無連繫，中間由車水馬龍的加士居道及香港理工大學完全分隔。



這個違反社區完整性邏輯的選區，明顯是為製造有利建制派的結果。原「京士柏」選區中油麻地南及京士柏山的選民，參考 2011 年及 2013 年兩次區議會選舉，泛民及建制派的得票均在五五之比，這便能解釋為何要加入尖東組成新選區。尖東原屬「尖沙咀東」選區，包括尖東的希爾頓大廈、好時中心、碧蘭閣及紅磡車站上蓋的都會軒，人口約為 6000 人。再參看「尖沙咀東」選區在 2011 年的選舉結果，由民建聯的[redacted]以 1037 票勝出，第二得票多的候選人為[redacted]的 492 票，也是一個建制派佔優的選區。因此由原「尖沙咀東」選區劃出尖東一部份與京士柏合組新選區，便能淸淡京士柏山泛民建制五五比的得票，將新選區「尖東及京士柏」變成一個建制派佔上風的選區。

佐敦北：明益建制派

剩下的一部份原「京士柏」選區，則被劃入新選區「佐敦北」。「佐敦北」是由「京士柏」、「佐敦西」、「佐敦東」及「油麻地」四個選區各劃出一部份組成。這個新選區人口只有 13000 人，比選管會自行訂定的標準人口基數更低。事實上，上述四個選區除「京士柏」外，全部現任區議員均為民建聯成員，分別為[redacted]、[redacted]及[redacted]。2011 年區議會選區，三人比第二高票的候選人得票分別高出 700 至 1500 票不等，這意味這個新選區幾乎由民建聯穩勝。

023(5)

[redacted]：被一拆三，於任何一區出選均等於「放棄版圖」

獨媒就劃界改變訪問[redacted]、[redacted]表示「一拆三」意味著他如爭取連任的話，便只能「三揀一」。他指無論出選哪個選區，都等於要「放棄版圖」，將其餘兩個選區拱手讓人。[redacted]形容選管會的劃界是迫他作出「痛苦抉擇」，[redacted]倘日後即使當選任何其中一區，都未必有時間再接關原「京士柏」選區街坊，「花五、六年同街坊辛苦建立的關係，就咁被打斷」。



[redacted]也認為「尖東及京士柏區」的地域太廣闊，日後即便泛民議員當選，都要面對資源不足，無法兼顧整個社區的問題 。對於新建議的「佐敦北」選區，[redacted]質疑選管會是為建制派「度身訂造」，[redacted]認為一個肯定是建制派出選的區份對其選舉工作極有利，「資源分配一定有優勢」。

「因應人口調整」 難自圓其說

獨媒就「京士柏」的劃界向選管會查詢，選管會表示「因應人口調整，絕無政治考慮」。然而選管會的解釋難自圓其說，在涉及「京士柏」選區大重劃的幾個選區，各選區的人口仍然是十分不平均，最少的「油麻地北」只有 12817 人，比基數少近 25%，最多的「油麻地南」仍有 19918 人，比基數多 17%。。選管會全新設計的「佐敦北」選區，人口亦只有 13558 人，比基數少足足 20%，選管會明顯要更詳細交代劃界所涉及的考慮。

記者：[redacted]、[redacted]、[redacted]

25/7/2014

b頁 1 - 1(B)

eaceng@reo.gov.hk 024

寄件者: "[redacted]"
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 18:19
主旨: 有關《2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》之書面申述

先生或女士：

本人現就《2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》提出書面申述。本人認爲有關是次選取劃界建議，缺乏足夠論據支持，而且似乎涉及政治考慮。例如京士柏選區被分拆爲三個選區（油麻地南、佐敦北、尖東及京士柏），形狀奇怪，而且明顯有利某些政團獲得選票。貴會提出人口調整爲理由，卻無法拒出數據證明。因此本人反對如此劃界。選區劃界，倘非必要，不應變動，以確保選舉公正，並保持區議員與市民之聯繫及網絡。以上提及之選區根本無變動之必要。專此，順祝

鈞安

莫哲晞

b頁 1 - 1(B)

eaceng@reo.gov.hk 025

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 20:14
主旨: 2015年區議會選舉選區分界及名稱擬定臨時建議諮詢意見

2015年區議會選舉選區分界及名稱擬定臨時建議諮詢意見

反對京士柏選區，今屆被選管會建議「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。因新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則。

另一部份原「京士柏」選區，則由原「尖沙咀東」選區劃出尖東及紅磡車站一帶的地區，組成新的「尖東及京士柏」選區。新建議的選區由窩打老道以南的油麻地一直延至尖沙咀海傍及紅磡車站，包含油麻地的舊唐樓、京士柏山的豪宅、尖沙咀東的老牌住宅大廈及紅磡車站的都會軒。新建議的選區居民由基層至中產至中高產，性質混雜，油麻地南及京士柏山、尖東兩個主要社區之間亦毫無連繫，中間由車水馬龍的加士居道及香港理工大學完全分隔。

28/7/2014

b頁 1 - 2(B)

eaceng@reo.gov.hk 026(1)

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 21:50
附加檔案: YTM DC 2015 Boundaries.pdf
主旨: YTM 2015 DC boundaries

Provisional Recommendations on Boundaries and Names of District Council Constituency Areas for the 2015 District Council Election

Dear Sirs,

Our group is concerned that the changes in the boundaries of certain constituencies in Yau Tsim Mong are to the determinant of the existing communities.

E18 TST Central that previously extended to the harbour front will become land locked. As population numbers have remained stable and in compliance with the standards, and there are no new residential units coming online, we believe that the revised boundaries are unacceptable.

Not only would the suggested new boundaries remove the harbour front from this district, it would also deprive E18 of all cultural and open space facilities.

The two Museums in TST would be transferred to the new E17 constituency.

Under the revised guidelines the only open space in the district, with the exception of a small children's playground on Cox's Road, is off limits to residents. This includes the Cricket and Bowling clubs, the PLA barracks and The Observatory, open one day a year to the public.

While we appreciate that the current Tsim Sa Tsui East constituency is too large for one district councilor to cover, the proposed boundary changes are not acceptable.

Moreover the plans merely create a new unwieldy constituency insofar as the proposed E17, East Tsin Sha Tsui and King's Park would stretch from the Waterloo Road to the harbor front. Not only is the footprint far too large, it is in fact covering two distinct districts by lumping part of Tsim Sha Tsui with Yau Ma Tei.

E16 Yau Ma Tei North at the same time is being deprived of its open space as the green area around King's Park has been stripped away. In view of the low population figure of 12,817, this is also unacceptable.

Very few people live in Tsim Sha Tsui East so there is no reason why the boundary for E18 could not be moved down to Austin Road and the cross harbour tunnel and that of E16 south as far as Parc Palais. See attached

E17 could then be inserted in between Parc Palais and the harbour front section in front of the Coliseum. It could include the section between Jordan and Austin to the east of Nathan currently in E02.

E02 Jordan South again straddles two districts. The boundary should be moved to Austin and the constituency include all of TST West down to the harbour. The name should also reflect that fact that even under current boundaries the mass of the constituency lies with Tsim Sha Tsui. People living in TST do not want to be recorded as residents of Jordan.

E01 could then cover West Kowloon and the streets between Jordan and Austin west of Nathan. This would combine a wealthy district with a poor

b頁 2 - 2(B)
one and would be beneficial to better integration in the community. 026(2)

Under the current plan there is a very clear demarcation between the luxury and lower cost housing and this is unacceptable as the district demarcations can influence choice of schools and access to certain services.

We believe that our proposals are in compliance with the population quotas. We consider that the current proposals contravene the principles highlighted below and want a more equitable and fair distribution of resources and services and a system that encourages more interaction between people of different income levels.

Moreover we are very disappointed that there have been no forums arranged at which local residents can voice their concerns about the proposals.

We look forward to a revised proposal that better reflects the views of the community.

Members of
Tsim Sha Tsui Residents Concern Group
A registered NGO

Demarcation of District Council Constituency Boundaries for the 2015 District Council Election

Working principles
(a) for existing DCCAs where the population falls within the permissible range (i.e., between 12,723 and 21,205 for the 2015 DC Election), their boundaries will be maintained as far as possible;

Statutory criteria
(a) the EAC shall ensure that the population in each proposed District Council Constituency Areas ("DCCA") is as near the population quota as practicable. (Note: For the 2015 DC Election, the total population of Hong Kong (projected as at 30 June 2015 by the Administration) is 7,311,300, the total number of the elected members is 431 and therefore the population quota is 16,694, i.e. 7,311,300 ÷ 431);

(c) the EAC shall have regard to the community identities, preservation of local ties and the physical features (e.g. the size, shape, accessibility and development) of the area;



ate: _____ Page: _____ 027(1)

敬啟者：

本人是一名居住於碧海藍天[redacted]的居民，於早前閱讀了「2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」的資料有關深水埗區的建議。

就四小龍居苑一帶而言，貴處建議開設一個新的「荔枝角中」選區，函蓋泓景臺、昇悅居及宇晴軒，但未有包括碧海藍天。而本屋苑現時所屬的荔枝角南選區，就會將區界線調整至深旺道以南，以碧海藍天則撥入幸福選區。

我明白政府想盡量將每個選區的人口盡量調整至17000人左右，據在區議會網站所得的資料，幸福選區的區議員辦事處設於幸福邨內及順寧道，由碧海藍天步行至幸福邨需時約18分鐘（本人以5km/h及不衝紅燈計算），比現時步行往荔枝角南選區的辦事處（即海麗邨）時間長約13分鐘，亦不便本人容易地向區議員發表意見或投訴。

鑒於政府設立區議會的原意是希望市民能方便向自己所選擇的區議員表達意見，故本人反對將碧海藍天歸入幸福選區，並要求維持現狀（即荔枝角南選區）或荔枝角中選區。本人的聯絡電話為[redacted]地址為[redacted]，故稱貴處盡快回覆。

此致

選舉管理委員會秘書處

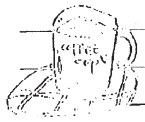
轉下頁

Date: _____ Page: _____ 027(2)

碧海藍天居民

何能正 謹啟

二〇一四年七月二日



b頁 1 - 1(B)
cacenq@reo.gov.hk 028

寄件者: [redacted]
收件者: <cacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Wednesday, 9 July, 2014 22:42
主旨: Proposed constituencies for Sham Shui Po District

Dear Sir/Madam,
F02 should be renamed. Don't you see the enlarged "CHEUNG SHA WAN" falling in the area of F17 and F11?

I don't think Aqua Marine had close connection with Fortune Estate geographically. It should be grouped with so-called "West Kowloon Four dragons" by real estate agencies. While there is subway from MTR Lai Chi Kok Station, giving Banyan Garden or the Pacifica to F17 and retaining the cluster of singleton buildings in F11 would be better.

As for F05 and F06, dividing two constituencies by Cheung Sha Wan Road would balance their population.

BTW, are my views on Central & Western and Wan Chai Districts are noted?

Regards,
Cedric Chan

10/7/2014

2014年 7月23日 11時35分 MAX2362 P. 1

029(1)

甄啟榮 Yan Kai Wing 深水埗區議員 Sham Shui Po District Councillor

選舉管理委員會
馮驊主席： 傳 真：2827 4644

區議會選舉深水埗分區
選區劃界建議

就2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議（下稱「臨時建議」）中，有關深水埗F20(下白田)及F23(龍坪及上白田)的劃界建議，我們懇請馮主席及選管會將整個白田邨重新歸併成為一個選區，理據如下：

（一）根據臨時建議中附錄1之（II）工作原則之（a）項有如此規定：

「人口數字在許可幅度之內的現有選區，其分界會盡量保持不變；」

然而，根據臨時建議中同樣是附錄1之（II）工作原則之（b）項卻另有規定：

「人口超出許可幅度的現有選區，若該選區在上屆區議會選舉已獲准超出許可幅度，而有關支持理據仍然有效，其分界會盡量維持不變；」

再者，根據臨時建議中同樣也是附錄1之（II）工作原則之（c）項也另有規定：

「除上文（b）項所述的情況外，凡人口超出許可幅度的選區，其分界及毗鄰選區的分界均會調整，以組成新選區（除非有理據須基於社區獨特性、維持社區聯繫及/或自然特徵而保持該些選區分界不變）。如有多於一個調整區分界的方法，選管會採用影響最少現有選區的方法，選管會採用影響最少現有選區的方法，否則，便採用偏離標準人口基數最少的方法；」

這清楚顯示了雖然上述（a）項中對現有社區有盡量保持不變的規定，然而，與此同時（b）及（c）項卻另有所定，尤其指出了社區獨特性的重要性，足以凌駕（a）項的規定。

（二）根據臨時建議中附錄1之（I）法定準則的（C）項有如此規定：

「選管會須顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵（例如大小、形狀、交通方便程度及發展等）。」

第一頁

23-JUL-2014 11:35 96% P.001

白田邨自 1975 年落成至今有 39 年歷史，位處山腰，西北環山，東臨南昌街，成為天然分界線自成一角。邨內共有 20 座居住樓宇，大家共用邨內同一個巴士、小巴總站，同一個街市、停車場、商場、超市以至同一間酒樓。

而白田邨內第 9,10,11 及 13 座共四座樓宇(臨時建議中被劃入 F23 選區，下稱「四座重建樓」) 將於最早 2018 年重建搬遷，原區安置到邨內現時巴士及小巴總站的位置(F20 選區)，而該位置將會被改劃為建屋用途以便四座重建樓作為原區搬遷之用。

重建家園對任何人尤其基層市民而言都是一件畢生大事，特別就在 2018 年前，即是來屆任期之內這數年間，無論受重建影響的四座重建樓（F23 選區）的選民，抑或周邊不會重建的其餘 16 座樓宇的選民（F20 選區），他們都同時遭受因為重建而帶來對整條屋邨各方面的影響。

這包括邨內共用唯一的休憩設施、共用唯一的巴士小巴總站、共用唯一的商場街市，共用唯一的超市、酒樓……在這數年間如何安排的問題。為求土地建屋原邨安置，四座重建樓的選民（F23 選區）當然寧願拆遷以上一些設施，但其餘 16 座樓宇的選民（F20 選區）卻未必情願。

再者，為滿足四座重建樓（F23 選區）的市民對原邨安置的要求，未來新建的樓宇可能因此盡量加高，甚至擴大佔地空間，對其餘 16 座樓宇不受重建的選民（F20 選區）的居住環境造成一些影響，因此，凡此種種都必須整條邨一起聯繫起來共同商議。

令人難以想像及理解的，就是四座重建樓（F23 選區）的選民，即使明明同屬一條屋邨，而且就在眼前 30 尺距離之內，對自己關係未來永久的居所有任何意見表達的話，卻原來要與另一位沒有資格亦沒有投過票給他的吐鄰選區的區議員（F20 選區）商討。

因此，整個白田邨在可見的未來 10 年多實在是必須要整個社區的市民或選民一起聯繫起來，大家有商有量，共同關注自己整條屋邨未來的新發展。

（三）<u>根據臨時建議中附錄 1 之（I）法定準則的（b）項有如此規定：</u>

「倘某建議選區實際上不能遵從上述(a)項的規定，選管會須確保「倘某建議選區實際上不能遵從上述（a）項的規定，選管會須確保該選區的人口偏離標準人口基數不超出 25%（即 12,723 人至 21,205 人的幅度之內）；」

整條白田邨現有人口約 19,000 人，多於標準人口基數約 2,000 人，偏離標準人口基數約+12%，相比臨時建議中所偏離標準人口基數-13.34%，兩者偏離幅度相約。

（四）<u>改劃對現有社區選民毫無影響</u>

假如選管會認為上述第（一）項所陳述的一種或多種考慮事項使得有需要或適宜不嚴格地按臨時建議中附錄 I 之（II）工作原則之（a）項行事的情況下，將無可避免對 F23 選區的劃界需要稍作調整。

在臨時建議中 F23 選區內主要有 4 個屋邨/屋苑，它們依山勢而建，如梯田逐級而下，分別是位處最頂峯的帝景峯、其次舉架山花園、澤安邨、白田邨四座重建樓，每屋邨/屋苑完全自成一角，各據山頭，散落於不同水平高度。

在 F23 選區之內，白田邨四座重建樓的選民與其餘 3 個屋邨/屋苑的選民可謂最疏離，最互不相干，不相往還。除了因為山頂與山腰的距離關係之外，大家根本沒有機會使用共同的社區設施，亦沒有便宜及方便的交通工具直達，地方聯繫上就只有一條斜度有 30 至 40 度的南昌街，假如從白田邨往山上澤安邨走也需半小時。

這樣看來，即使白田邨四座重建樓從 F23 選區內被剔除出來，對現有的社區內的其餘選民也可謂完全沒有負面影響。從另一角度看，即使換上任何一個屋邨/屋苑改劃入 F23 選區內，對現有社區內的其他選民也同樣不會造成任何負面影響，相信這就是 F23 選區的獨特地理形勢所形成的特色。

事實上，F23 選區內的帝景峯、舉架山花園及澤安邨選民，他們最經常聯繫的地區就是位於山腳的石硤尾（F04 選區）。在交通方面，石硤尾站乃往來該三個屋邨/屋苑最就近的港鐵站，同時，亦是往來該三個屋邨/屋苑的接駁小巴總站；加上由於該三個屋邨/屋苑沒有酒樓、社區會堂及街市此等日常使用的公共設施，因此，飲食消閒方面他們因為交通便捷之下自然地全都會使用石硤尾（F04 選區）的設施。

至於石硤尾（F04 選區）的人口數字剛巧超出了許可幅度，而 F23 選區又恰巧位於吐鄰，根據臨時建議中附錄 1 之（II）工作原則之（c）項規定「．．．其分界及吐鄰選區的分界均會調整．．．」因此，順理成章讓山腳部份的石硤尾邨（F04 選區）或/及偉智里的六座私人樓宇（F20 選區）劃入 F23 選區之內以填補被建議劃走的白田邨四座重建樓。

（五）<u>總結</u>

首先，感謝馮驊主席帶領選管會積極落區諮詢，讓我們的甄先生得以在七月九日晚在荔枝角社區會堂舉行的諮詢會上發言，並從中獲馮主席指點之下，促使我們勇於再提出以上的補充陳述。

還記得馮主席閣下在上述的諮詢會上對我們的建議提出質疑，指全港不少屋邨/屋苑都好像白田一樣由於人口超額而需要劃分兩區。我們亦清楚知道白田邨自 2008 年開始劃分開了四座重建樓到 F23 選區，就正如馮主席閣下所指，大家一直都是理解選管會的規定，亦從來沒有試圖提出異議。

儘管如此，當 2012 年 4 月房屋署公布白田邨分期重建計劃開始，驚動了全邨居民為自身長遠居住利益、為全邨未來發展而討論得如火如荼的時候，正值選區劃界展開檢討諮詢，選民期望白田邨可以在既符合法定規則及工作原則，又無損其他選區及選民的利益之下，回歸成為一整個選區實在是很自然、很合理的期望。

白田邨居民協會主席　　深水埗區議員

蕭麗娟　　甄啟榮

二零一四年七月二十三日

深水埗白田邨運田樓地下 21 號
No. 21 GROUND FLOOR, WAN TIN HOUSE, PAK TIN ESTATE, SHAM SHUI PO, KLN, H.K
電話 TEL：2788 3985 傳真 FAX：2174 4005 電郵 Email：mryankaiwing@hotmail.com

甄啟榮 Yan Kai Wing 深水埗區議員 Sham Shui Po District Councillor

選舉管理委員會
馮驊主席：

傳 真：2827 4644

<u>區議會選舉深水埗分區</u>
<u>選區劃界建議</u>

<u>修訂</u>

跟進我們 2014 年 7 月 23 日信件，及後發現信件中一處手文之誤，第三頁第(四)項的第一段第一行：假如選管會認為上述第(一)項所陳述的...當中的『第(一)項』應該更正為『第(二)項』。

從中而從引起之不便，懇請原諒。

白田邨居民協會主席　　深水埗區議員

蕭麗娟　　甄啟榮

二零一四年七月二十四日

深水埗白田邨運田樓地下 21 號
No. 21 GROUND FLOOR, WAN TIN HOUSE, PAK TIN ESTATE, SHAM SHUI PO, KLN, H.K
電話 TEL：2788 3985 傳真 FAX：2174 4005 電郵 Email：mryankaiwing@hotmail.com

14/07/24 17:34 [redacted] 頁面 1

030

致：選舉管理委員會

本人 / ~~本會~~現就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：

1. 荔枝角中(F16)：將碧海藍天劃入荔枝角中，將宇晴軒剔出；

2. 荔枝角北(F17)：將宇晴軒私人樓宇劃入荔枝角北選區範圍內。

上述建議之所持客觀理據：

1. 地方遠近較合理

可以按照地理環境上遠近距離，將宇晴軒較接近荔枝角北(F17)，而同時將碧海藍天劃入較接近的荔枝角中(F16)。

2. 考慮同一類發展元素

而且，荔枝角北(F17)及荔枝角中(F16)均為中產及私樓選區。

3. 對現有選區的影響

由於是次出現劃區的改變，主要原因是深水埗區整體人口增加，故能夠在深水埗區增加兩個民選議席，其中，荔枝角區因而由過往荔枝角北及荔枝角南的兩個選區，劃分成荔枝角北(F17)、荔枝角中(F16)及荔枝角南(F12)的三個選區。

因此，選區劃界的重點，應先考慮新劃選區的同質性，即荔枝角北(F17)的私樓區加上較接近的宇晴軒私人樓宇；荔枝角中(F16)主要包括昇悅居、泓景臺及碧海藍天；而荔枝角南(F13)則只集中整個海麗邨為一個選區。而上述的建議並沒有超過該選區人口上下限的規定。

如有垂詢，歡迎致電 [redacted] 與本人 / ~~本會~~聯絡。

[redacted]
謹啟

二零一四年七月廿四日

24-JUL-2014 17:30 97% P.001

2014年 7月24日 17:27 [redacted] P. 1

031

致：選舉管理委員會

本人對 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：幸福區(F11)：將元州邨五期、長沙灣邨、幸福邨及幸俊苑劃成一個獨立選區。

本人所持的理由如下：

1. 地方遠近較合理

現選管會建議的幸福選區(F11)劃界，幸福邨/幸俊苑跟新劃入的碧海藍天相距較遠，反而元州邨五期跟長沙灣邨有行人天橋連接，如將接近長沙灣邨的元州邨五期劃入幸福選區會更加適合。

2. 考慮同一類發展元素

元州邨五期為公共房屋，無論地理及樓宇特色的發展元素方面，與傳統以私樓為主的寶麗選區(F01)有明顯的分別。如將元州邨五期劃入以公屋為主的幸福選區(F11)，包括幸福邨、幸俊苑、長沙灣邨，寶麗(F01)及幸福(F11)兩個選區均可擁有各自的發展元素。

3. 對現有選區的影響

寶麗選區(F01)，歷屆都是私樓區，而元州邨五期的居民，主要是從 2012 年 7 月起才入伙，將元州邨五期劃入幸福選區，對現時 F01 選區的人口結構沒有造成任何影響，亦沒有超過該選區人口上下限的規定。

深盼 貴會能考慮上述的理由，調節出更合適的選區劃界方案。

元州邨元慧樓居民 高建河 謹啟
(聯絡電話：[redacted])

二零一四年七月廿四日

24-JUL-2014 17:58 96% P.001

24-07-14:18:47 ; # 1/ 1

032

元州邨居民服務中心

地址：深水埗元州邨元泰樓地下 B2 室 電話：39040869

致：選舉管理委員會主席

本團體關注到是次深水埗區 F01 及 F18 的劃界，在 2010 年區議會選區劃界時，選管會將當年還沒有人居住的元州邨五期地盤納入當時的 F01 寶麗選區，較少爭議是預期之內，畢竟是沒有人居住，但 4 年後的今天，元州邨五期已經全面入伙並已居住了 4 千多人，這些全部都是元州邨居民，元州邨一、三、二、四及五期是不可分劃的整體，他們都是在同一個屋邨居住，他們有著同一樣的社區特性，有著同一樣的關注問題，有著非常緊密的聯繫，是不可能將這麼完整性的社區強行以政治手段將它分開，更何況據房屋署資料顯示，截至 2014 年 3 月 31 日，元州邨共五期的人口只有 19600 人，並沒有超逾法例許可的上限，何故選管會違反劃界的法定準則(C)：選管會須顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵(例如大小、形狀、交通方便程度及發展等)，敢問選管會，歷屆區議會選區劃界，有那一條公共屋邨，在人口基準符合法例要求的情況下，仍會分割該屋邨為兩個區議會選區？

故本團體建議將元州邨五期納入 F18 元州及蘇屋，，並改名為『元州』，因蘇屋邨已經清拆重建，房屋署於該位置正興建中的公屋仍未確定命名，據目前狀況來說，蘇屋已成歷史，選管會命名選區應反映目前的事實，社區及屋邨日後的發展及變化不應是選管會考慮之列。當元州邨五期納入 F18 選區後，人口將有機會超逾法例許可的上限，選管會應將 F18 選區原蘇屋邨與元州邨以外的私人樓宇撥入口減少了的 F01 選區，作為互換，不但令 F01 選區人口維持基準以內，更達致 F01 選區內全是私人樓宇的社區獨特性及完整性。

本團體強烈要求選管會考慮上述方案，多謝！

元州邨居民服務中心
主席 施德來

二零一四年七月二十三日

24-JUL-2014 18:50 96% P.001

25-07-14:11:14 [redacted] # 1/ 1

033

致：選舉管理委員會：
香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

有關 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

本會認為現有(體坪及上白田)的區議會選區分界，已顧及各方需要，為免居民再次遷應，本會認為分界無需要作任何改變；本會認為為顧及澤安邨居民、畢架山及帝景峰居民，必須確保澤安邨設有一個投票站，跟隨過去一貫做法。

澤安邨富澤樓互助委員會：[redacted] (主席)

澤安邨麗澤樓互助委員會：[redacted] (主席)

澤安邨榮澤樓互助委員會：[redacted] (主席)

澤安邨華澤樓互助委員會：[redacted] (主席)

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 11:17 [redacted] 96% P.001

From: 25/07/2014 11:26 #715 P.001/005

034

致：選舉管理委員會

本人 / ~~本會~~現就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：

1. 荔枝角中(F16)：將碧海藍天劃入荔枝角中，將字晴軒剔出；

2. 荔枝角北(F17)：將字晴軒私人樓宇劃入荔枝角北選區範圍內。

上述建議之所持客觀理據：

1. 地方遠近較合理
   可以按照地理環境上遠近距離，將字晴軒較接近荔枝角北(F17)，而同時將碧海藍天劃入較接近的荔枝角中(F16)。

2. 考慮同一類發展元素
   而且，荔枝角北(F17)及荔枝角中(F16)均為中產及私樓選區。

3. 對現有選區的影響
   由於是次出現劃區的改變，主要原因是深水埗區整體人口增加，故能夠在深水埗區增加兩個民選議席。其中，荔枝角區因而由過往荔枝角北及荔枝角南的兩個選區，劃分成荔枝角北(F17)、荔枝角中(F16)及荔枝角南(F12)的三個選區。
   因此，選區劃界的重點，應先考慮新劃選區的同質性，即荔枝角北(F17)的私樓區加上較接近的宇晴軒私人樓宇；荔枝角中(F16)主要包括昇悅居、泓景臺及碧海藍天；而荔枝角南(F13)則只集中整個海麗邨為一個選區。而上述的建議並沒有超過該選區人口上下限的規定。

如有垂詢，歡迎致電 [redacted] 與本人 / ~~本會~~聯絡。

TONG Sai Wan

謹啟

鄧世文

二零一四年七月25日

25-JUL-2014 11:23 94% P.001

From: 25/07/2014 11:26 #715 P.002/005

035

致：選舉管理委員會

本人 / ~~本會~~現就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：

1. 荔枝角中(F16)：將碧海藍天劃入荔枝角中，將字晴軒剔出；

2. 荔枝角北(F17)：將字晴軒私人樓宇劃入荔枝角北選區範圍內。

上述建議之所持客觀理據：

1. 地方遠近較合理
   可以按照地理環境上遠近距離，將字晴軒較接近荔枝角北(F17)，而同時將碧海藍天劃入較接近的荔枝角中(F16)。

2. 考慮同一類發展元素
   而且，荔枝角北(F17)及荔枝角中(F16)均為中產及私樓選區。

3. 對現有選區的影響
   由於是次出現劃區的改變，主要原因是深水埗區整體人口增加，故能夠在深水埗區增加兩個民選議席。其中，荔枝角區因而由過往荔枝角北及荔枝角南的兩個選區，劃分成荔枝角北(F17)、荔枝角中(F16)及荔枝角南(F12)的三個選區。
   因此，選區劃界的重點，應先考慮新劃選區的同質性，即荔枝角北(F17)的私樓區加上較接近的宇晴軒私人樓宇；荔枝角中(F16)主要包括昇悅居、泓景臺及碧海藍天；而荔枝角南(F13)則只集中整個海麗邨為一個選區。而上述的建議並沒有超過該選區人口上下限的規定。

如有垂詢，歡迎致電 [redacted] 與本人 / ~~本會~~聯絡，李佩娟

謹啟

二零一四年七月25日

25-JUL-2014 11:24 94% P.002

From: 25/07/2014 11:26 #715 P.003/005

036

致：選舉管理委員會

本人 / ~~本會~~現就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：

1. 荔枝角中(F16)：將碧海藍天劃入荔枝角中，將字晴軒剔出；

2. 荔枝角北(F17)：將字晴軒私人樓宇劃入荔枝角北選區範圍內。

上述建議之所持客觀理據：

1. 地方遠近較合理
   可以按照地理環境上遠近距離，將字晴軒較接近荔枝角北(F17)，而同時將碧海藍天劃入較接近的荔枝角中(F16)。

2. 考慮同一類發展元素
   而且，荔枝角北(F17)及荔枝角中(F16)均為中產及私樓選區。

3. 對現有選區的影響
   由於是次出現劃區的改變，主要原因是深水埗區整體人口增加，故能夠在深水埗區增加兩個民選議席。其中，荔枝角區因而由過往荔枝角北及荔枝角南的兩個選區，劃分成荔枝角北(F17)、荔枝角中(F16)及荔枝角南(F12)的三個選區。
   因此，選區劃界的重點，應先考慮新劃選區的同質性，即荔枝角北(F17)的私樓區加上較接近的宇晴軒私人樓宇；荔枝角中(F16)主要包括昇悅居、泓景臺及碧海藍天；而荔枝角南(F13)則只集中整個海麗邨為一個選區。而上述的建議並沒有超過該選區人口上下限的規定。

如有垂詢，歡迎致電 [redacted] 與本人 / ~~本會~~聯絡，蔡麗梅

謹啟

二零一四年七月25日

25-JUL-2014 11:24 94% P.003

From: 25/07/2014 11:27 #715 P.004/005

037

致：選舉管理委員會

本人 / ~~本會~~現就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：

1. 荔枝角中(F16)：將碧海藍天劃入荔枝角中，將字晴軒剔出；

2. 荔枝角北(F17)：將字晴軒私人樓宇劃入荔枝角北選區範圍內。

上述建議之所持客觀理據：

1. 地方遠近較合理
   可以按照地理環境上遠近距離，將字晴軒較接近荔枝角北(F17)，而同時將碧海藍天劃入較接近的荔枝角中(F16)。

2. 考慮同一類發展元素
   而且，荔枝角北(F17)及荔枝角中(F16)均為中產及私樓選區。

3. 對現有選區的影響
   由於是次出現劃區的改變，主要原因是深水埗區整體人口增加，故能夠在深水埗區增加兩個民選議席。其中，荔枝角區因而由過往荔枝角北及荔枝角南的兩個選區，劃分成荔枝角北(F17)、荔枝角中(F16)及荔枝角南(F12)的三個選區。
   因此，選區劃界的重點，應先考慮新劃選區的同質性，即荔枝角北(F17)的私樓區加上較接近的宇晴軒私人樓宇；荔枝角中(F16)主要包括昇悅居、泓景臺及碧海藍天；而荔枝角南(F13)則只集中整個海麗邨為一個選區。而上述的建議並沒有超過該選區人口上下限的規定。

如有垂詢，歡迎致電 [redacted] 與本人 / ~~本會~~聯絡，[redacted]

謹啟

二零一四年七月24日

25-JUL-2014 11:24 94% P.004

From: 25/07/2014 11:27 #715 P.005/005

038

致：選舉管理委員會

本人 / 本會現就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：

1. 荔枝角中(F16)：將碧海藍天劃入荔枝角中，將宇晴軒剔出；

2. 荔枝角北(F17)：將宇晴軒私人樓宇劃入荔枝角北選區範圍內。

上述建議之所持客觀理據：

1. 地方適近較合理
   可以按照地理環境上適近距離，將宇晴軒較接近荔枝角北(F17)，而同時將碧海藍天劃入較接近的荔枝角中(F16)。

2. 考慮同一類發展元素
   而且，荔枝角北(F17)及荔枝角中(F16)均為中產及私樓選區。

3. 對現有選區的影響
   由於是次出現劃區的改變，主要原因是深水埗區整體人口增加，故能夠在深水埗區增加兩個民選議席。其中，荔枝角區因而由過往荔枝角北及荔枝角南的兩個選區，劃分成荔枝角北(F17)、荔枝角中(F16)及荔枝角南(F12)的三個選區。
   因此，選區劃界的重點，應先考慮新劃選區的同質性，即荔枝角北(F17)的私樓區加上較接近的宇晴軒私人樓宇；荔枝角中(F16)主要包括昇悅居、泓景臺及碧海藍天；而荔枝角南(F13)則只集中整個海麗邨為一個選區。而上述的建議並沒有超過該選區人口上下限的規定。

如有垂詢，歡迎致電 與本人 / 本會聯絡。

[redacted]

繕啟

二零一四年七月25日 (李瑞苗)

25-JUL-2014 11:24 94% P.005

2014年 7月25日 13時23分 關5053 P. 1/2

039

致：選舉管理委員會

本人對 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：幸福區(F11)：將元州邨五期、長沙灣邨、幸福邨及幸俊苑劃成一個獨立選區。

本人認為，現選管會建議的幸福選區(F11)劃界，幸福邨/幸俊苑跟新劃入的碧海藍天相距較遠，反而元州邨五期跟長沙灣邨有行人天橋連接，如將接近長沙灣邨的元州邨五期劃入幸福選區會更加適合。同時，這個新劃界建議，附近的屋邨屋苑均有共同關注社區的事務，如交通、社區規劃、環境設施等。

因此，本人希望 貴會能考慮上述的理由，調節出更合適的選區劃界方案。

黃耀華

元州邨元逸樓居民 黃耀華 謹啟

(聯絡電話：[redacted])

二零一四年七月廿四日

25-JUL-2014 13:29 96% P.001

2014年 7月25日 13時23分 關5053 P. 2/2

040

致：選舉管理委員會

本人對 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：幸福區(F11)：將元州邨五期、長沙灣邨、幸福邨及幸俊苑劃成一個獨立選區。

本人認為，現選管會建議的幸福選區(F11)劃界，幸福邨/幸俊苑跟新劃入的碧海藍天相距較遠，反而元州邨五期跟長沙灣邨有行人天橋連接，如將接近長沙灣邨的元州邨五期劃入幸福選區會更加適合。

元州邨五期為公共房屋，無論地理及樓宇特色的發展元素方面，與傳統以私樓為主的寶麗選區(F01)有明顯的分別。如將元州邨五期劃入以公屋為主的幸福選區(F11)，包括幸福邨、幸俊苑、長沙灣邨，寶麗(F01)及幸福(F11)兩個選區均可擁有各自的發展元素。

寶麗選區(F01)，歷屆都是私樓區，而元州邨五期的居民，主要是從 2012 年 7 月起才入伙，將元州邨五期劃入幸福選區，對現時 F01 選區的人口結構沒有造成任何影響，亦沒有超過該選區人口上下限的規定。

深盼 貴會能考慮上述的理由，調節出更合適的選區劃界方案。

元州邨元瀚樓居民 李泳瑤 謹啟

(聯絡電話：[redacted])

二零一四年七月廿四日

25-JUL-2014 13:29 96% P.002

2014年 7月25日 14時03分 關5054 P. 1/1

041

致：選舉管理委員會

本會現就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議作出下列建議：幸福區(F11)：將元州邨五期、長沙灣邨、幸福邨及幸俊苑劃成一個獨立選區，同時，將適離幸福邨的碧海藍天剔出，撥入人口較小及地理較接近的荔枝角中(F16)。

本會所持的理由如下：

1. 地方適近較合理
   現選管會建議的幸福選區(F11)劃界，幸福邨/幸俊苑跟新劃入的碧海藍天相距較遠，將有一橋連接長沙灣邨的元州邨五期劃入幸福選區會更加適合。
   可以按照地理環境上適近距離，將宇晴軒較接近荔枝角北(F17)，而同時將碧海藍天劃入較接近的荔枝角中(F16)。

2. 考慮同一類發展元素
   幸福選區(F11)主要為公營房屋屋，包括幸福邨、幸俊苑、長沙灣邨，如能加上元州邨五期，有同類的發展元素。
   另外，荔枝角北(F17)及荔枝角中(F16)均為中產及私樓選區，主要涉及興華街及新填海區域，相對於幸福(F17)，碧海藍天的市民與荔枝角北(F17)或荔枝角中(F16)的社區發展訴求明顯更加接近。

3. 對現有選區的影響
   寶麗選區(F01)，歷屆都是私樓區，而元州邨五期的居民，主要是從 2012 年 7 月起才入伙，將元州邨五期劃入幸福選區，對現時 F01 選區的人口結構沒有造成任何影響，亦沒有超過該選區人口上下限的規定。

深盼 貴會能考慮上述的理由，調節出更合適的選區劃界方案。

幸福邨居民服務促進會 謹啟

二零一四年七月廿五日

25-JUL-2014 14:09 96% P.001

25-07-14;14:56 ; # 1/ 1

042

致：選舉管理委員會主席

本大廈十分關注今屆深水埗區選區劃界，本大廈於去屆區議會選區劃界中被劃入F16元州及蘇屋，處身於公屋選民多，私人樓宇選民少的情況下，一直得不到適切的關顧。今屆選區劃界，同樣被建議劃入元州及蘇屋選區(F18)，對我們極不公平，我們擔心我們這一群小眾再次被忽視，在社區完整性欠奉的環境下，我們建議將我們(由興華街至長發街及元州街至保安道)劃入毗鄰的F01選區，因F01選區全為私人樓宇，大家有著共同的關注問題，而且地理上更為貼近我們，在劃入F01選區後亦不會令F01內人口數目超逾法例基準，故望選管會考慮，多謝！

秀怡閣業主立案法團

二零一四年七月二十二日

25-JUL-2014 14:51 96% P.001

25-JUL-2014 14:53 From: [redacted] To: [redacted] P.1/1

043

致：選舉管理委員會主席

本大廈十分關注今屆深水埗區選區劃界，本大廈於去屆區議會選區劃界中被劃入 F16 元州及蘇屋，處身於公屋選民多，私人樓宇選民少的情況下，一直得不到適切的關顧。今屆選區劃界，同樣被建議劃入元州及蘇屋選區(F18)，對我們極不公平，我們擔心我們這一群小眾再次被忽視，在社區完整性欠奉的環境下，我們建議將我們(由興華街至長發街及元州街至保安道)劃入毗鄰的 F01 選區，因 F01 選區全為私人樓宇，大家有著共同的關注問題，而且地理上更為貼近我們，在劃入 F01 選區後亦不會令 F01 內人口數目超逾法例基準，故望選管會考慮，多謝！

順發大廈業主立案法團

秘書 羅偉祥

二零一四年七月二十二日

25-JUL-2014 15:25 [redacted] 96% P.001

From: 25/07/2014 15:39 #531 P.001/001

044

南昌北居民聯會

Nam Cheong North Residents Association

選舉管理委員會
執事先生／女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

南昌北居民聯會(下稱本會)自 2011 年創立至今，一直關注深水埗東的居民福祉和社區發展。對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本會反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，現將理由詳述如下，希望 貴處接納有關建議。

本會反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。石硤尾邨是本港大型公共屋邨之一，歷史悠久，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出規劃。若將第 19 及 20 座從石硤尾邨分拆出來，將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性，和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本會反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早於 2007 年，南昌東選區曾經獨立成區，由舊型私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修及重建等，亦不適用於公營房屋。因此，本會認為南昌東選區應該由私人樓宇組成，不應混雜公共屋邨在內。

按照 貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，達 18,487 人，略多於標準人口基數 16,964 人。故本會估計，即使扣除石硤尾邨第 19 及 20 座的居民，南昌東選區人口仍屬於可容許的範圍之內，足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會希望 貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌北居民聯會 謹啟

2014 年 7 月 25 日

電話：852-29803858 傳真：852-2980 3885 聯絡地址：九龍深水埗南昌街 191 號南昌苑 1 字樓 A 室

25-JUL-2014 15:35 96% P.001

2014年 7月25日 15:58分 #0893 P. 1/1

045

深水埗左鄰右里關愛社

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處
執事先生/女士： FAX NO.: 2511 1682

2015 年深水埗區議會南昌中[F07]選區分界意見

深水埗左鄰右里關愛社(下稱本社)自 2010 年創立至今，一直關注深水埗南昌區一片舊樓居民的福祉和社區發展。對於 2015 年深水埗區議會南昌中[F07]選區分界，本會反對將荔枝角以南，桂林街以東，南昌街以西，海壇街以北，和北河街以西，醫局街以北範圍的原有選區劃出南昌中以外，要求保留在原有南昌中的選區內，現將理由詳述如下，希望 貴處接納有關建議。

根據諮詢文件所說，F07(南昌中)在 2015 年的預計人口均會超出法例許可的上限(超過 23000 人口)，故需要增加新選區以吸納超出的人。為使選區 F07(南昌中)的人口能符合法例許可的幅度，需要調整鄰近選區 F03(南昌北)及 F08(南昌西)的選區分界。然而，F07(南昌中)建議保留的範圍(段落 1 所示)在 2007 和 2012 年區議會選舉中都是舊樓群，面對問題主要以大廈管理、樓宇維修等，應繼續保留於南昌中，以確保其社區獨特性和地方聯繫。而且受影響的私人樓宇以單幢式唐樓為主，約 60 幢，人數約 2500 人，估計總人數仍然不超出偏離標準人口基數(16964 人)的 25%。

另一方面，諮詢文件中 F08 南昌西 2015 年人口估計是 20535，遠超出標準人口基數偏差+20.98%，比 2012 年選區人口 13097(當時人口基數偏差-24.22%)激增了 45.2%的人口，擔心如此增加的人口數目，當區的各項設施未必足以應付。

而且，荔枝角道/醫局街重建項目將會有 402 伙(約 1500 人)入住 F08 南昌西，海壇街以南，通州街以北一段同是重建區，不久的將來亦會發展住屋，本社擔心未來 F08 南昌西人口再次超過標準人口基數偏差+25%，屆時再考慮將第一段提到的範圍由 F08 南昌西劃回 F07 南昌中選區內，這樣會嚴重擾亂居民的社區生活和地方聯繫。

基於上述理由，本會希望 貴處接納有關建議，將荔枝角以南，桂林街以東，南昌街以西，海壇街以北，和北河街以西，醫局街以北範圍保留在南昌中的選區內。謝謝！

敬祝
鈞安

深水埗左鄰右里關愛社 謹啟
2014 年 7 月 25 日

電話：5611 7406 聯絡地址：深水埗石硤尾街 42 號閣樓

25-JUL-2014 15:56 97% P.001

b頁 1 - 1(B)
caceng@reo.gov.hk 046

寄件者: [redacted]
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 16:02
主旨: 區議會選區劃新劃界的意見
敬啓者:

本人反對將元州邨五期卻無故劃入寶麗私樓區劃入爲寶麗選區的一部份, 寶麗區和元州邨分別爲私樓和公屋區, 居民組成的部份和需要遠遠不同, 強行劃分會破壞社區的統一性, 令有需要的居民得不到真正的幫助.

Hyper

25/7/2014

28/04/2013 08:05 [redacted] PAGE 01/01
047

深水埗南昌區居民商戶聯會

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處
執事先生/女士:
FAX NO.: 2511 1682

2015 年深水埗區議會南昌中[F07]選區分界意見

深水埗居民商戶聯會(下稱本會)自 2010 年創立至今，一直關注深水埗南昌中區居民的福祉和社區發展，對於 2015 年深水埗區議會南昌中[F07]選區分界，本會反對將荔枝角以南，桂林街以東，南昌街以西，海壇街以北，和北河街以西，醫局街以北範圍的原有選區劃出南昌中以外，要求保留在原有南昌中的選區內，現將理由詳述如下，希望 貴處接納有關建議。

根據諮詢文件所說，F07(南昌中)在 2015 年的預計人口均會超出法例許可的上限(超過 23000 人口)，故需要增加新選區以吸納超出的人。為使選區 F07(南昌中)的人口能符合法例許可的幅度，需要調整鄰近選區 F03(南昌北)及 F08(南昌西)的選區分界。然而，F07(南昌中)連續保留的範圍(段落 1 所示)在 2007 和 2012 年區議會選舉中都是舊樓群，面對問題主要以大廈管理、樓宇維修等，應繼續保留於南昌中，以確保其社區獨特性和地方聯繫。而且受影響的私人樓宇以單幢式唐樓為主，約 60 幢，人數約 2500 人，估計總人數仍然不超出偏離標準人口基數(16964 人)的 25%。

另一方面，諮詢文件中 F08 南昌西 2015 年人口估計是 20535，遠超出標準人口基數偏差+20.98%，比 2012 年選區人口 13097(當時人口基數偏差-24.22%)激增了 45.2%的人口，擔心如此增加的人口數目，當區的各項設施未必足以應付。

而且，荔枝角道/醫局街重建項目將會有 402 伙(約 1500 人)入住 F08 南昌西，海壇街以南，通州街以北一段同是重建區，不久的將來亦會發展住屋，本社擔心未來 F08 南昌西人口再次超過標準人口基數偏差+25%，屆時再考慮將第一段提到的範圍由 F08 南昌西劃回 F07 南昌中選區內，這樣會嚴重擾亂居民的社區生活和地方聯繫。

基於上述理由，本會希望 貴處接納有關建議，將荔枝角以南，桂林街以東，南昌街以西，海壇街以北，和北河街以西，醫局街以北範圍保留在南昌中的選區內。謝謝！

敬祝
鈞安

深水埗南昌區居民商戶聯會 謹啟
2014 年 7 月 25 日

電話：2387 6223 聯絡地址：深水埗基隆街 298 號大德樓 5 樓 A 室

25-JUL-2014 16:41 [redacted] 97% P.001

25-JUL-2014 17:21 98% [redacted] P.001
048

Shek Kip Mei Kai-Fong Welfare Association Limited
石 硤 尾 街 坊 福 利 會 有 限 公 司
G/F, Block 21, No111-114, Shek Kip Mei Estate, Kowloon, Hong Kong.
Tel : 2779 5419／ 2779 2071 Fax : 2777 9557
E-mail : skmkfwa@gmail.com
地址：香港九龍石硤尾邨第 21 座 111 至 114 號地下

就 <二零一五年區議會選舉選區分界及名稱擬定臨時建議> 意見

致 選舉事務委會

隨著石硤尾邨二、五期於兩年前入伙，石硤尾邨人口達到 22000 多人，超過標準人口基數的上限 21205，意味著石硤尾邨整邨獨立成一選區是存在相當大難度。正因如此，現時由選管會提出的建議方案時，把整條石硤尾邨個別地把 19 座、20 座兩座劃至南昌東選區(F05)，其餘則歸作石硤尾選區(F04)，此舉，雖然令選區人口合乎標準人口基數的上限，但卻破壞了石硤尾邨的完整性，石硤尾邨 19 座、20 座兩座樓被脫離石硤尾 F04，被撥入與私人樓宇作一選區。

與其石硤尾邨的人口已超標準人口基數的上限，即必須分割為兩選區，本會建議可以循仔街為一界線，把石硤尾邨數字樓(19 座至 20 座、21 座 至 24 座、42 座 至 44 座) 與 石硤尾新型公屋(美如、美映及 石硤尾邨二、五期)作一個石硤尾新、舊的劃分，前者為舊石硤尾邨(人口：約 8100)、後者為新石硤尾邨(約 14000)。同時，新石硤尾邨與偉智街、南昌街一帶私人樓宇(人口：約 1700)合為一個區。另外，舊石硤尾邨則與瀑安邨(人口：約 4000)、龍坪道及畢架山一帶私人樓宇(人口約：6500) 合為一個區。

以上建議，隨了旗石硤尾邨可根據樓宇設計、建屋年期、人口結構、對社區不同需求作一個清晰的新、舊之分外，亦讓瀑安邨歸屬到石硤尾，而瀑安邨主要的交通就是靠專線小巴來往石硤尾邨一帶，因此瀑安邨的日常生活都是到石硤尾一帶活動，包括：消閒、上班、上學等，這方案可更能體現社區完整性。

再者，白田邨從前分作上白田、下白田兩區，而白田邨 1 座至 3 座、12 座都已受重建影響，已搬遷，此外，9 座至 11 座、13 座，亦已納入重建項目，從人口、社區完整性方面，本會建議白田邨可歸一作一個獨立選區，早年，白田邨本是一個區，現是回復一個選區。

以上為本會的意見，希望 貴會可考慮及接納。

石硤尾街坊福利會
理事長 溫國雄
(秘書處 代行)
2014 年 7 月 25 日

t:d [redacted] 石硤尾街坊福利會 25/7/14 18:17

049

致：選舉管理委員會主席

我們就選管會對 2015 年區議會選舉劃界建議表示強烈不滿，尤其我們關注到深水埗區去屆爲 F10 的幸福選區，選管會今屆建議將該區一開二，成爲建議中的 F11 的幸福及 F17 的荔枝角北選區，最令人費解的是將距離非常遠的大型私人屋苑碧海藍天(原爲去屆 F11 內屋苑)併入今屆建議的 F11 幸福選區中，純粹只按人口堆砌，胡亂劃區，完全不顧及社區完整性及獨特性，尤其幸福選區內的幸福邨及幸俊苑，前一屆與元州邨併合成爲元州選區，去屆與青山道舊型樓宇群併合，成爲幸福選區，今屆再被建議與新入伙的長沙灣邨及大型私樓併合，選管會將之視爲像「孤兒仔」般搬來搬去，試問選民如何適從呢？

故此爲使 F10 幸福選區不會超過法例容許的人口上限，我們提出將選管會原建議併入幸福選區的新入伙的長沙灣邨，反而要併入一街之隔並同樣全爲公營房屋的匯閣選區，人口約 18500，另外由於立法會通過深水埗增加兩區選議席緣故，我們建議將去屆的 F10 幸福選區不作大變動，只將其內的豪宅屋苑星匯居與去屆原本 F15 荔枝角北的豪宅屋苑宇晴軒及去屆 F11 荔枝角南的豪宅屋苑碧海藍天合併，成爲今屆的荔枝角北，人口約 13000，而幸福選區人口就會降至 18000 人，而另外去屆 F15 荔枝角北的豪宅屋苑昇悅居及弘景台就與新入伙屋苑一號西九龍合併成爲今屆的荔枝角南，人口約 13000，而去屆 F11 海麗邨則可以獨立成區,人口約 17500(房屋署數字)，這樣無論在地理環境，人口數目，社區完整性及社區獨特性都得到平衡，望選管會詳細考慮，多謝！

深水埗幸福選區關注組
施達鳳

二零一四年七月二十四日

25-JUL-2014 17:40 96% P.001

25-07-14:17:12 [redacted] [redacted] # 1/ 1

050

致：選舉管理委員會：
香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

有關2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

本會認為(F23 龍坪及上白田)的區議會選區分界已顧及各方需要，故本會認為F23分界無需要作任何改變。

深水埗白田邨居民委員會

2014年7月25日

25-JUL-2014 17:15 [redacted] 96% P.001

051

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處 傳真號碼：2511 1682
執事先生／女士：

2015年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於2015年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第19及20座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望 貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨2座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第19及20座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照 貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在12,723人至21,205人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有2000人。推算未來人口將多於標準人口基數16,964人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨19及20座的居民約1500-2000人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請 貴處接納有關建議，將石硤尾邨第19及20座撥出南昌東選區，如有任何查詢，請致電 [redacted] 與本關注組幹事[redacted]聯絡。

謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組
謹啟

2014年7月25日

25-JUL-2014 18:01 98% P.001

052

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生／女士：

2015年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於2015年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第19及20座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望 貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨2座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第19及20座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照 貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在12,723人至21,205人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有2000人。推算未來人口將多於標準人口基數16,964人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨19及20座的居民約1500-2000人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請 貴處接納有關建議，將石硤尾邨第19及20座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

太子中心 謹啟

2014年7月25日

25-JUL-2014 18:01 95% P.002

053

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生／女士：

2015年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於2015年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第19及20座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望 貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨2座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第19及20座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照 貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在12,723人至21,205人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有2000人。推算未來人口將多於標準人口基數16,964人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨19及20座的居民約1500-2000人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請 貴處接納有關建議，將石硤尾邨第19及20座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

寶昌大樓 謹啟

2014年7月25日

25-JUL-2014 18:01 98% P.003

054

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

長沙灣道 140-142 號大新大廈 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:01 98% P.004

055

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

康雲樓 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:01 98% P.005

056

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

逸華軒 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:01 99% P.006

057

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

長沙大樓 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:01 98% P.007

058

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

黃瑞珍

南昌東私樓關注組

紫霞大樓 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:02 98% P.008

059

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

文昌閣(福榮街) 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:02 98% P.009

060

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

溫國雄

南昌東私樓關注組

仁發大廈 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:02 98% P.010

061

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

福榮街 22-24 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

謝漢南

25-JUL-2014 18:02 99% P.011

062

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

巢德大廈 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:02 98% P.012

063

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:02 98% P.013

064

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

長沙灣道 128-130 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:03 98% P.014

065

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣，因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區，謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

華麗廣場 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:03 98% P.015

066

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

鴻生大廈(福華街 65,65A 及 67 號) 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:03 98% P.016

067

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

鴻生大廈(福華街 61,63 及 63 號 A) 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:03 99% P.017

068

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

福華街 26A-26C 及黃竹街 21-23 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:03 99% P.018

069

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

明華大廈 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:03 99% P.019

070

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

福華街 53-55 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

071

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

龍華大廈 謹啟

2014 年 7 月 25 日

072

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

置輝閣 謹啟

2014 年 7 月 25 日

073

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫，因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性，而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間，而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人，推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人，本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

福華街 46 號及石硤尾街 34,34A,36 及 38 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

074

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

福榮街 6-12 號嘉榮大廈 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:04 99% P.024

075

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成。對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區，石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

羅香蓮 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:04 99% P.025

076

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成。對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

元州街 3A 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 18:05 98% P.026

077

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成。對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃。如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的當區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即使扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

黃竹街 25-27 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

[redacted]

25-JUL-2014 18:05 98% P.027

078

南昌東私樓關注組

選舉委員會秘書處
執事先生 / 女士：

2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界意見

本關注組是由深水埗東的私人樓宇大廈居民及法團組成，對於 2015 年深水埗區議會南昌東[F05]選區分界，本關注組並不希望將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區，原因詳述如下，希望　貴處接納有關建議。

本關注組反對將石硤尾邨 2 座公屋納入南昌東選區。石硤尾邨是本港歷史悠久公屋之一，鄰近社區配套設施亦圍繞該邨作出新的規劃，如將本次劃界推出將會破壞石硤尾邨原有的社區完整性和石硤尾邨居民之間的聯繫。因此，本關注組反對將石硤尾邨第 19 及 20 座納入南昌東選區。

另一方面，早年，南昌東選區曾經獨立成區，由我們私人樓宇組成，具有相當程度的社區獨特性。而私人樓宇居民所關注的問題，例如是大廈管理、樓宇維修、強制驗樓驗窗計劃及重建等，根本與公屋區的情況並不一樣。因此，本關注組希望南昌東選區應該由私人樓宇組成，未來的區議員應該專注服務私人樓宇區，使區內發展更完善。

按照　貴處對於選區人口的法定準則，每個選區的人口應該在 12,723 人至 21,205 人之間。而由於原擬定的南昌東選區居民眾多，而且區內近年有不少的新樓宇落成，估計人口約有 2000 人。推算未來人口將多於標準人口基數 16,964 人。本關注組估計，即便扣除石硤尾邨 19 及 20 座的居民約 1500-2000 人，南昌東區人口足以獨立成為選區。

基於上述理由，本會懇請　貴處接納有關建議，將石硤尾邨第 19 及 20 座撥出南昌東選區。謝謝！

敬祝
鈞安

南昌東私樓關注組

黃竹街 29-31 號 謹啟

2014 年 7 月 25 日

楊玉英

[redacted]

25-JUL-2014 18:06　　99%　　P.028

079

九龍城區居民聯會
KOWLOON CITY DISTRICT RESIDENT ASSOCIATION

選舉事務委員會
選舉管理委員會秘書處
敬啟者

有關 2015 年區議會選區分界及名稱臨時建議事宜

二零一五年區議會選舉將於二零一五年年底舉行，選舉管理委員會（"選管會"）根據《選舉管理委員會條例》相關規定，就二零一五年區議會選舉選區分界及名稱擬定臨時建議。

選管會顧及了某些選區的社區獨特性、地方聯繫的維持，以及有關區域的自然特徵。該建議令各個選區的人口均能調整至法例許可幅度之內，保持其分界的完整性，本會對此建議表示支持。

公祺！

九龍城區居民聯會
啟晴邨總幹事
梁婉婷

2014 年 6 月 30 日

地址：九龍啟晴邨悅晴樓地下　　電話：2399 0766

080

九龍城區居民聯會
KOWLOON CITY DISTRICT RESIDENT ASSOCIATION

選舉事務委員會
選舉管理委員會秘書處
敬啟者

有關 2015 年區議會選區分界及名稱臨時建議事宜

二零一五年區議會選舉將於二零一五年年底舉行，選舉管理委員會（"選管會"）根據《選舉管理委員會條例》相關規定，就二零一五年區議會選舉選區分界及名稱擬定臨時建議。

選管會顧及了某些選區的社區獨特性、地方聯繫的維持，以及有關區域的自然特徵。該建議令各個選區的人口均能調整至法例許可幅度之內，保持其分界的完整性，本會對此建議表示支持。

公祺！

九龍城區居民聯會
德朗邨總幹事
何華漢

2014 年 6 月 30 日

地址：九龍啟晴邨悅晴樓地下　　電話：[redacted]

081(1)

[redacted]

3rd July 2014

Electoral Affairs Commission Secretariat
10th Floor, Harbour Centre
25 Harbour Road, Wanchai
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

Written Representation about the Provisional Recommendations on Boundaries of Kowloon City District Council Constituency Areas

I am writing to comment EAC's DCCAs proposal that 2 new constituencies would be demarcated in Kowloon City District and they are Kai Tak North (Code: G12) and Kai Tak South (Code: G13). I am welcome the new DCCAs to keep the estimated population of each DCCA within the permissible limits, but the boundaries of the new DCCAs do not regard to the community identities and geographical features of the Kai Tak Development (KTD).

In the provisional recommendations, the areas along the Prince Edward Road East from construction site of Trade and Industry Tower, Kai Tak to Dakota Drive, Sung Wong Toi are included in G13. However, no direct thoroughfare connecting the Tak Long Estate, major residential area in G13, to those areas along the Prince Edward Road East. The residents of Tak Long Estate are willing to take a bus at Richard Garden stop and a MTR at Choi Hung Station through the pedestrian subway under the Choi Hung Interchange. It has shown that residents of the G13 do not have much connection with the northern areas of provisional G13 constituency.

Besides that, the residents of Kai Ching Estate, major residential area in G12, are easy to go to San Po Kong and Kowloon City through the footbridges and pedestrian subways across the Prince Edward Road East and some of them would take a bus at Prince Edward Road East stops and a MTR at Diamond Hill Station. Also, the Prince Edward Road East is a direct thoroughfare connecting provisional G12 constituency and the northern areas of provisional G13 constituency. The

081(2)

residents of the G12 have more connection with those areas and those areas should be a part of the G12 for better environmental improvements, public facility management and KTD construction monitoring. The draft of suggested boundaries is drawn at Appendix A.

A vehicle-free waterfront walkway and Metro Park would be built in KTD and there would be no roads partition the northern Kai Tak and southern Kai Tak, but the narrow strip of open spaces form MTR Kai Tak Station to junction of Olympic Avenue, Sung Wong Toi Road and Kowloon City Road is a clear physical features to be the boundaries of 2 new constituencies. Moreover, the open spaces in KTD also would separate two communities. The location of open spaces could be found at Appendix B and the MTR Kai Tak Station was shown at Appendix A.

I would like to keep my name and my personal information confidential. However, it is acceptable that EAC or other government organizations reproduce and publish my views on the proposal in future for public information.

I look forward to your acknowledgement of this written representation. If you would like to discuss that suggestion further, please content me by post. Thank you very much.

Yours faithfully,

[redacted]

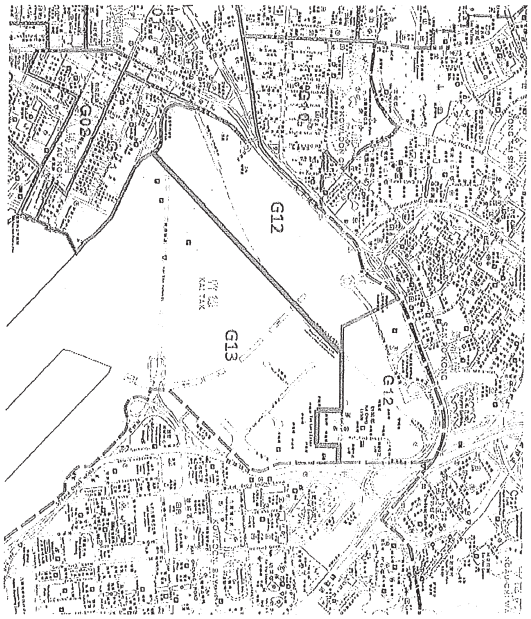
Enclosures: Appendix A. Draft of Suggested Boundaries
Appendix B. Kai Tak Outline Zoning Plan

- 3 -

081(3)

Appendix A.

Draft of Suggested Boundaries



Suggested Boundaries

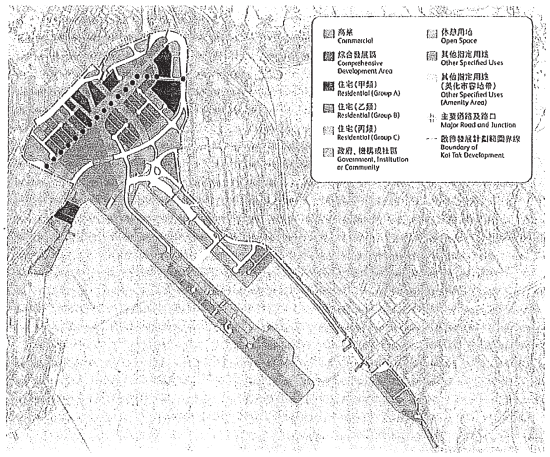
Source: Electoral Affairs Commission (http://www.eac.gov.hk/pdf/distco/2015dc/9_kcd_ch.pdf)

081(4)

- 4 -

Appendix B.

Kai Tak Outline Zoning Plan



Suggested Boundaries

Source: Town Planning Board (http://www.ozp.tpb.gov.hk/default.aspx)

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

082

寄件者: <[redacted]>
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 18 July, 2014 13:04
主旨: 關於2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議的意見

選舉管理委員會秘書處：

你好!關於2015年區議會選舉選區分界及名稱的建議諮詢，在九龍城區的臨時建議中提及G14海心區的分界及名稱，本人支持這項建議。

主要是：
1．估計人口達15823，在標準人口基數(即12723人至21205人)之內。
2．本區劃界的大小、形狀、大廈屋苑的原整性等符合本區的情況。

所以本人支持今次關於九龍城海心區G14的劃界建議。

潘國華
電話：[redacted]

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

083

寄件者: [redacted]>
收件者: <eacenq@reo.hk>
傳送日期: Saturday, 19 July, 2014 12:32
主旨: Re: 九龍城區

2014-07-17 23:34 GMT+08:00 [redacted]:

敬啓者：

改善G06人口情況有許多方法，將雅蘭居劃入G01只係因爲見G01已有改動，順個便，但完全無視雅蘭居與遠離選區主要人口，另外，要解決新G11宋皇臺人口，不一定只有現時的方法，亦可考慮與G02調整。

對新G11、G12和G13的邊界的劃法很好奇，現時近G11飛行總會的範圍則納入相隔甚遠的G13, 而G12則只包括部分協調道，即係點？係咪將來會在協調道豎立另一個石碑，叫G12個區議員管一邊，另一邊歸另一個管？G12同G13同屬啓德新發展區，劃完之後，G11同G12就主要係樓宇，即只要集中處理大廈居民事務，但G13除左居民，成個新發展區的周邊事宜都要佢負責，分工不均。新選區都係求其劃，除左懶同唔用腦，真係諗唔到其他原因解釋。

謝謝。

一市民陳先生

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 084

寄件者: "[redacted]" <[redacted]>
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Monday, 21 July, 2014 12:46
主旨: 2015年區議會選舉分界及名稱建議的意見
致：選舉管理委員會

你好!本人贊同政府的建議，九龍城區選區包括：馬頭角(G03)、海心(G14)和土瓜灣北(G15)的選區劃界及名稱。

謝謝!

邱先生
電話：[redacted]

21/7/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 085

寄件者: "[redacted]" <[redacted]>
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Tuesday, 22 July, 2014 10:24
主旨: 區議會選區劃界諮詢建議

選舉管理委員會：

關於九龍城區建議中提及G14海心區的分界及名稱，本人支持這項建議。

主要是：

1．估計人口達15823，屬於適中，能夠令區議員有效服務居民。

2．建議的劃界內全爲私人樓宇，比較統一，而且包括了幾個大廈屋苑爲主，符合本區的情況。

所以本人同意今次九龍城海心區G14的劃界建議。

Ng Lin Kit
2015年7月22日

22/7/2014

2014.07.08 11:39 PAGE. 1/ 1
086



譚香文議員辦事處
地址：鑽石山龍蟠苑商場104室
電話：2320 6020 傳真：2320 6030
Mandy Tam Heung-Man
Shop 104, Lung Poon Commercial Centre, Diamond Hill, Kowloon
Tel.: 2320 6020 Fax: 2320 6030

黃大仙區議會
Wong Tai Sin District Council

本函編號：2014/LP/07/004

選舉管理委員會主席
香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

馮聯主席：

請維持黃大仙龍星選區設兩個投票站

選管會正進行2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本辦事處現提交意見如下：

鑒於2007年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設一投票站，曾出現多宗選舉暴力事件，對每一位候選人與助選團都做成危害，也可能影響選舉公正；我們在2011年的區議會選舉選區分界及名稱諮詢時，建議在星河明居設另一投票站，一來可方便星河明居及悅庭軒等選民投票，也可避免可能出現的肢體衝突，我們的建議被貴 會接納，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢又展開，本辦事處認為：今屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議下屆區議會選舉黃大仙龍星選區，仍然維持兩個投票站！

如有問題可於辦公時間致電本辦事處職員聯絡。

黃大仙區議員
譚香文 謹啟

二零一四年七月七日

08-JUL-2014 11:25 96% P.001

我愛鑽石山居民協會
087

選舉管理委員會主席
香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

馮聯主席：

請維持黃大仙龍星選區設兩個投票站

選管會正進行2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本會現有意見如下：

鑒於2007年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設一投票站，曾出現多宗選舉暴力事件，對每一位候選人與助選團都做成危害，也可能影響選舉公正；在2011年的區議會選舉選區分界及名稱諮詢時，本會建議在星河明居設另一投票站，來方便星河明居及悅庭軒等選民投票，可避免有可能的肢體碰撞，我們的建議被貴 會接納，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢又展開，本會認為：今屆選舉設兩個投票站十分有效，故建議下屆區議會選舉黃大仙龍星選區，仍然維持兩個投票站！

如有任何疑問歡迎於辦公時間致電 [redacted] 與本人聯絡。

我愛鑽石山居民協會

譚香文
我愛鑽石山居民協會主席

2014 年 7 月 9 日

2014.07.10 16:26 PAGE. 1/ 9
088

致：選舉管理委員會，

香港灣仔港灣道二十五號 傳真：2511 1682
海港中心十樓

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：林定東

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：10-7-14

10-JUL-2014 16:12 93% P.001

2014.07.10 16:26 PAGE. 2/ 9
089

致：選舉管理委員會，

香港灣仔港灣道二十五號 傳真：2511 1682
海港中心十樓

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：沃瑞樑

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：8-7-2014

10-JUL-2014 16:12 93% P.002

2014.07.10 16:26 PAGE. 3/ 9
090

致：選舉管理委員會，

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突，

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：張其悅

地址：[redacted]

簽署：

日期：8/7/2014

10-JUL-2014 16:12 93% P.003

2014.07.10 16:26 PAGE. 4/ 9
091

致：選舉管理委員會，

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：[redacted]

地址：[redacted]

簽署：

日期：8-7-2014

10-JUL-2014 16:12 92% P.004

2014.07.10 16:27 PAGE. 5/ 9
092

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：[redacted]

地址：[redacted]

簽署：

日期：6/7/14

10-JUL-2014 16:13 93% P.005

2014.07.10 16:27 PAGE. 6/ 9
093

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：[redacted]

地址：[redacted]

簽署：

日期：8-7-2014

10-JUL-2014 16:13 93% P.006

2014.07.10 16:27 PAGE. 7/ 9

094

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：黃.河

地址：[redacted]

簽署：黃.河 日期：8/7/14

10-JUL-2014 16:13 93% P.007

2014.07.10 16:27 PAGE. 8/ 9

095

致：選舉管理委員會，

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：胡祐

地址：[redacted]

簽署：胡祐 日期：8/7/14

10-JUL-2014 16:13 93% P.008

2014.07.10 16:28 PAGE. 9/ 9

096

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：林卿

地址：[redacted]

簽署：林卿 日期：

10-JUL-2014 16:14 93% P.009

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 097

寄件者：[redacted]
收件者：<eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期：Thursday, 10 July, 2014 16:18
主旨：重新納入九龍城區議會

致選舉管理委員會秘書署,

1) 本人現居於九龍城沙浦道83號御豪門。根據本人所住地的地契顯示, 本人所住地址是屬九龍城區. 因此本人有強烈理據相信, 將本人居住地址納入黃大仙區, 是完全違視地契的權威和作用.

2)將沙浦道83號納入黃大仙區，是無理剝奪本人作爲九龍城區市民應有的權利, 完全違反平等機會和公平公正的原則。爲甚麼其他九龍城沙浦道的居民是屬於九龍城區議會,唯獨沙浦道83號卻納入黃大仙區？

3)在1982年劃分地方行政區時，沙浦道83號只是一片空地，所以沒有人提出反對。而現在上述地址已建有一幢住着數百市民的大厦, 所以當時的劃分方法在今時今日已經不合時宜了。

基於上述三個理由，本人現要求應將本人所住地址重新納入九龍城區議會.

謝謝.

小市民

陳俊銘謹上
(電郵地址: [redacted]

10/7/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 098

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Sunday, 13 July, 2014 11:26
主旨: Re: Wong Tai Sin District

On Sun, Jul 13, 2014 at 10:58 AM, Cedric Chan [redacted] wrote:

Dear Sir/Madam,
Is really refining the boundary of H07 really an impossible mission? H08 could be extended to take some population from H07 such as old buildings along Sung Ling Street, Hong Keung Street and Yan Oi Street. There are many possibilities and area between H07 and H08 are densely population.

If H07 could be remained unchanged, then H23 should be also maintained unchanged also. Since H21, H22 and H23 are clearly divided by Choi Wan (I) as well as (II) Estate along main roads. If you think a adjusting a densely populated area of H07 would harm community integrity, then why you consider shifting two blocks of Choi Wan Estate will have no harm? People living in Choi Wan are mainly the elderly and they don't like changes.

Yours faithfully,
Cedric Chan

14/7/2014

2014.07.18 11:01 PAGE. 1/ 6
099

致：選舉管理委員會、

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
傳真：2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：鄭鈴珍（鄭鈴珍）

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：17-7-2014

18-JUL-2014 10:47 92% P.001

2014.07.18 11:02 PAGE. 2/ 6
100

致：選舉管理委員會、

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
傳真：2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：侯偉傑

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：16-7-2014

18-JUL-2014 10:48 93% P.002

2014.07.18 11:02 PAGE. 3/ 6
101

致：選舉管理委員會、

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
傳真：2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：關世康

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：15/7/2014

18-JUL-2014 10:48 93% P.003

2014.07.18 11:02 PAGE. 4/ 6

102

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：黃寶金

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：14.7.2014

18-JUL-2014 10:48 93% P.004

2014.07.18 11:02 PAGE. 5/ 6

103

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：[redacted]

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：12.7.2014

18-JUL-2014 10:48 93% P.005

2014.07.18 11:02 PAGE. 6/ 6

104

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：[redacted]

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：[redacted]

18-JUL-2014 10:49 93% P.006

2014.07.21 17:16 PAGE. 1/ 4

105

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓

傳真： 2511 1682

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：何穗生

地址：[redacted]

簽署：[signature] 日期：21-7-2014

21-JUL-2014 17:02 93% P.001

2014.07.21 17:16 PAGE. 2/ 4

106

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號 傳真： 2511 1682
海港中心十樓

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：李超勤

地址：[redacted]

[redacted]

簽署：[signature] 日期：18-7-2014

21-JUL-2014 17:02 93% P.002

2014.07.21 17:16 PAGE. 3/ 4

107

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號 傳真： 2511 1682
海港中心十樓

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：李美儀

地址：[redacted]

[redacted]

簽署：李美儀 日期：21-7-2014

21-JUL-2014 17:02 93% P.003

2014.07.21 17:16 PAGE. 4/ 4

108

致：選舉管理委員會

香港灣仔港灣道二十五號 傳真： 2511 1682
海港中心十樓

請維持龍星選區兩個投票站

選管會正進行 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢，本人意見如下：

鑒於 2007 年黃大仙龍星選區只在龍蟠苑內設立投票站，曾出現選舉暴力事件，這會影響選舉公正；而在 2011 年的區議會選舉時，貴 會採納公眾意見在星河明居加設投票站，結果是次選舉在公正與和平環境下完成。

現在 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢已展開，本人認為：由於上屆選舉設兩個投票站行之有效，故建議 2015 年區議會選舉龍星選區維持兩個投票站，一來方便星河明居及悅庭軒等屋苑的選民，也避免可能出現的肢體衝突。

黃大仙區議會龍星選區選民

姓名：梁惠枝

地址：[redacted]

[redacted]

簽署：梁惠枝 日期：21-7-2014

21-JUL-2014 17:03 93% P.004

22. Jul. 2014 16:14 [redacted] No. 0148 P. 1

109

黃大仙鳳凰區 陳炎光 區議員

九龍鳳凰村壁鳳街 16 號二樓 電話：2327 2882 傳真：2327 2812

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就 2015 年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本人為此走訪區內十多個業主立案法團，各法團主席及委員均一致申明支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

大型公共屋村與私人舊樓區的居民需要不同服務範疇，公共屋村的服務範疇，主要是與房屋署有關，而私人舊樓區需要的服務則為協助大廈管理、法團運作及大廈維修，如果一個選區混合了公屋（或居屋）及私人舊樓，基於公屋在選舉上的特性，走人口密集及動員性高，所有資源將會向公屋傾斜，舊唐樓會被忽視，有鑑於政府近年大力推行的舊樓維修工作，正正需要區議員投入大量的時間及資源。

基於上述多種原因，本人及鳳凰區各街坊，均全力支持選舉管理委員會，提出現時鳳凰區的的選區劃界不變。

此致

Wong D.C. Member (Chan Yim Kwong) 黃大仙鳳凰區 陳炎光區議員 辦事處

黃大仙區議員

陳炎光 謹啟

二零一四年七月二十二日

22-JUL-2014 15:19 [redacted] 96% P.001

22. Jul. 2014 16:14 [redacted] No. 0148 P. 2

110

正鳳樓業主立案法團
九龍黃大仙鳳凰新村飛鳳街31-41號

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

知悉2015年黃大仙鳳凰區(H04)的選區分界不變，本大廈業主非常支持。

本大廈兩年前收到屋宇署的維修令，在區議員的協助下，我們成立了法團，申請政府的維修資助，幾經波折完成了大維修，期間開會次數不下二十次。如果本選區與公屋區合併，我相信區議員會把時間精力用來反對公屋加租。

此致

The Incorporated Owners of Chang Fung Mansion 正鳳樓 業主立案法團

主席 李笑琼

二零一四年七月七日

22-JUL-2014 16:18 [redacted] 96% P.002

22. Jul. 2014 16:14 [redacted] No. 0148 P. 3

111

鳳寧樓（鳳德道）業主立案法團
鳳德道13-21號 通訊地址：九龍鳳德道13號A地下

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

本法團支持2015年區議會黃大仙鳳凰選區維持不變。

本大廈是一梯兩伙的舊唐樓，問題叢生，極需要一位專注大廈管理事務的區議員協助。

此致

主席 譚權

二零一四年七月四日

THE INCORPORATED OWNERS OF FUNG NING BUILDING (FUNG TAK ROAD) 鳳寧樓(鳳德道) 業主立案法團

22-JUL-2014 16:18 [redacted] 96% P.003

22. Jul. 2014 16:14 [redacted] No. 0148 P. 4

112

雙鳳街46、46A及48號業主立案法團

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

本大廈支持黃大仙鳳凰區(H04)的選區分界不變。

鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

雙鳳街46,46A及48號 業主立案法團

主席 黃廣波

二零一四年七月五日

22-JUL-2014 16:18 [redacted] 96% P.004

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 5

113

翠圍樓業主立案法團
The Incorporated Owners of Tsui Fung Building

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

本大廈支持黃大仙鳳凰區(H04)的選區分界維持不變。

鳳凰村舊唐樓雲集，舊樓產生的維修管理問題複雜煩瑣，需要一位專注大廈管理的區議員協助。

此致

翠圍樓業主立案法團

二零一四年七月五日

[redacted] 95% P.005

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 6

114

華鳳樓（雙鳳街）業主立案法團
九龍鳳凰村雙鳳街 12-14 號

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

本大廈各業主支持黃大仙鳳凰區(H04)的選區分界維持不變，此選區多年來運作良好，不應改變。

此致



二零一四年七月七日

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 7

115

金鳳大廈（鳳德道）業主立案法團
The Incorporated Owners of Kam Fung Building (Fung Tak Road)
香港九龍鳳德道 75-79 號 75-79 Fung Tak Road, Kowloon, Hong Kong.

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

知悉貴會正就 2015 年區議會選區劃界進行咨詢，本法團支持現時鳳凰區(H04)的選區劃界不變。

本大廈剛收到屋宇署的強制驗樓命令，本區很多舊樓也收到同一命令，大廈維修需要區議員投入大量的時間及資源，如選區併入公屋，舊樓居民的需要或會被忽視。

因此，我們支持一個全私樓的選區不變。



二零一四年七月八日

22-JUL-2014 16:18 [redacted] 96% P.006

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.007

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 8

116

單鳳街 6-8 號互助委員會

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

本互委會支持 2015 年區議會黃大仙鳳凰選區維持不變。

本大廈是一梯兩伙的舊唐樓，問題叢生，極需要一位專注大廈管理事務的區議員協助。

此致



二零一四年七月九日

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 9

117

環鳳街 45-55 號鳳華樓業主立案法團
The Incorporated Owners of Fung Wah House,
Nos. 45-55 Wan Fung Street

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就 2015 年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本法團各業主一致支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

此致



二零一四年七月十日

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.008

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.009

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 10

118

永華樓業主立案法團
The Incorporated Owners of Wing Wah House
銀鳳街 44-46 號

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就 2015 年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本法團各業主一致支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

此致

For and on behalf of
永華樓業主立案法團
THE INCORPORATED OWNERS OF WING WAH HOUSE
Authorised Signature(s)

二零一四年七月十一日

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.010

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 11

119

環鳳街48號業主立案法團

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就 2015 年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本法團各業主一致支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

此致

環鳳街48號業主立案法團

二零一四年七月十二日

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.011

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 12

120

雙鳳街 62 及 64 號業主立案法團

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就 2015 年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本法團各業主一致支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

此致

雙鳳街62及64號業主立案法團

二零一四年七月十二日

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.012

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 13

121

銀鳳街 6-8 號互助委員會
6-8 Ngal Fung Street Mutual Aid Committee

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就 2015 年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本法團各業主一致支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

此致

銀鳳街6-8號互助委員會

二零一四年七月十二日

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.013

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 14

122

永華樓(鳴鳳街)業主立案法團

九龍鳳凰新村鳴鳳街43-53號

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就2015年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本法團各業主一致支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

此致

永華樓(鳴鳳街)業主立案法團

二零一四年七月十四日

22. Jul. 2014 16:15 [redacted] No. 0148 P. 15

123

環鳳街32及34號業主立案法團

The Incorporated Owners of Nos. 32 & 34 Wan Fung Street

致：選舉管理委員會

敬啟者：

H04 黃大仙鳳凰區

就2015年區議會選區劃界，貴會對黃大仙鳳凰區(H04)的分界，本法團各業主一致支持鳳凰區的分界維持不變，此分界是區內人士多年來爭取的成果，區內除了消防員宿舍外，全都是小型的私人樓宇，當中的鳳凰新村是舊唐樓所組成的一個小型社區，此一劃界令社區更和諧，使居民更有歸屬感並顧及社區的完整性。

此致

環鳳街32及34號業主立案法團 NOS. 32 AND 34 WAN FUNG STREET

陳

二零一四年七月二十日

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.014

24-07-'14 09:40 FROM- T-550 P0001/0004 F-317

124(1)

香港灣仔
港灣道25號
海港中心10樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

2015年區議會選舉選區分界公眾諮詢事宜
反對黃大仙地區 彩雲(二)邨被劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份選區

本會就選舉管理委員會於早前，就2015年區議會選舉選區分界的公眾諮詢，作出回應，並提交強烈的反對意見如下：

本會已就有關事宜與本邨居民作出溝通，居民均抱怨有關建議把 彩雲(二)邨劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份，未有顧及本邨的情況及居民的感受。詳細反對意見如下：

1. 居民不贊成把彩雲(二)邨分成3個選區，若由3個民選區議員分別為居民提供服務，會對居民造成混淆。
2. 居民已習慣向現時的區議員辦事處求助和表達意見。
3. 彩雲(二)邨選民(例如長者)不容易辨識自己所屬選區，造成極大不便。
4. 若3個選區之議員對彩雲(二)邨的事務持有不同意見，便會增加了行政管理的難度，涉及更多時間作出決策，可能導致效率下降。
5. 彩雲(二)邨只屬一個小型屋邨，若被強行分成3部份，會導致分化，並影響邨內的和諧及融合造成負面影響。
6. 過往彩雲東的選民習慣於選舉當日，到遠大廈地下旁邊的學校投票，但假若選區被重新分劃，相信大部份邨內選民均會到錯票站，屆時必定造成混亂情況，部份選民亦可能因為票站離開較遠，而放棄投票，對投票結果亦可能造成極大影響。
7. 彩雲東現任議員的辦事處正處於大廈地下，各居民均已習慣到這該處求助和表達意見，若辦事處因選區的改變而可能被遷往較遠地方，此情況會為本邨居民帶來極大之不便。

本會相信有關建議，並不受彩雲二邨的居民歡迎，故請選舉管理委員會重新考慮，並撤回有關建議為盼！

24-JUL-2014 09:41 97% P.001

22-JUL-2014 16:19 [redacted] 96% P.015

24-07-'14 09:40 FROM- T-550 P0002/0004 F-317

124(2)

貴選舉管理委員會如對上述事宜有任何疑問，請致電 [redacted] 與 [redacted] 先生聯絡。

黃大仙彩雲(二)邨
環宮標互助委員會 主席
李三齊

二零一四年七月二十一日

24-JUL-2014 09:41 97% P.002

24-07-'14 09:40 FROM- T-550 P0003/0004 F-317

125(1)

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

2015 年區議會選舉選區分界公眾諮詢事宜
反對黃大仙地區 彩雲(二)邨被劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份選區

玉宇樓互助委員會現就選舉管理委員會於早前，就 2015 年區議會選舉選區分界的公眾諮詢，作出回應，並提交強烈的反對意見如下：

本會已就有關事宜與本邨居民作出溝通，居民均抱怨有關建議把 彩雲(二)邨劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份，未有顧及本邨的情況及居民的感受。而玉宇及瓊宮樓居民的反對意見更甚，現反映如下：

1. 居民強烈反對把彩雲(二)邨分成 3 個選區，若由 3 個民選區議員分別為居民提供服務，會對居民造成混淆。
2. 玉宇及瓊宮樓的居民早已習慣向現時之區議員辦事處求助和表達意見，但絕不同意把上述二棟大樓劃分至其他選區。
3. 彩雲(二)邨選民(例如長者)不容易辨識自己所屬選區，造成極大不便。
4. 若 3 個選區之議員對彩雲(二)邨的事務持有不同意見，便會增加了行政管理的難度，涉及更多時間作出決策，可能導致效率下降。
5. 彩雲(二)邨只屬一個小型屋邨，若被強行分成 3 部份，會導致分化，並會對邨內的和諧及融合造成負面影響。
6. 過往彩雲東 玉宇及瓊宮樓 的選民習慣於選舉當日，到達大廈地下旁邊的學校投票，但假若選區被重新分劃，相信大部份邨內選民均會到錯票站，屆時必定造成混亂情況。部份選民亦可能因為票站離開較遠，而放棄投票，對投票結果亦可能造成極大影響。
7. 彩雲東現任議員的辦事處正處玉宇及瓊宮樓的大廈地下，各居民均已習慣到達該處求助和表達意見，若辦事處因選區的改變而可能被遷往較遠地方，此情況會為本邨居民帶來極大之不便。

24-JUL-2014 09:41 97% P.003

24-07-'14 09:40 FROM- T-550 P0004/0004 F-317

125(2)

最後，本會重申，玉宇及瓊宮樓的居民意願十分清晰，絕不同意上述二棟大樓被分劃至其他選區，居民現正抱怨，行之有效的安排，將無理地被擾亂，並為彩雲二邨帶來巨大的轉變，邨內的和諧勢必受到影響，現時居民的聲音此起彼落，堅決要求為持現有狀況。故本會深信有關劃分建議，並不受彩雲二邨玉宇及瓊宮樓民眾的歡迎，請選舉管理委員會重新考慮，並撤回有關建議為盼！

貴 選舉管理委員會如對上述事宜有任何疑問，請致電 [redacted] 與 [redacted] 先生聯絡。

陳民傑

黃大仙彩雲(二)邨
玉宇樓互助委員會 主席
陳民傑

二零一四年七月二十一日

24-JUL-2014 09:41 97% P.004

24-07-'14 14:30 FROM- T-557 P0001/0001 F-325

126

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

2015 年區議會選舉選區分界公眾諮詢事宜
反對黃大仙地區 彩雲(二)邨被劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份選區

本會就選舉管理委員會於早前，就 2015 年區議會選舉選區分界的公眾諮詢，作出回應，並提交強烈的反對意見如下：

本會已就有關事宜與本邨居民作出溝通，居民均抱怨有關建議把 彩雲(二)邨劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份，未有顧及本邨的情況及居民的感受。詳細反對意見如下：

1. 居民不贊成把彩雲(二)邨分成 3 個選區，若由 3 個民選區議員分別為居民提供服務，會對居民造成混淆。
2. 居民已習慣向現時的區議員辦事處求助和表達意見。
3. 彩雲(二)邨選民(例如長者)不容易辨識自己所屬選區，造成極大不便。
4. 若 3 個選區之議員對彩雲(二)邨的事務持有不同意見，便會增加了行政管理的難度，涉及更多時間作出決策，可能導致效率下降。
5. 彩雲(二)邨只屬一個小型屋邨，若被強行分成 3 部份，會導致分化，並會對邨內的和諧及融合造成負面影響。

本會相信有關建議，並不受彩雲二邨的居民歡迎，故請選舉管理委員會重新考慮，並撤回有關建議為盼！

貴 選舉管理委員會如對上述事宜有任何疑問，請致電 [redacted] 與 [redacted] 先生聯絡。

黃大仙彩雲(二)邨
明騰樓互助委員會 主席
楊淑賢

二零一四年七月二十一日

24-JUL-2014 14:31 97% P.001

收件者: eaceng@reo.gov.hk 127

寄件者: "[redacted]" <eaceng@reo.gov.hk>
收件者:
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 11:41
主旨: My opinion

Dear Sir/Madam,

My opinion is H21, H22 and H23 should combined in one zone, otherwise the elected person for the H21, H22 and H23 zones will not concern the other zones situations, especailly the use of Clearwaterbay road and Fung Shing St.

thank you.

25-07-'14 16:24 FROM- T-570 P0001/0001 F-345

128

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

2015 年區議會選舉選區分界公眾諮詢事宜
反對黃大仙地區 彩雲(二)邨被劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份選區

本會就選舉管理委員會於早前，就 2015 年區議會選舉選區分界的公眾諮詢，作出回應，並提交強烈的反對意見如下：

本會已就有關事宜與本邨居民作出溝通，居民均抱怨有關建議把 彩雲(二)邨劃分為 "彩雲東 /彩雲南 /彩雲西" 三部份，未有顧及本邨的情況及居民的感受。詳細反對意見如下：

1. 居民不贊成把彩雲(二)邨分成 3 個選區，若由 3 個民選區議員分別為居民提供服務，會對居民造成混淆。
2. 居民已習慣向現時的區議員辦事處求助和表達意見。
3. 彩雲(二)邨選民(例如長者)不容易辦識自己所屬選區，造成極大不便。
4. 若 3 個選區之議員對彩雲(二)邨的事務持有不同意見，便會增加了行政管理的難度，涉及更多時間作出決策，可能導致效率下降。
5. 彩雲(二)邨只屬一個小型屋邨，若被強行分成 3 部份，會導致分化，並會對邨內的和諧及融合造成負面影響。

本會相信有關建議，並不受彩雲二邨的居民歡迎，故請選舉管理委員會重新考慮，並撤回有關建議為盼！

貴 選舉管理委員會如對上述事宜有任何疑問，請致電[redacted]與[redacted]先生聯絡。

徐華南

黃大仙彩雲(二)邨
豐澤樓互助委員會 主席
徐華南

二零一四年七月二十一日

25-JUL-2014 16:24 97% P.001

129

黃國桐 區議員辦事處

辦事處 ：九龍彩雲邨玉宇樓地下 110 室
聯絡電話 ：2796 6282
傳真電話 ：2796 6138
電郵地址 ：ktwong28@yahoo.com.hk

傳真和郵寄

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處
傳真號碼：2511 1682
敬啓者：

2015 年區議會選舉選區分界公眾諮詢事宜
反對彩雲（二）邨瓊宮樓及玉宇樓被劃分

本人反對 2015 年區議會選舉選區重新劃分事宜，因剝奪居民權益。

傳真：2796 6282 黃國桐 區議員辦事處

黃國桐
謹啓

2014 年 7 月 25 日

25-JUL-2014 17:16 94% P.001

14/07/02 05:09PM [redacted] p.01

130

張順華議員辦事處

致：選舉管理委員會秘書處

反對更變景田選區的劃界及
建議保留啟田大廈於新 J26 景田選區

本人 張順華，為原景田區現屆區議會議員。關於 貴會「2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」公開諮詢市民意見中，建議將啟田道啟田大廈劃離於景田選區（J26）表示反對。

本人認為原 J25 景田區內的啟田大廈屬於私人屋苑，體系上與該區內的其他屋苑一致，無論在大廈管理、維修責任，居民的要求等等各項都較為適合保留在新 J26 景田區內；而且，地理上亦與康田苑和匯景花園較為整體劃一；故此，本人認為啟田大廈應該繼續保留在新 J26 的景田區內。

如對文件內容有任何查詢或疑問，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。有勞之處，不勝感銘。

敬祝
事務順利！

觀塘區議員
張順華

張順華

2014 年 7 月 2 日

地址：九龍觀田區景揚場 L5-31A 舖 電話/Tel：3575 9262 傳真/Fax：3007 5499
Address：Shop 31A, Level 5, Sceneway Plaza, Lam Tin, Kowloon

03-JUL-2014 11:47 [redacted] P.002

131(2)

及將與秀茂坪南邨對面一條馬路之隔的秀明、秀安及秀宮樓納入 2015 年區議會選區秀茂坪南(J14)選區之內。此舉不單能令選區劃界更為清晰，亦令秀茂坪南(J14)和秀茂坪北(J12)選區分界更為平均。同時亦可符合區議會一貫就改善地區發展及睦鄰關係的大原則!

如有任何查問，請不吝聯絡本人。本人之聯絡電郵如下：
[redacted]

選民：鄧振江

二零一四年七月三日

03-JUL-2014 11:50 +852 [redacted] P.002

03-JUL-2014 11:47 [redacted] P.001

131(1)

就秀茂坪南(J14)之 2015 年區議會選區分界作出商榷

選舉管理委員會主席：

敬啟者：

查 2015 年區議會選區分界及名稱臨時建議，就秀茂坪南(J14)之選區分界，個人有以下商榷!

據上述選區暫定選區範圍分界地圖所示，秀茂坪南(J14)之選區分界包括秀茂坪南邨五座公共房屋，即秀美、秀德、秀善、秀好及秀旺樓及寶達邨之三座公共房屋，當中包括邁森、達信及達佳樓。而事實上根據現行區議會之分界上述三座寶達邨之公共房屋的登記選民是屬寶達選區。若依照 2015 年區議會選區暫定選區範圍分界之建議，則上述寶達邨之選民即被剔出原有所居住之處所!而在當區日後所發生任何改善地區之議題，理應與他們無關，但實際上他們仍舊居住在寶達選區之範圍。在邏輯上而言，個人實不明所以。

另亦有違區議會一貫就改善地區發展及睦鄰關係的大原則!

基於上述，本人現正式就 2015 年區議會選區秀茂坪南(J14)之選區分界，向選舉管理委員會主席建議：保留邁森、達信及達佳樓在寶達選區之內。

08-JUL-2014 11:50 +852 [redacted] P.001

From: 08/07/2014 11:25 #133 P.001/001

132

中華人民共和國香港特別行政區 Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China
觀塘區議會 Kwun Tong District Council
簡銘東議員 KAN MING TUNG COUNCIL MEMBER

郵遞及傳真

致
選舉管理委員會秘書處

就 2015 年區議會選舉劃界的意見（J17 藍田區）

本人是藍田區議員簡銘東，就 貴處建議將 J17 區內的平真樓剔除，及拼入啟田大廈有不同意見，列點如下：

1. 同意平真樓拼入 J19 平田區，令該區兩條邨能夠完整在一個議員於屋邨管理咨詢委員會下工作，可解決大家競爭房署資源的壓力，令整個委員會都能夠有序的商量先後緩急去改善環境。畢竟，在我六年多過去的區議會工作，得出了以上的結論。

2. 基於上述的完整性原則及經驗，不同意將啟田大廈拼入 J17 藍田區。藍田原已經有啟田邨及藍田邨兩條完整的公屋邨，再加上康逸苑居屋屋苑，都是在民政署的藍田分區內。然而，啟田大廈卻位於觀塘南分區，令整個 J17 區做成分割，有機會令資源上分配產生不公平的情況。

3. J17 區內人口長期處於「+20%以上」狀態，令選民獲得的平均資源少，產生不公平。本人服務的社區，在本區已是全個藍田山區（5 個議席）之冠，較貴處訂下的基本點高出近 30%，而我們區議員的薪津、實報實銷津貼等資源卻是均等，平均起來服務選民比較周邊區域實在不公平。然而，貴處最新的建議修訂，令本區人口甚至超越景田區，即 6 區之冠！如實行的話，即代表本區居民至少要接受 8 年的不合理分配，資源被長期分薄！我認為，選舉事務處必要考慮這問題。

如有任何查詢，可與本人的助理[redacted]聯絡(電話：[redacted])。

順祝
工作順利！

觀塘區議會
簡銘東議員

二零一四年七月二日

地址：九龍藍田啟田邨啟旺樓地下 5 號 Address: G/F, Rm5 Kai Wong House, Kai Tin Estate, Lam Tin, Kln
電話 Tel: 2775 3800 傳真 Fax: 2775 3000 電子郵箱 Email: ktdc_kmt@yahoo.com.hk

08-JUL-2014 11:15 96% P.001

14/07/08 08:18PM [redacted] p.01

133

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
TEL.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **樊建邦**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **委員**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

樊建邦

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:15 [redacted] 96% P.001

14/07/08 08:20PM [redacted] p.01

134

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
TEL.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **張勝松**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **司庫**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

張勝松

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:17 [redacted] 96% P.001

14/07/08 08:22PM [redacted] p.01

135

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
TEL.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **杜惠珍**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **委員**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

杜惠珍

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:19 [redacted] 96% P.001

14/07/08 08:24PM [redacted] p.01

136

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
TEL.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **徐子麟**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **秘書**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

徐子麟

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:21 [redacted] 97% P.001

14/07/08 08:27PM [redacted] p.01

137

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
Tel.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **葉兆光**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **委員**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

葉兆光

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:24 [redacted] 96% P.001

14/07/08 08:38PM [redacted] p.01

138

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
Tel.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **黃文輝**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **主席**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

黃文輝

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:35 [redacted] 98% P.001

139

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
Tel.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **陳嘉明**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **委員**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

陳嘉明

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:36 [redacted] 96% P.001

140

啟田大廈業主立案法團

九龍藍田啟田道59-61號啟田大廈
Tel.: 23467757

致：選舉管理委員會秘書處

本人 **洪壽葉**， 為啟田大廈業主立案法團管理委員會之現屆 **顧問**。近日於報章上得知 貴會的「2015年區議會選舉劃界」的諮詢中，建議將本大廈之劃界由原景田區劃歸入藍田區，就此事項向 貴會表示反對。

本大廈位於藍田啟田道上行方向的左手面，地理上與匯景花園和康田苑較為一體；此外，本大廈為私人物業，由業主立案法團管理，無論在大廈管理、維修責任和居民質素都與主要為公營房屋的藍田區不相同。

是故，我反對將本大廈併入藍田區並要求保留於景田選區之內。

洪壽葉

2014年7月4日

08-JUL-2014 20:41 [redacted] 97% P.001

From: 18/07/2014 15:48 #171 P.001/001

141

致
選舉事務處

對2015區議會選舉劃界咨詢的意見

就觀塘區議會J17藍田選區的新建議，我並不認同將啟田大廈納入本區範圍。因為，長年以來，啟田道都是藍田分區及觀塘南分區的界線，彼此的屋苑代表都已習慣這種關係，如果，突然將啟田大廈併入，恐怕會破壞本社區歷史既有的完整性。希望貴處能夠繼續以啟田道為界線。多謝。

啟仁樓互助委員會 黃洲主席
2014年7月16日

18-JUL-2014 15:38 95% P.001

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

142

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Saturday, 19 July, 2014 13:11
主旨: Re: 觀塘區

敬啓者：
J06,J07, J33, J34四個選區、J17,J19, J26 三個選區的變動空間不大，唯J34的樂雅苑可考慮劃入樂華北。
至於J11劃出部分寶達邨，可考慮其他組合，例如達祥、達康、達富。

謝謝。

一市民陳先生

21/7/2014

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

143

一人一信

強烈反對支解寶達(達豐、信、佳)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達豐、信、佳)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、豐、信、佳、新、興、田、祥)，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：_____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

144

一人一信

強烈反對支解寶達(達豐、信、佳)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達豐、信、佳)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、豐、信、佳、新、興、田、祥)，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：_____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 145

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：黃[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 146

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 147

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議：請為老人家提供方便

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 148

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 149

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樽)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樽)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樽一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樽保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 馮曼華 電話: [redacted]

地址: [redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 150

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樽)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樽)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解實達?而我們居民一起在實達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 陳彩琴 電話: [redacted]

地址: [redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 151

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樽)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樽)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富峰、翠欣、怡、喜、信、佳、顧、興、安、祥樽，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 蒙五生 電話: [redacted]

地址: [redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 152

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樽)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樽)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樽一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

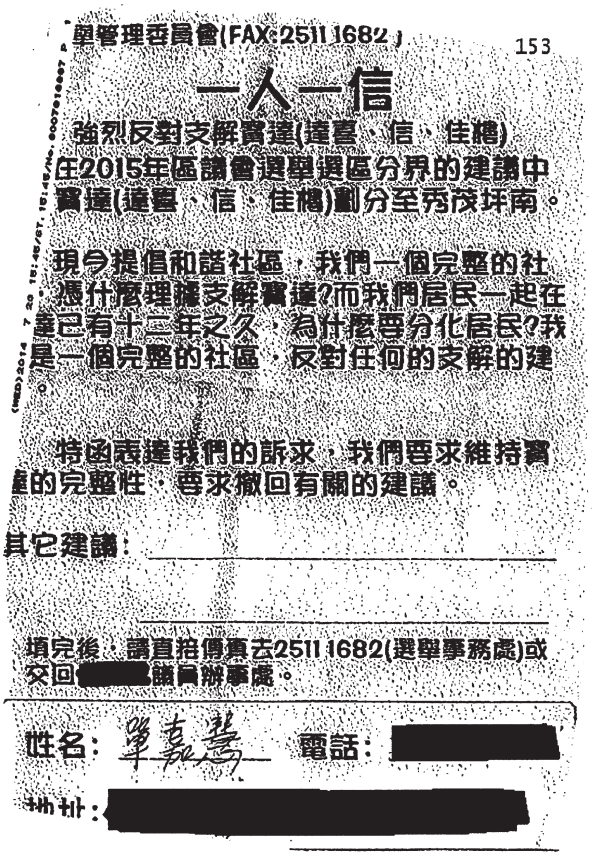
我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樽保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 譚林豪 電話: [redacted]

地址: [redacted]



選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

153

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

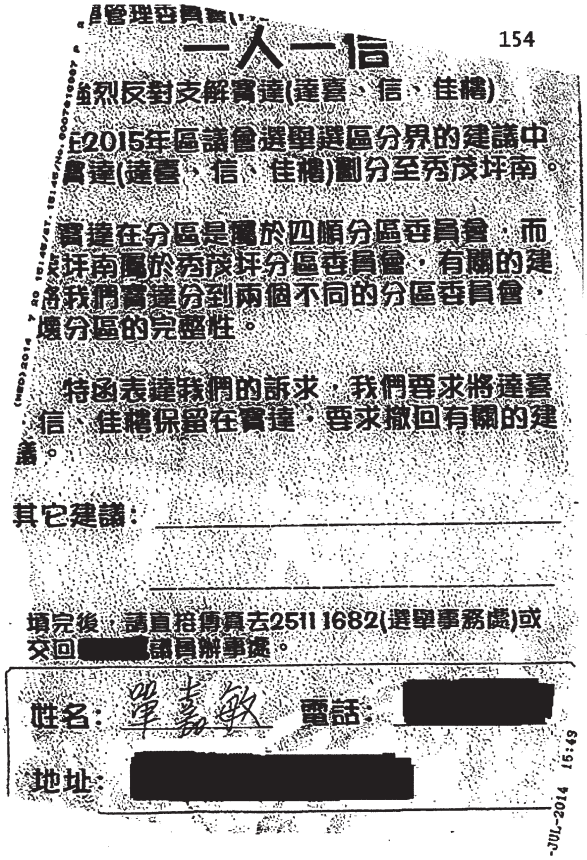
特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]



選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

154

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達在分區是屬於四順分區委員會，而秀茂坪南屬於秀茂坪分區委員會，有關的建議將我們寶達分到兩個不同的分區委員會，破壞分區的完整性。

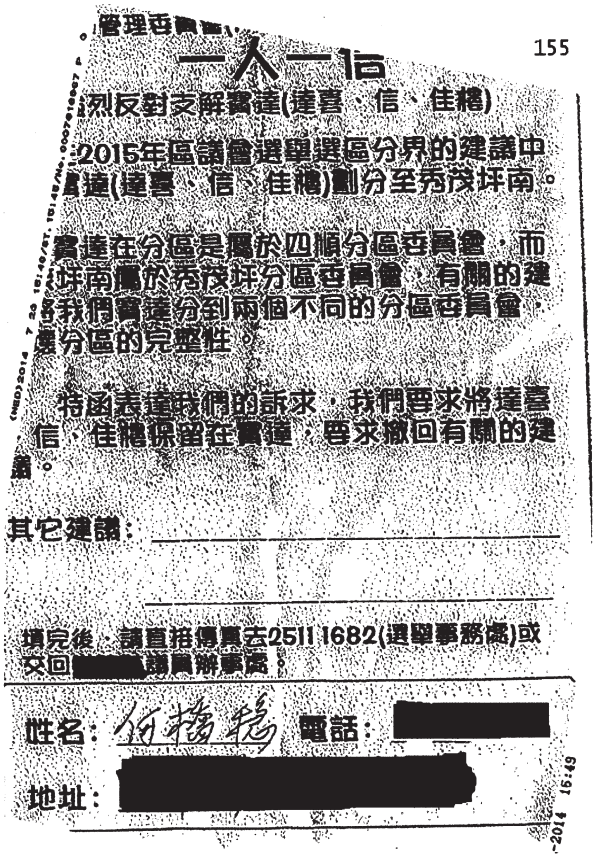
特函表達我們的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]



選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

155

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達在分區是屬於四順分區委員會，而秀茂坪南屬於秀茂坪分區委員會，有關的建議將我們寶達分到兩個不同的分區委員會，破壞分區的完整性。

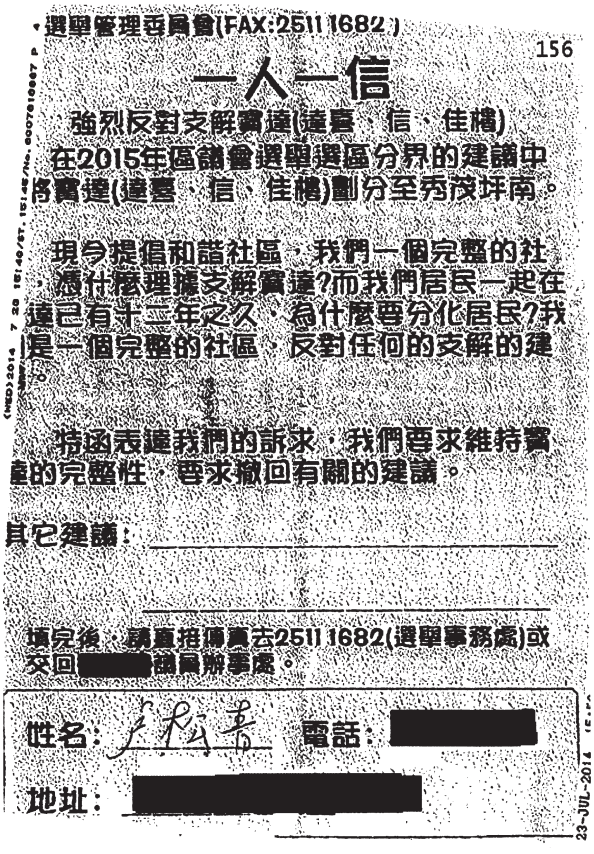
特函表達我們的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]



選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

156

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

157

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳糟)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將實達(達喜、信、佳糟)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：_____

_____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：單慶 電話：[redacted]

地址：[redacted]

23-JUL-2014 16:50

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

158

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳糟)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將實達(達喜、信、佳糟)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解實達?而我們居民一起在實達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：_____

_____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

159

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳糟)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將實達(達喜、信、佳糟)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：_____

_____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

23-JUL-2014

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

160

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳糟)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將實達(達喜、信、佳糟)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解實達?而我們居民一起在實達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：_____

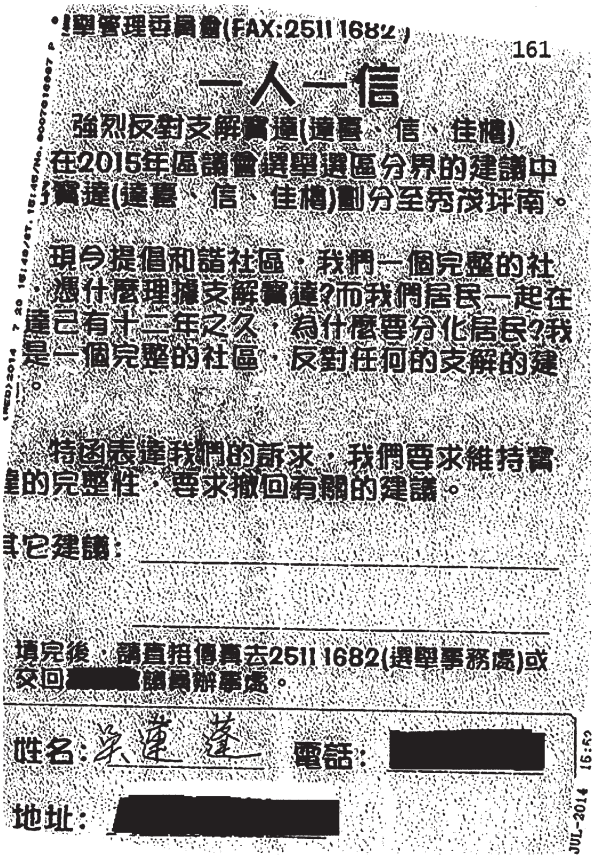
_____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：林永從 電話：[redacted]

地址：[redacted]

23-JUL-2014



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 161

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

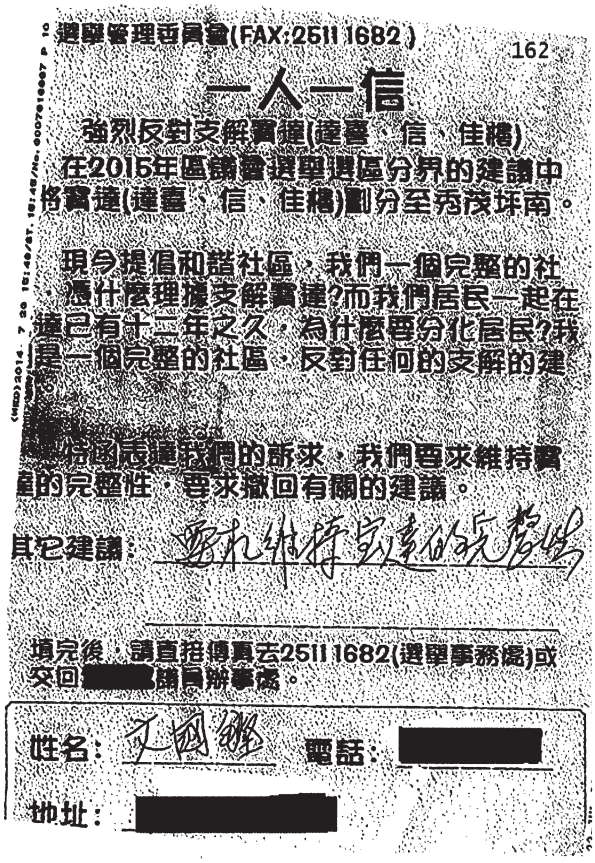
其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：吳蓮蓬 電話：[redacted]

地址：[redacted]

JUL-2014 16:5?



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 162

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

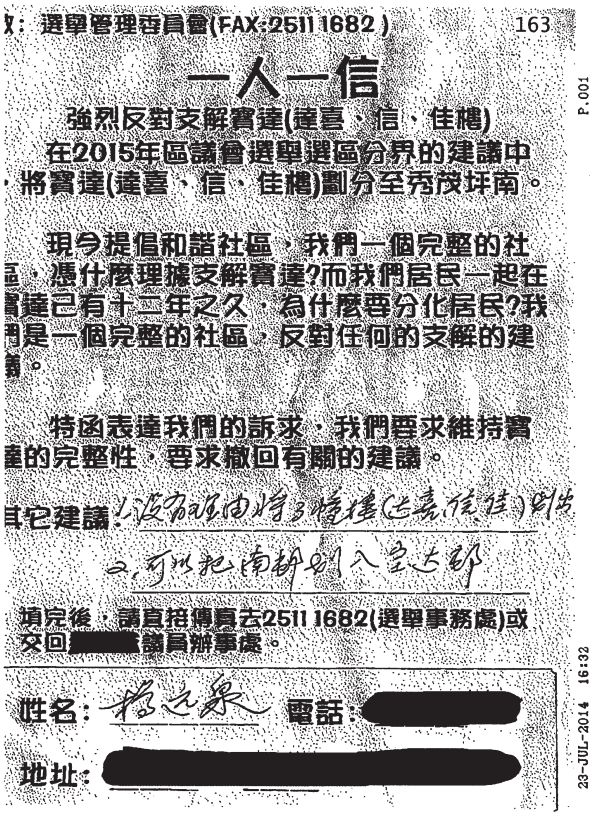
特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：要求維持寶達的完整性

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：文國雄 電話：[redacted]

地址：[redacted]



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 163

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：沒有理由將多棟樓(達喜係住)割出去，可以把南耕的入空去那

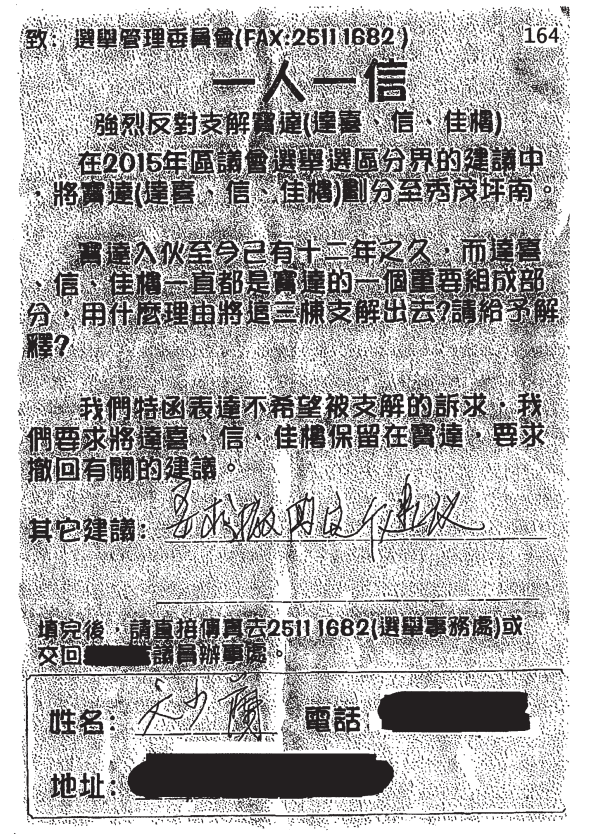
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：楊達泉 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

23-JUL-2014 16:32



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 164

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：要求撤回支解

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 165

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議: 可以將南邨歸回寶達邨。

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: Connie 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001 24-JUL-2014 10:04

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 166

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議:

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 林秉強 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001 24-JUL-2014 12:07

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 167

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議:

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 司徒[illegible] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.003 24-JUL-2014 12:08

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 168

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、興、貴、安、祥樓、由怡至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

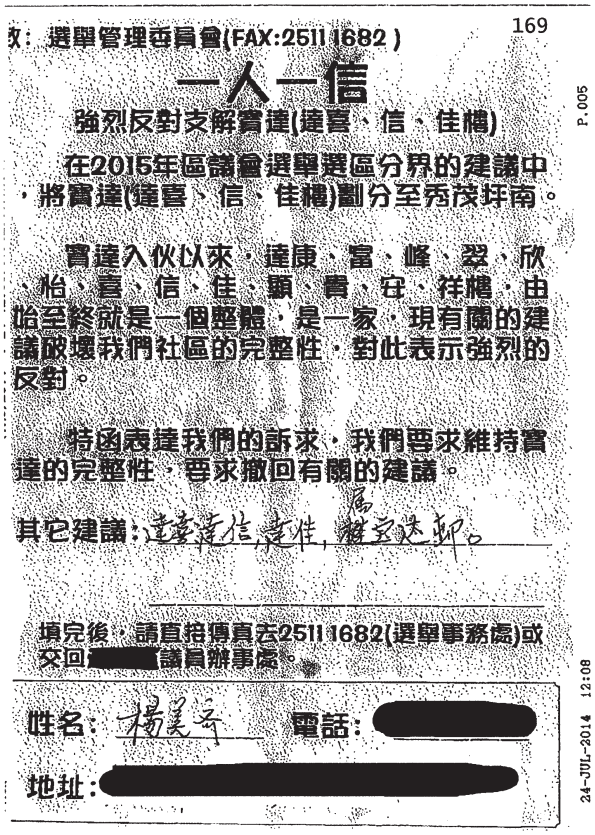
其它建議:

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 梁[illegible] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.004 24-JUL-2014 12:08



169

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：達喜達信，達佳，屬至达邨。

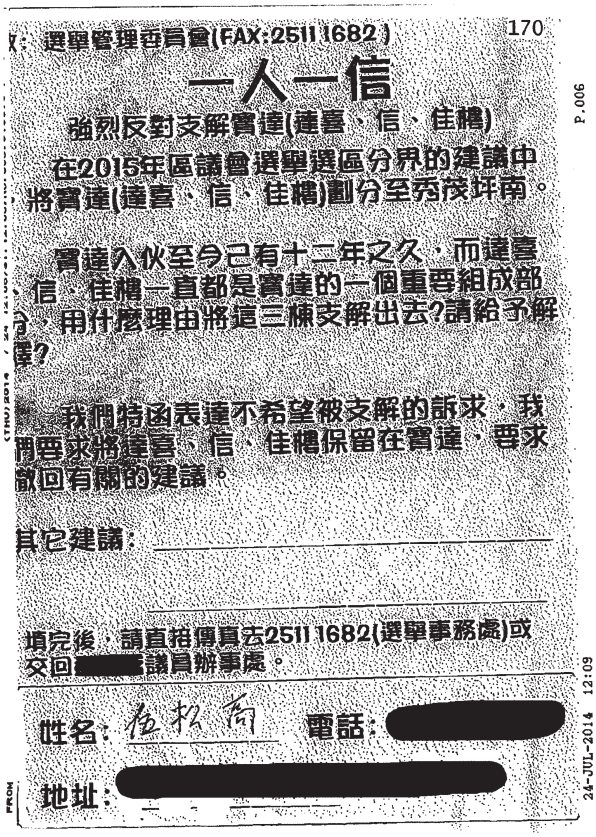
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：楊美齊 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.005

24-JUL-2014 12:08



170

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

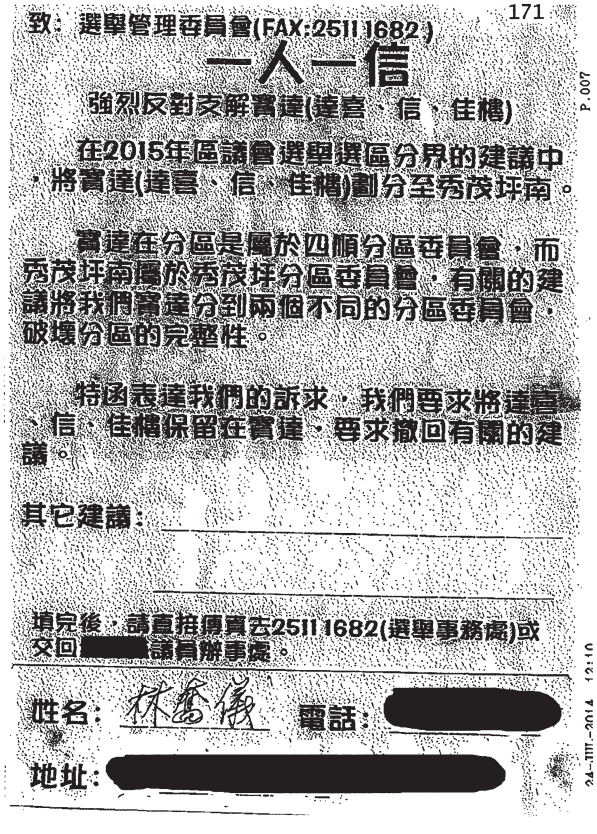
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.006

24-JUL-2014 12:09



171

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達在分區是屬於四順分區委員會，而秀茂坪南屬於秀茂坪分區委員會，有關的建議將我們實達分到兩個不同的分區委員會，破壞分區的完整性。

特函表達我們的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

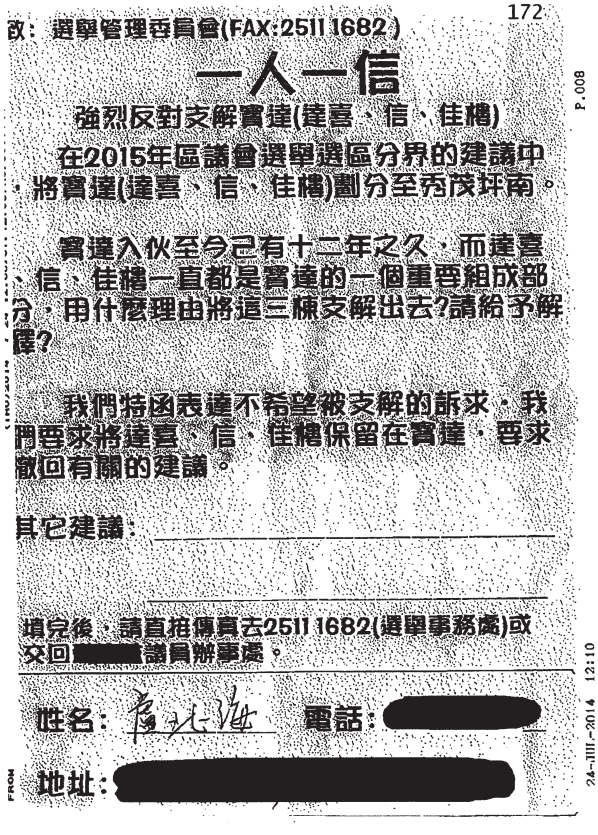
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：林喬儀 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.007

24-JUL-2014 12:10



172

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

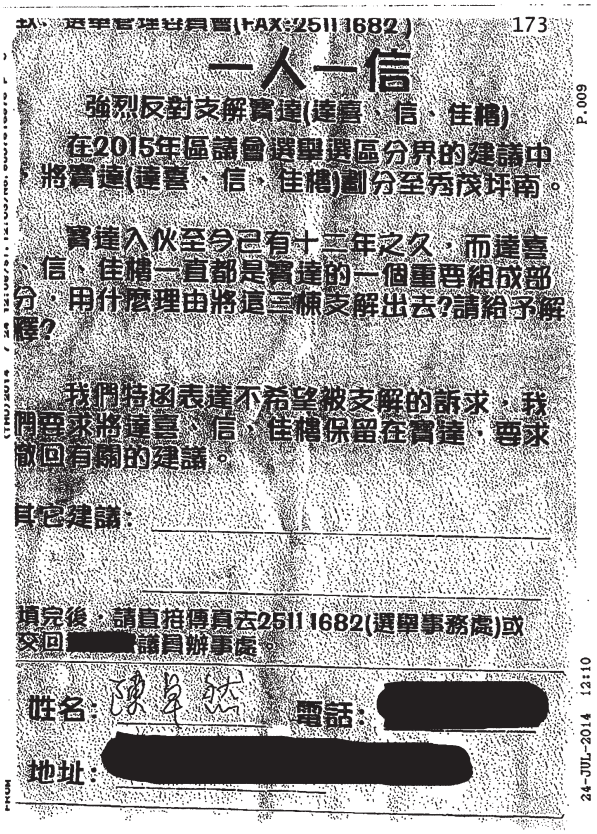
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.008

24-JUL-2014 12:10



173

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

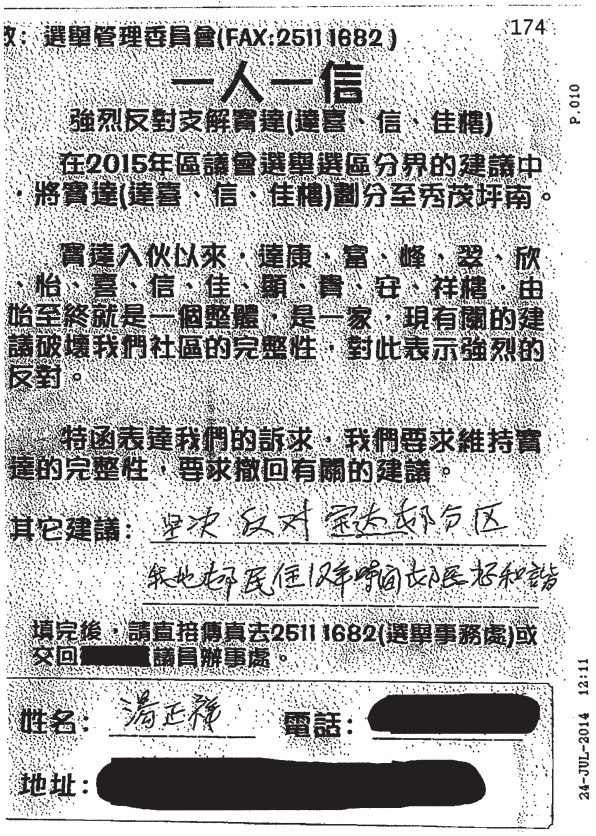
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：陳[illegible]然 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.009

24-JUL-2014 12:10



174

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：堅決反对宝达邨分区

我地邨民住12年時间已經形成諧

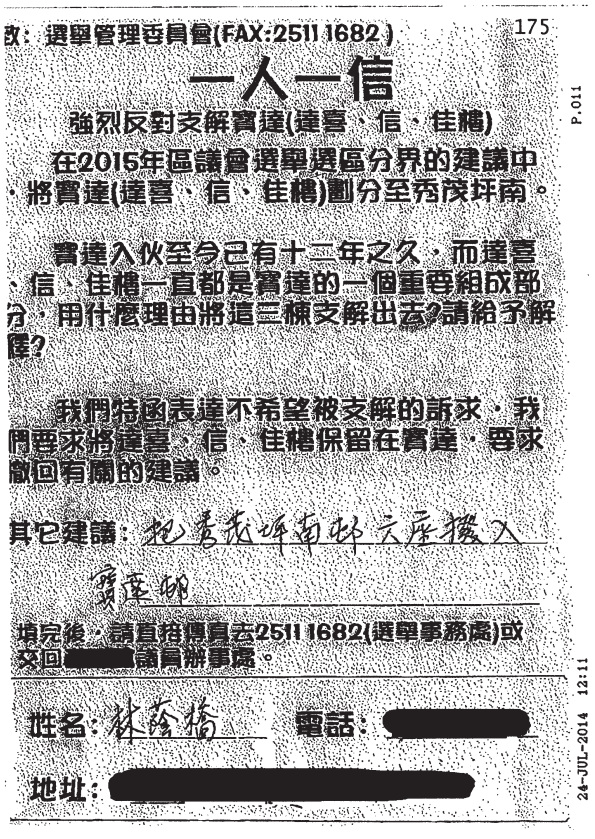
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：湯[illegible]豫 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.010

24-JUL-2014 12:11



175

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：把貴我坪南邨之座撥入寶達邨

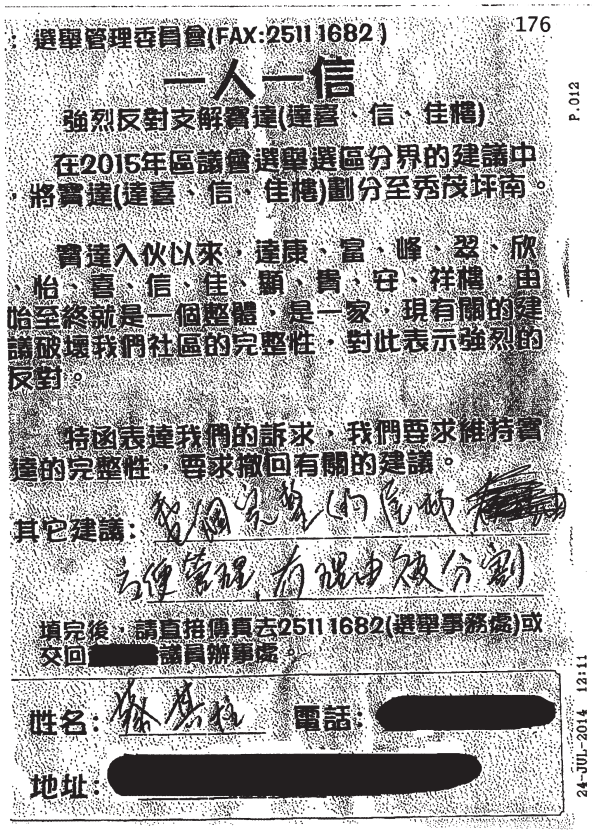
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：林蔡[illegible]樓 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.011

24-JUL-2014 12:11



176

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：[illegible]

[illegible]管理，有機地劃分

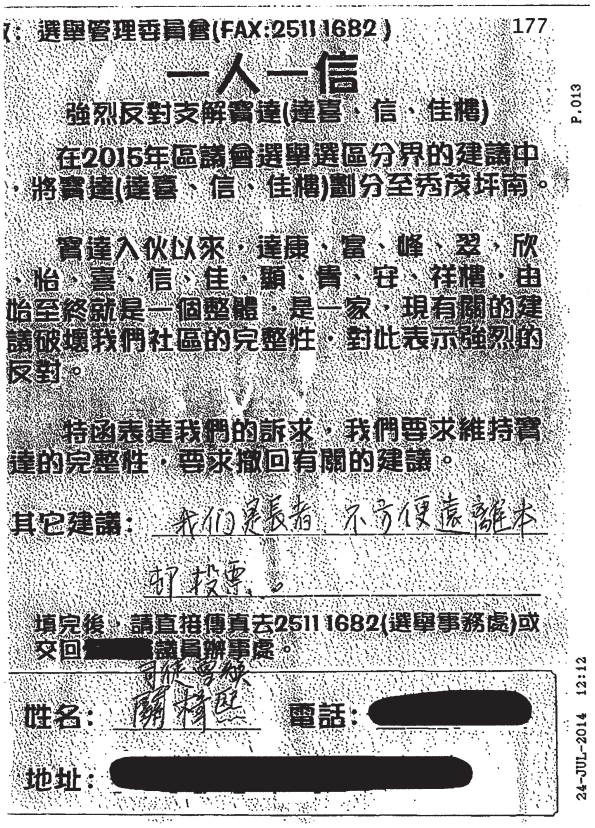
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.012

24-JUL-2014 12:11



選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 177

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

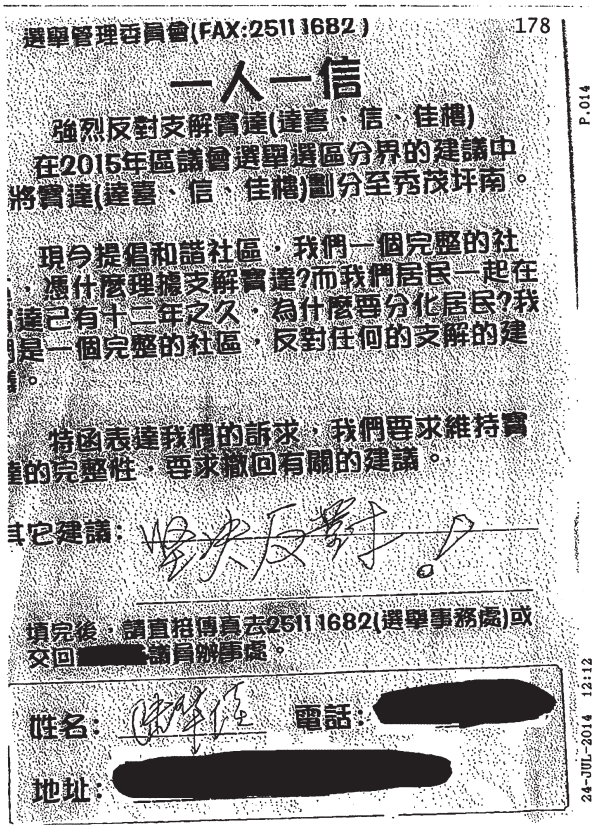
其它建議：我们是長者，不方便遠離本邨投票。

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：司徒學校 關樹熙 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.013 24-JUL-2014 12:12



選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 178

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

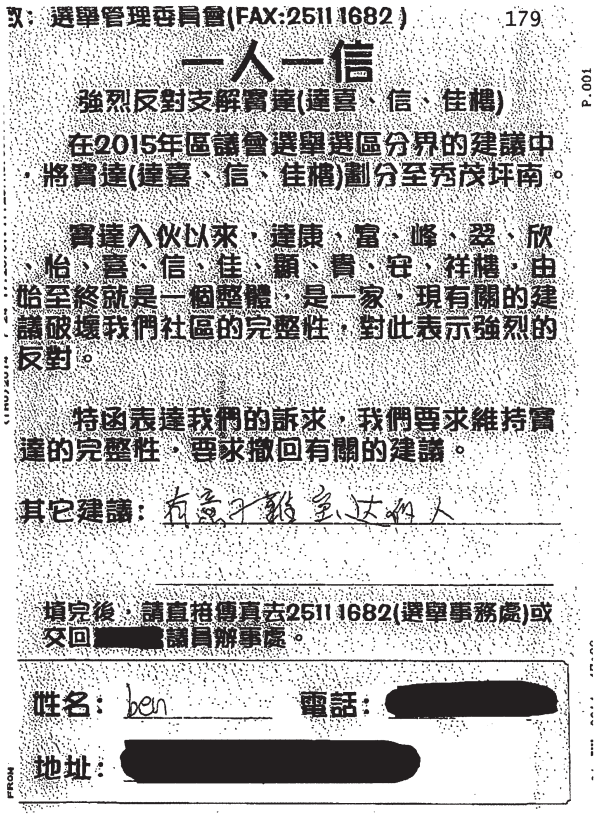
其它建議：堅決反對！

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.014 24-JUL-2014 12:12



選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 179

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

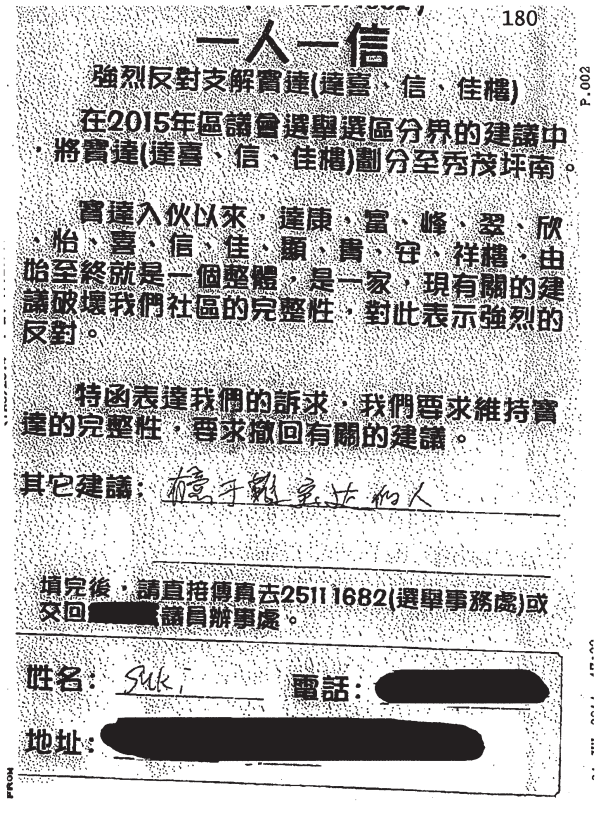
其它建議：有意于難至达的人

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：ben 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001



180

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

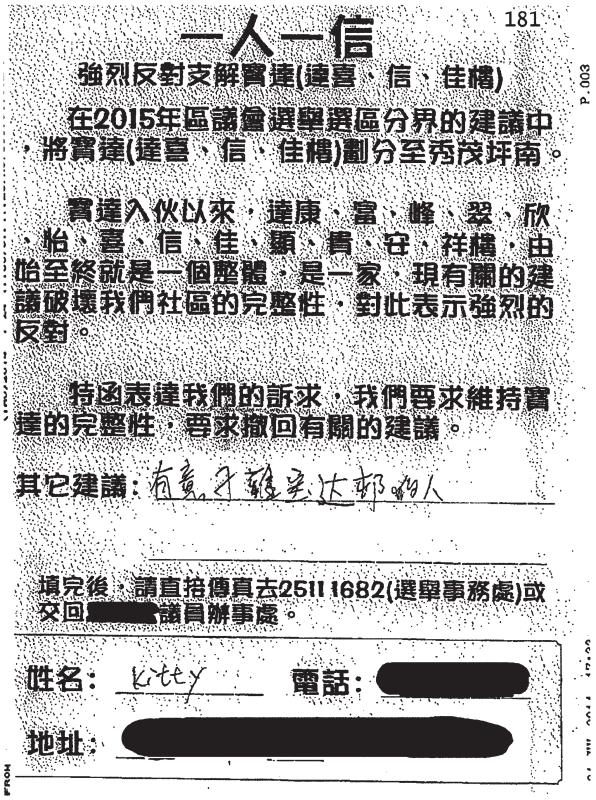
其它建議：有意于難至达的人

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：Suki 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.002



181

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

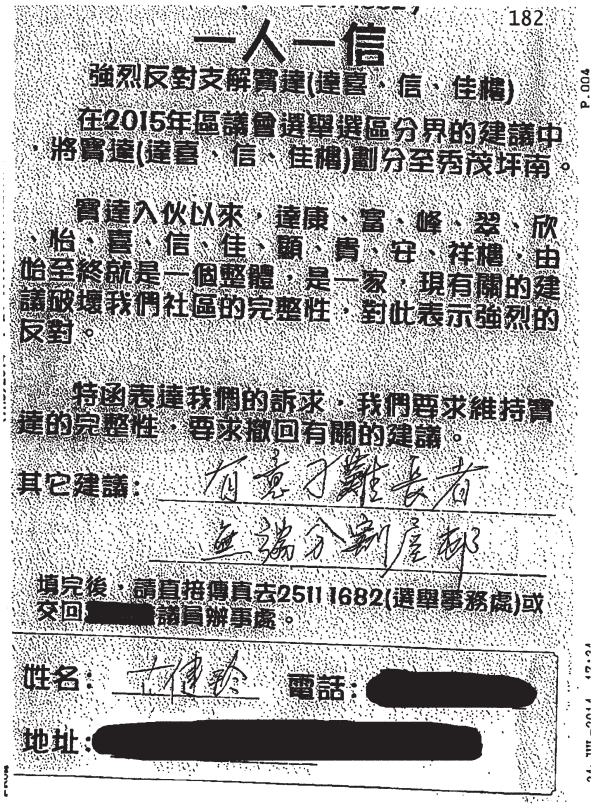
特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：有意才難長者

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：Kitty 電話：[redacted]

地址：[redacted]



P.003

182

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

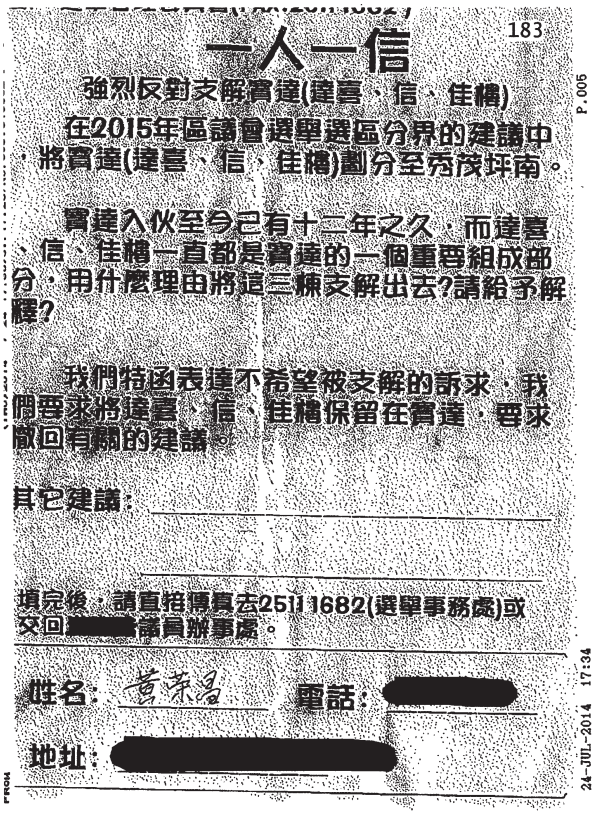
特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：有意才難長者

無端分割屋邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]



地址：[redacted]

P.004

183

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是實達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

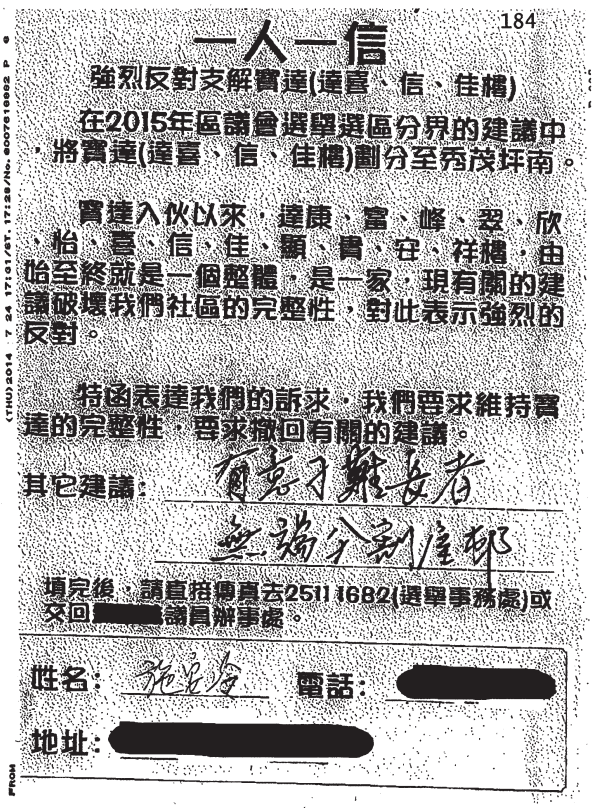
我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在實達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：黃榮昌 電話：[redacted]

地址：[redacted]



P.005

24-JUL-2014 17:34

184

一人一信

強烈反對支解實達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將實達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

實達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持實達的完整性，要求撤回有關的建議。

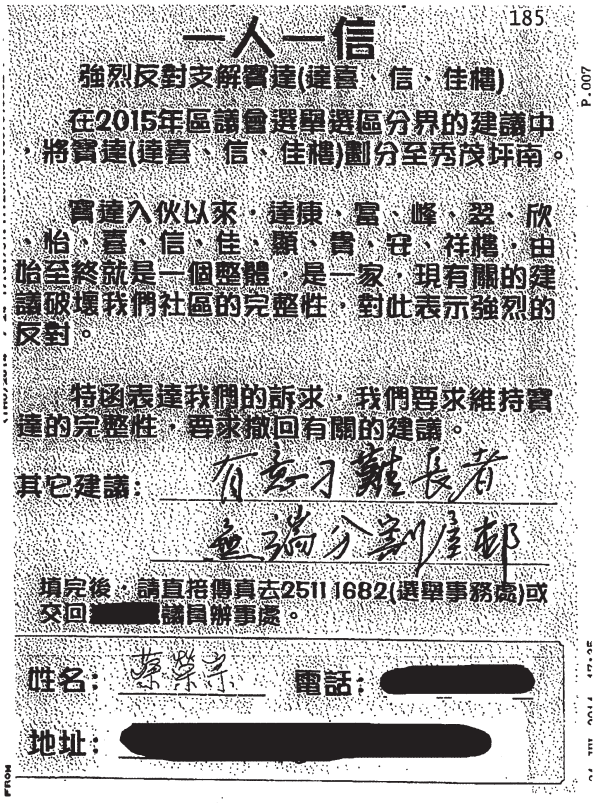
其它建議：有意才難長者

無端分割屋邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]



185

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

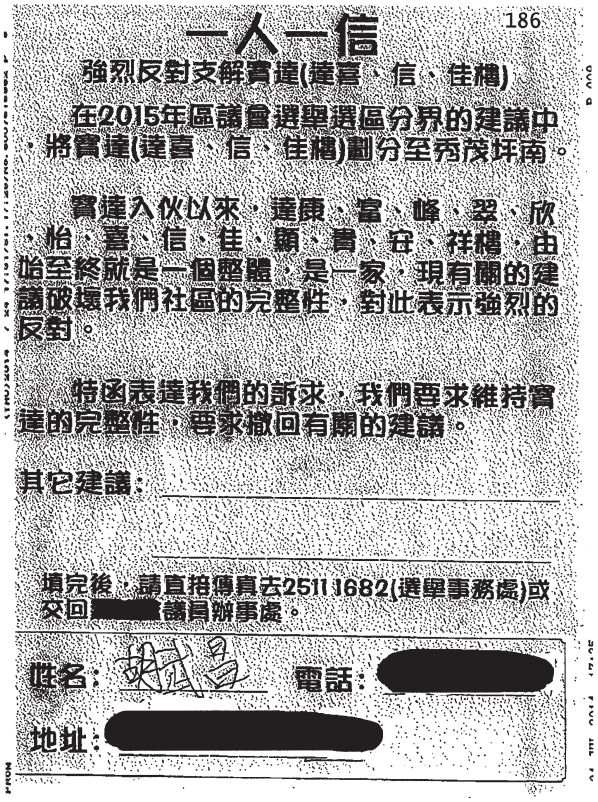
其它建議：有意刁難長者

無端分割佳都

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：蔡榮宗 電話：[redacted]

地址：[redacted]



P.007

186

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

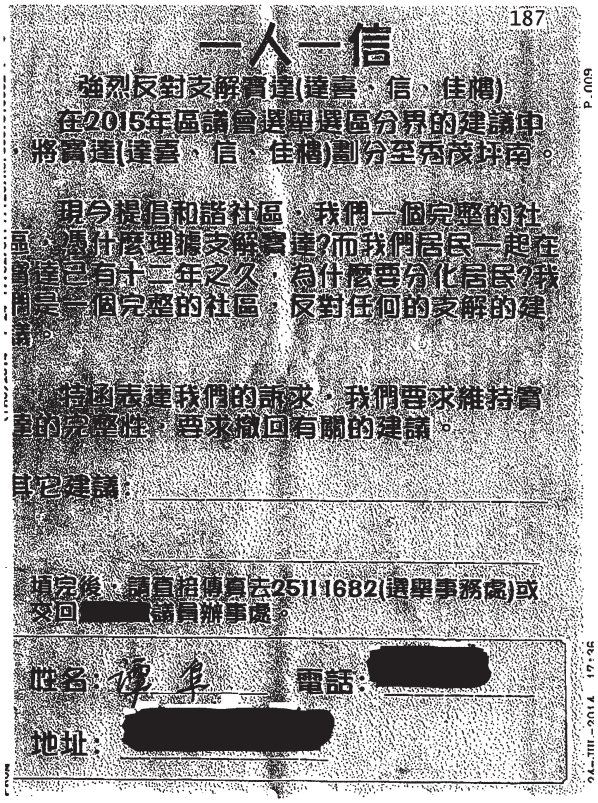
特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：胡武昌 電話：[redacted]

地址：[redacted]



187

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

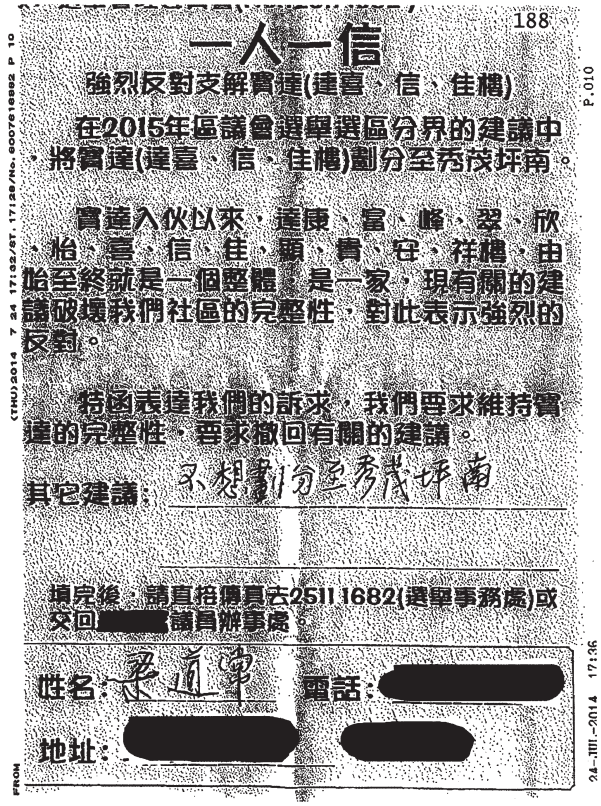
其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：譚卓 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.009



188

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

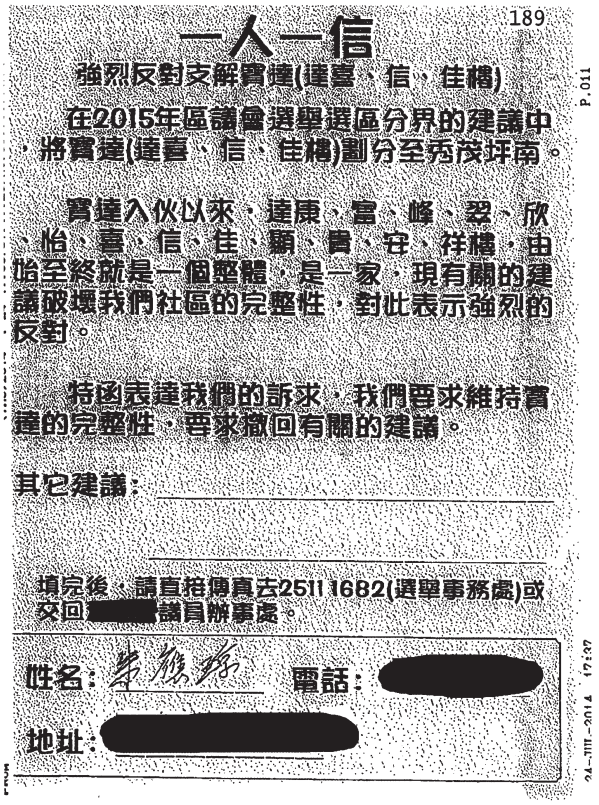
其它建議：不想劃分至秀茂坪南

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：梁道常 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.010



一人一信

189

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樽)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樽)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翌、欣、怡、喜、信、佳、駿、寶、安、祥樽，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

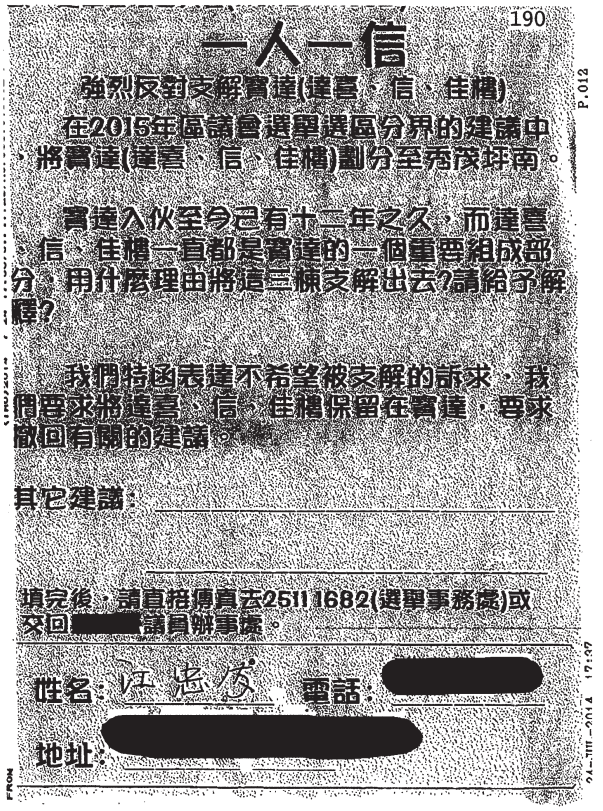
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.011

24-JUL-2014 17:37



一人一信

190

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樽)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樽)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樽一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樽保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

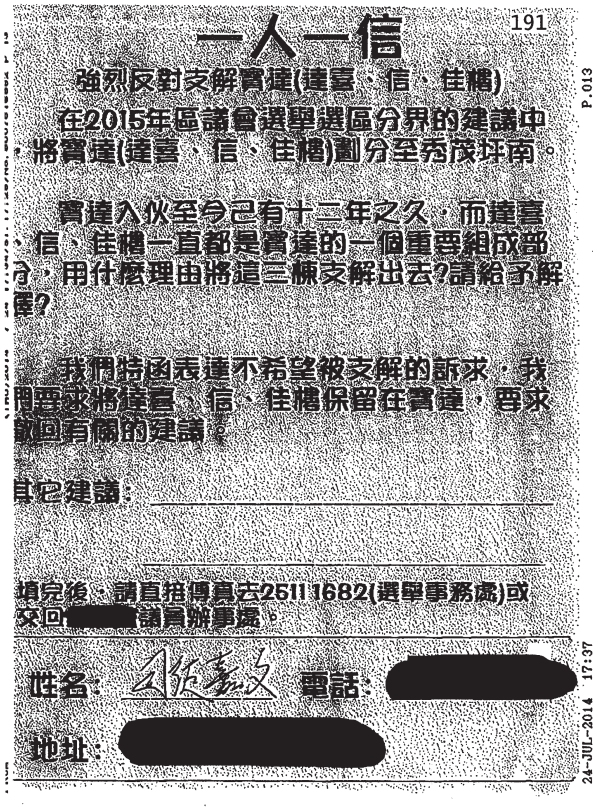
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.012

24-JUL-2014 17:37



一人一信

191

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樽)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樽)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樽一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樽保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.013

24-JUL-2014 17:37

b頁 1 - 1(B)

eacenq@rco.gov.hk

192(1)

寄件者：[redacted]
收件者：<eacenq@rco.gov.hk>
傳送日期：Friday, 25 July, 2014 13:23
附加檔案：2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書.pdf
主旨：2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書
致選舉委員會：

就2015年區議會選舉觀塘區的選區分界，本人有一份意見書提交，
請參閱附件，如就文件內容之問題或技術支援，歡迎與本人聯絡。
本人電話為[redacted]。
在此先感謝 貴會各職員，花時間去閱讀這份意見書。謝謝。

觀塘區居民
陳邁進

192(2)

2015年區議會選舉
觀塘區選區分界及名稱
臨時建議的意見書

192(3)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

目錄

封面

目錄 P.2

前言 P.3

各選區分界及名稱的建議 P.4

結語 P.13

附件一
觀塘區各建議分區的概要 P.14

附件二
觀塘區建議選區分界地圖 P.17

192(4)

前言

本人為一名觀塘區居民，已居於此區廿多載從未搬遷。 貴會於六月推出2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議，在本人閱覽後，對於觀塘區的選區有一些看法，希望透過此意見書表達，望 貴會參詳。

這些意見都儘量是依 貴會的法定準則及工作原則的範圍內作出調整，而人口數據是以2011年人口普查報告、房屋署在網頁上公佈的屋邨人口等作出參考。

相關數字請參考本意見書內的附件（一）觀塘區各建議分區的概要；至於詳細修改後的選區分界請參考附件（二）的地圖。

192(5)

各選區分界及名稱的建議

J01 觀塘中心 Kwun Tong Central

此區正值重建，自上屆起選管會以單席（北）邨五座大廈（翠柏樓、翠柳樓、翠樺樓、翠梓樓及翠櫻樓）填充分區人口。此舉於該居已引起極大聲音，更引起相關報道。因為單席（北）邨被瓜分作三個分區管理，此舉令該邨失去社區獨特性，甚為混亂。觀塘中心對於此地方聯繫在地理上甚為微弱，理應值此時機糾亂反正，糾正當日引起之問題。

因此應將此區內的單席（北）邨五座大廈悉數歸還於本意見書內的J29單席北選區，而應以更貼近重建中心的周圍劃入住宅大廈作出填補。包括臨時建議內的：

1. J29月華內協和街以東之住宅大廈，包括：長安大樓、南泰大廈、安寧大廈、建德大樓及即將落成的觀月・樺峯
2. J30協康的康寧道公園、瑞寧街南端以南，包括：康裕大廈，安興大廈、安順大廈、建豐樓、永耀大樓、南華大樓、光星大廈、月耀樓、永輝大樓、永順大廈、南安大樓、群星大廈、南洋大樓、華安大樓、富恒樓、康寧閣（二期）、泰安樓、康華樓、乾豐大廈、輔成樓、樂昌樓及康寧大廈
3. J31康樂的恒安街以北包括美興樓、恒安樓、恒安唐樓、明輝大廈、美安樓
4. J32定安五道臺以東、恒安街以南，包括泰華樓、聯安大樓、連安大樓、永毅大樓、泰興大廈、美興大廈、恒安樓、恒安唐樓、明輝大樓、美安樓、財利大樓、協利大樓、有利大樓、致昌大廈、宜安大廈、聯利大樓、光明大廈、觀塘立成大廈、琼林大廈、興達大廈

同時，雅麗道以西及牛頭角下邨以南，定安街一帶的區域，則撥至本意見書內J33花園選區內。請參閱該分區意見部份。與J02九龍灣選區接壤的界線建議修改以啟福道、大業里及康德道為界，取代常怡道。而與本意見書內J26麗港城接壤的界線亦建議改為偉業道，以包含整個觀塘工業區範圍。

以上建議能增強此選區的地方聯繫之餘，亦能平衡改動後的選區人口。

J02 九龍灣 Kowloon Bay

此區主要人口來自德福花園，及以周邊之工商業區為範圍。而輔警總部以西、宏光道的一幅地皮亦將作相關發展，建議將此地皮由臨時建議內的J03啓業改劃給此區。另外，本來有部分區域位於觀塘繞道之外，但隨著啓德發展有新道路落成，建議略為修正並以永啓道為新區界。而南邊與J01觀塘中心接壤的界線已於J01觀塘中心選區內提出。

192(6)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J03 啓業 Kai Yip

此區最大的爭議是相隔港鐵九龍灣車廠及觀塘道東面的得寶花園亦屬此區。縱使得寶花園與啓業邨並沒有直接道路聯繫，與此區大部分的地方聯繫甚微。雖然啓業邨及啓泰苑的人口不足以支持 貴會的工作原則12,723人的最低要求，但區議會選舉乃以民為本之地區工作，所以建議請為維持社區聯繫的因素為先，允許此選區在低於人口要求下，將得寶花園改劃至本意見書內的J07寶盈選區內。

如果堅決考慮人口因為，何不將麗晶花園21及22座撥至此該區之內？既可平衡選區人口之餘，又未免過分失去社區聯繫及獨特性。

修正區界建議跟未意見書J02九龍灣一樣，應將區界延至承啓道。

J04 麗晶 Richland

建議更改此區英文名稱，由Lai Ching改為Richland。此為麗晶花園Richland Gardens的英文名稱，以減少使用上的混亂。不過，亦建議將麗晶花園以外公共設施的部分全劃歸給未意見書的J03啓業選區，以便統一管理，

J05 坪石 Ping Shek

此區的分界合理，因此並沒有任何建議。

J06 福德 Fook Tak （臨時建議原名：J06 雙彩 Sheung Choi）

此區為本屆選舉新成立之選區之一，以滿足彩德邨及彩盈邨落成後帶來的人口，不過此分界又再度將一條完整的屋邨分台。既然彩盈邨處於不同的地台，而彩福邨本來就屬於同一發展計劃之地方，何不將此區完全包含彩德、彩福兩邨，並為彩盈邨的居民提供更好的分區？

因此，建議：

1. 將臨時建議內原屬此區的彩盈邨盈富樓、盈安樓、盈康樓改屬為未意見書內J07寶盈選區之內。
2. 彩榮路公園有部分範圍落於臨時建議內J08順天選區內，就道個地理因素，微調選區分界，讓整個公園納入此區範圍內。
3. 臨時建議內原屬J07佐敦谷的彩福邨改屬此分區，暫時在此一居內九千超出千多人。

建議名稱取兩邨之名合併之成，而在區內亦有福德廟，可借此為選區的名稱。

192(7)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J07 寶盈 Po Ying

為增強地區聯繫（彩盈邨及得寶花園的問題已在未意見書內J03啓業及J06福德選區部分中帶出），建議將得寶花園、彩盈邨從臨時建議內J03啓業、J06雙彩、J07佐敦谷內劃出，使此區將包含整條彩盈邨及得寶花園。同時亦建議將臨時建議內J35海大選區內的嘉和園、宏光樓及利基大廈改屬此區，以平衡整份意見書作出改動後各選區的人口。

J08 佐敦谷 Jordan Valley （臨時建議原名：J07 佐敦谷 Jordan Valley）

此選區在臨時建議內，本來包括了部分彩盈邨及彩福邨。不過，兩邨及附近私人屋苑的改劃的建議已分別在本意見書內J06福德及J07寶盈選區中帶出。因此建議餘下的彩霞邨、彩暎居及海大花園合併在此選區，以平衡各區人口及拉近社區人口特徵。

未意見書J08佐敦谷選區原為臨時建議內J35海大選區的一部分，建議同時把編號作出更改，因此臨時建議內原J08順天或之後的選區編號將順延下去。

J09 順天 Shun Tin （臨時建議原名：J08 順天 Shun Tin）

順天選區包含了佐敦谷山上所有公共設施，但按地理因素及聯繫，建議順利邨公園改劃至未建議意內J10利安選區，而佐敦谷公園則改屬J11順清選區，相信會比較適合。

請注意，以下兩個分區的編號與臨時建議內的相反，以加強四順選區編號的地理連貫性。

J10 利安 Lee On （臨時建議原名：J10 雙順 Sheung Shun）

本區之分界部分問題已在未意見書內J09順天內提出。而名稱上建議由雙順改為利安，因為該區有四條以順字為首之屋邨，人稱四順是也。但雙順是指哪兩條邨？附帶點含糊不清，而此區順利邨及順安邨座落於以此兩邨命名之街道利安道之旁，為何不採用此名，既方便又清晰。

J11 順清 Shun Ching （臨時建議原名：J09 安利 On Lee）

本意見書多次強調屋邨在同一選區的完整性，但此區人口及地理問題（順利邨範圍太長）， 貴會將三幢雙塔式大廈屬於此區亦無可厚非，所以支持在住宅區分界上之安排，唯分界上有些小建議，一部分已在未意見書J19順天選區內提出。另外，建議修正區界，將臨時建議內新清水灣道及清水灣道之間的一段狹長區域轉移給黃大仙H22彩雲南選區。

同時名稱上希望亦有所改動，以此區主要街道順清街為名（四順及清水灣道之間的意思），而配合其地理位置及不與未意見書的J10利安分區混淆。

192(8)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J12 寶達 Po Tak （臨時建議原名：J11 寶達 Po Tak）

此選區因為人口超出許可範圍21,205人之外，在臨時建議上將寶達邨的三幢大廈（達喜樓、達信樓、達佳樓）凌空劃給J14秀茂坪南選區。本人認為這決定十分奇怪，此三座大廈與秀茂坪南邨並沒有道路聯繫，但有天橋連接之寶達邨達祥樓卻又不在分劃出去之列。

希望 貴會三思，請保留寶達邨之社區完整，允許此選區人口超出上限，將達喜樓、達信樓、達佳樓保留於此選區內。

最後建議此選區一段觀塘區界由安達臣道往後延至大上托山脊。因為安達臣道石礦場發展計劃將直接影響觀塘區，亦避免成為西貢區的孤島。

J13 秀茂坪北 Sau Mau Ping North
（臨時建議原名：J12 秀茂坪北 Sau Mau Ping North）

在臨時建議內，秀茂坪北包括了秀茂坪邨其中十座大廈。但由於秀茂坪邨福員廣大，為平衡鄰近選區人口及增加地區聯繫，建議將其中三座最早落成的秀明樓、秀富樓及秀安樓改屬未意見書J15秀茂坪南選區。

此外，亦建議將山下的聯合醫院改屬未意見書J16晚麗選區，因為在地理上劃為該區將會更為適合。

請注意，以下三個分區的編號與臨時建議內的有所不同，以加強選區編號的地理連貫性。

J14 秀茂坪中 Sau Mau Ping Central
（臨時建議原名：J15 秀茂坪中 Sau Mau Ping Central）

此區的分界合理，因此並沒有任何建議。

J15 秀茂坪南 Sau Mau Ping South
（臨時建議原名：J14 秀茂坪南 Sau Mau Ping South）

關於此選區凌空收納寶達邨三幢大廈的問題，已在未意見書J12寶達選區部分中提及。又於未意見書J13秀茂坪北選區提及將部分秀茂坪邨的大廈劃歸此選區。

此外，建議將晚光街南部、晚育裡三所學校之範圍改劃此區，以更符合地方聯繫的因素。

192(9)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J16 晚光 Hiu Kwong （臨時建議原名：J13 晚麗 Hiu Lai）

臨時建議內，此選區的名字為晚麗，不過其選區範圍包括晚光街內所有住宅大廈，因此建議此選區的名稱更為廣義，以選區內主要街道晚光街為名，改名晚光。

此外，聯合醫院的建築群的地理位置上較近外，其主要出入口都是在協和街這邊，因此建議將改劃至此選區。而晚明街以東及翠屏道協和街交界至秀茂坪公園之間兩個地域，在臨時建議內均屬此選區，唯兩個地域以未意見書內J29翠屏北及J31協康的地理位置上較為相近，故建議兩者劃出此選區之外。

J17 藍田 Lam Tin

此選區將臨時建議內的J16興田、J17藍田及J18廣德選區重新組合，使各選區加強地方聯繫。J17藍田選區主要部分與臨時建議內的J16興田為主體，但將德田邨的一部分轉移至未意見書內的J20德田選區。同時將臨時建議J17藍田選區的藍田邨改為此選區內。換言之，這個選區將包含整個康華苑、興田邨及藍田邨。

J18 啓田 Kai Tin

此選區將以臨時建議內J17藍田、J19平田、J26景田三選區之範圍組合而成，以啓田道兩旁的公共屋邨及私人住宅大廈及相關社區設施組成。此舉是未意見書內J17藍田選區將藍田邨納入範圍後，將臨時建議內J17藍田餘下的範圍重新分界，平衡選區人口之餘亦比較上更有社區聯繫，建議範圍如下：

臨時建議內分別屬
1. J17藍田的康逸苑、啓田邨、啓田大廈及藍田社區中心
2. J19平田的啓田道南面出口及附近三所中學
3. J19景田的啓田道北面出口包括藍田分所診所、藍田消防局及啓田道內的康田苑。

J19 平田 Ping Tin

此選區的住宅範圍不變，唯臨時建議內啓田道南面出口及附近三所中學的位置，因在整個選區的山坡之下，亦沒有路道或樓梯連接，因此建議改屬為未意見書內的J18啓田選區。但亦建議將聖言中學舊址位置改為此分區，在地理上較為適合。

J20 德田 Tak Tin （臨時建議原名：J18 廣德 Kwong Tak）

在臨時建議內德田邨分別被J16興田及J18廣德所瓜分，唯整條屋邨的人口本來就足夠支持成為一個選區。因此未意見書將德田邨改納為一個整體，並附以鄰近之康逸苑成為一個獨立選區，令此選區更有地方聯繫。而廣田邨改屬為未意見書內的J21碧田選區。

192(10)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J21 碧田 Pik Tin （臨時建議原名：J20 桓雅 Pak Nga）
此選區在臨時建議內只包含康雅苑、康栢苑及康瑞苑，但在未意見書的J20德田選區已提及建議將廣田邨改屬此選區，平均人口之餘能加強選區內地方聯繫。因此，建議取碧雲道及藍田之名組合而成的碧田為分區名稱。

而其中一段邊界，亦建議以濱景路為分界，與未意見書的J22高超選區重新劃分，北面歸此區，南面歸J122高超選區。

J22 高超 Ko Chiu （臨時建議原名：J21 油塘東 Yau Tong East）
此選區的範圍大致不變，唯高超道北面出口之學校群與選區主要範圍較遠，因此建議改屬未意見書的J23茶果嶺選區，在地理上較為接近。同時選區名稱建議以此選區主要道路高超道為名，取名高超。

J23 油塘 Yau Tong （臨時建議原名：J23 翠翔 Chiu Cheung）
在臨時建議內翠翔選區為一條狹長的選區，包括了北面的油翠苑。建議油翠苑改屬未意見書的J25茶果嶺選區，並將嘉賢居、鯉灣天下及及Ocean One由臨時建議內J24油塘東改屬此選區。此舉是加強油塘南部的私人住宅大廈與附近的聯繫。及為鄰近選區的改動，作人口上的平衡。

J24 鯉魚門 Lei Yue Mun （臨時建議原名：J24 油塘西 Yau Tong West）
油麗邨本身人口足夠支持一個選區的人口，但卻又超過了 貴會工作原則的選區人口上限很多，是全觀塘最多居民的公屋屋邨。不過此邨的組成與秀茂坪邨有點相同，除了落成有明顯先後之分，中間亦有主要的道路將整條屋邨分隔成兩半，因此將屋邨分屬兩個選區亦尚算適合。

而在臨時建議J24油塘西選區幅員廣大，包括了整個油塘邨、部分油麗邨、鯉魚門各村落及茶果嶺村與附近私人樓宇。因此建議以油塘道為界，以油麗邨為主體將之一分為二。以南為此選區，以北將改為J25茶果嶺選區。

建議範圍包括原有在臨時建議J24油塘西的油塘邨及油麗邨，不過將油麗邨的豐麗樓、盈麗樓由臨時建議內J22油麗選區改屬此區。以及鯉魚門的安里西村、三家村、馬環村、坳山村及馬背村。而嘉賢居、鯉灣天下及Ocean One將改歸未意見書J23油塘選區。

192(11)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J25 茶果嶺 Cha Kwo Ling （臨時建議原名：J22 油麗 Yau Lai）
此選區為臨時建議內J22油麗及J24油塘西的範圍重新組合而成，主要包括油麗邨的雅麗樓、碧麗樓、智麗樓、逸麗樓、卓麗樓及雍麗樓與茶果嶺村及以北的十二幢私人住宅樓宇。

同時建議將偉業街以南的一段海皮由臨時建議內J26麗港城選區改為納入此區範圍之內。而茜發道一帶的設施則建議改屬未意見書內J27景田選區，以更有效反映區域聯繫。

J26 麗港城 Laguna City
有關麗港城選區的分界修改建議已於未意見書內J01觀塘中心及J25茶果嶺選區的意見已提及部分。在此亦建議將茜發道上的公共設施改屬未意見書內J27景田選區，因為它們在地理上更貼近藍田的社區。

J27 景田 King Tin
有關景田選區的分界修改建議已內本見書內J18啓田、J25茶果嶺及J26麗港城選區內提及。其他主要範圍與臨時建議一致。

J28 翠屏南 Tsui Ping South （臨時建議原名：J27 翠屏 Tsui Ping）
在臨時建議內，翠屏選區為三個瓜分翠屏（北）邨的選區之一，在未意見書一開首的J01觀塘中心選區當中已經提及，要讓翠屏北邨回復一個選區的建議。因此建議將此選區內的翠屏北邨各座，包括翠揚樓、翠揚樓、翠挑樓、翠榕樓、翠柳樓、翠悍樓、翠柚樓、翠拾樓、翠柏樓、翠樟樓。在此再三希望 貴會認真考慮社區完整性，將翠屏（北）邨回復於一個選區之內，至於曉明街的選區分界已於未意見書J16曉光選區內提及。

J29 翠屏北 Tsui Ping North
此選區將包含原本在臨時建議中被J01觀塘中心、J27翠屏及J28寶樂瓜分的翠屏（北）邨所有大廈，包括翠揚樓、翠揚樓、翠挑樓、翠榕樓、翠柳樓、翠悍樓、翠柚樓、翠拾樓、翠柏樓、翠樟樓。在此再三希望 貴會認真考慮社區完整性，將翠屏（北）邨回復於一個選區之內，至於曉明街的選區分界已於未意見書J16曉光選區內提及。

J30 月華 Yue Wah （臨時建議原名：J29 月華 Yue Wah）
因為臨時建議內J28寶樂選區中的翠屏（北）邨部分已建議歸入本意見書J29翠屏北選區，以致該區人口不足以支持成為一個選區，因此建議將和樂邨劃歸此區。同時為填補J01觀塘中心因重建而導致的人口流失，部分私人樓宇及觀塘市中心重建項目第一期觀月。擬案，則建議改劃該區，此點已於未意見書J01觀塘中心選區建議內提及。

192(12)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J31 協康 Hip Hong （臨時建議原名：J30 協康 Hip Hong）
關於此選區南面的改動，在未意見書的J01觀塘中心已提出過。除此之外，臨時建議內J28寶樂選區的翠屏（北）邨及和樂邨部分在未意見書內已經改屬的J29翠屏北及J30月華選區，所以餘下寶琙苑則建議改屬此區。同時，臨時建議內J37樂華南所包含的華峰園、協威園則建議改劃給此區。相關改動將能平衡各選區人口之餘又不失社區聯繫的重要性。

J32 康樂 Hong Lok （臨時建議原名：J31 康樂 Hong Lok）
此選區的改動，同樣在未意見書的J01觀塘中心已提出過。這個改動會令此選區人口減少，但依然足夠成為一個獨立選區。這是平衡J01觀塘中心選區人口，而又不分拆翠屏（北）邨的解決方案。

J33 花園 Garden （臨時建議原名：J32 定安 Ting On）
由於在未意見書內牛頭角道以北，通明街及聯安街之間一帶將改建議改屬於J01觀塘中心。因此為平衡未區人口及加強地區關聯。在臨時建議內J32定安選區並不包括牛頭角道與觀塘道之間，以定安街為中心的一個私人住宅區域，則建議改屬於此區之內。至於名稱上的改動，是考慮到花園大廈的歷史與知名度，因此建議以花園（Garden）為本區的名稱。

J34 上牛頭角 Upper Ngau Tau Kok
（臨時建議原名：J33 牛頭角上邨 Upper Ngau Tau Kok Estate）
選區分界大致與臨時建議相同，唯牛頭角政府合署及牛頭角明愛中心則建議改屬未意見書J35下牛頭角之內，維持安華街的完整性。而選區名稱上亦希望有所變動，因為其他公共屋邨選區也沒有以「邨」字結尾，希望保持一致。

J35 下牛頭角 Lower Ngau Tau Kok
（臨時建議原名：J34 牛頭角下邨 Lower Ngau Tau Kok Estate）
在臨時建議內，J34牛頭角下邨除了本邨、安基苑及振華苑之外，還包括了兆景樓及樂雅苑。前者的建議轉移的改動已在未意見書J08佐敦谷選區提及，後者請參閱未意見書J36樂華北的解釋。至於名稱改動的建議，原因亦與未意見書J34上牛頭角相同。

192(13)

2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

J36 樂華北 Lok Wah North
樂華北為本人所屬之選區。就本人居於此區廿多載之觀察及經驗所得，無論是地理因素及社區聯繫上，樂雅苑之與樂華（北）邨有密不可分的關聯。因此本人認為多年來把樂華苑與另一山頭之彩霞邨同屬同一選區，只為滿足人口數字的錯誤。如今在臨時建議內改屬J34牛頭角下邨亦不是一個為樂雅苑居民提供的最佳選擇。所以本人在此強烈建議 貴會能就未意見書內J08佐敦谷及J35下牛頭角的改動，使樂雅苑最終能與樂華（北）邨成為同一選區之內。

除此之外，本邨有南北之分，亦建議將展華樓及輝華樓改回與樂華（南）邨與屬之選區內，亦即未意見書的J37樂華南選區，以平衡選區人口之餘，亦令樂華（南）邨回歸完整。

J37 樂華南 Lok Wah South
在臨時建議內，樂華（南）邨兼併了在協和街的協威園及華峰園，唯兩個私人屋苑與本邨相距甚遠，可謂其實毫無關聯。在未意見書內J36樂華北中已提及將本來屬於樂華（南）邨的展華樓及輝華樓歸於此選區內，再加上秀茂坪紀律部隊宿舍的人口，已經足以支持一個選區，故建議將協威園及華峰園改回本意見書內J31協康選區，以增強兩個選區地方聯繫及地理上的合理之餘，亦能平衡兩個選區相關改動帶來的人口問題。

結語

在研究整個觀塘區選區分界的過程中，本人是以社區完整性為首要目標，不再將屋邨分隔，再就　貴會工作原則的人口規定作出加減。不過當中的確預到不少困難。例如J03啓業，有得寶花園存在的確合符數據。但始終實在過份與選區中心分隔，所以本人認為也不應勉強。

在四彩及油塘亦面對人口規定導致的困難，在本人最初的計劃之中彩德應自成一區，因為彩德邨本來就有足夠人口支持一個選區（約14,000人）。然後彩盈邨與得寶花園再新增一區，最後彩福及彩霞屬同一區。唯得悉根據《區議會條例》，在此居區議會選舉觀塘區只能有37位民選區議員，因此需要重新組合，最後考慮道路及接字平台位置，才作出允許超出法定人數的建議。而在油塘，各屋苑的改動都近乎「通爆」選區，最後想出將鯉魚門各村落分開成兩區，使選區面積減少，希望區議員能更方便管理選區。

關於寶達邨的情況，本人亦有一點感受。寶達邨本是一個獨立而成的社區，同樣在人口超出許可範圍情況之下，麗港城卻得到　貴會建議特別允許。此安排亦人感覺厚此薄彼。雖然分割公屋屋邨在全港都有發生，為什麼大型私人屋苑就能得到此優待？難道公屋的鄰民就可以任人劃分？其實待安達臣道兩條公屋屋邨成立後，亦會有此情況發生，根據規劃各有23,600及24,700人。很明顯地，這個情況可謂更加複雜，因此　貴會是時候去想一想更有效的解決方法。

貴會歷來在分界上的處理上一直被不少市民批評，認為分界工作只一班不了解地區之行政人員所為，以致不少爭議。即使　貴會沒有政治考慮，但在瓜田李下的情況，少不免會惹起公眾疑慮。因此在本意見書的結尾，本人希望　貴會將來在處理分界上更具彈性、更人性化，而非滿足數字、數據上的要求，真正以社區聯繫為選區分界的優先考慮因素，以達雙贏的局面。最後，就本意見書內對各選區的看法及建議，希望　貴會能認真看待及參考，謝謝。

觀塘區居民
陳邁達
二〇一四年七月

附件一：觀塘區各建議分區的概要

此為各分區人口之數據概要，其主要參考為2011年人口普查報告、中原地圖網站及房屋署網站。而人口增長已計算在內，不過資料有限，數字上存在一定誤差。

選區代號	選區名稱	屋苑	屋苑人口	估計人口	偏差
J01	觀塘中心	臨時建議J01地區	5,100	13,000	-23.37%
		臨時建議J29地區	450		
		臨時建議J30地區	2,300		
		臨時建議J31地區	550		
		臨時建議J32地區	3,400		
		觀月・禪峯[1]	1,200		
J02	九龍灣	德福花園	13,800	13,800	-18.65%
J03	啓業	啓業邨	9,400	11,300	-33.39%
		啓泰苑	1,900		
J04	麗晶	麗晶花園		15,800	-6.86%
J05	坪石	坪石邨	12,400	13,950	-17.77%
		其他	1,550		
J06	福德	彩德邨	14,200	23,200	36.76%
		彩福邨	9,000		
J07	寶盈	彩盈邨	10,700	19,150	12.89%
		得寶花園	3,850		
		其他	4,600		
J08	佐敦谷	淘大花園	11,450	19,700	16.13%
		彩霞邨	6,300		
		彩頤居	350		
		其他	1,600		
J09	順天	順天邨		19,200	13.18%
J10	利安	順利邨	5,400	12,800	-24.55%
		順安邨	7,400		
J11	順清	順利紀律部隊宿舍	7,600	17,750	4.63%
		順緻苑	4,050		
		順利邨	6,100		
J12	寶達	寶達邨[2]		23,800	40.30%
J13	秀茂坪北	秀茂坪邨		16,400	-3.32%
J14	秀茂坪中	秀茂坪邨		15,550	-8.34%
J15	秀茂坪南	秀茂坪南邨	10,600	15,350	-9.51%
		秀茂坪邨	4,750		

J16	曉光	曉麗苑	15,550	17,950	5.81%
		其他	2,400		
J17	藍田	藍田邨	8,300	20,500	20.84%
		興田邨	7,750		
		康華苑	4,450		
J18	啓田	啓田邨	6,600	15,450	-8.92%
		康逸苑	5,050		
		康田苑	2,350		
		其他	1,450		
J19	平田	平田邨	15,750	18,900	11.41%
		安田邨	3,150		
J20	德田	德田邨	14,850	17,350	2.28%
		康盛苑	2,500		
J21	碧田	廣田邨	7,650	21,400	26.15%
		康柏苑	7,050		
		康雅苑	5,550		
		康瑞苑	1,150		
J22	高超	高俊苑	5,200	20,450	20.55%
		高怡邨	3,500		
		鯉魚門邨[3]	10,250		
J23	油塘	高翔苑	7,200	20,700	22.02%
		高翔苑紀律部隊宿舍	3,600		
		油美苑紀律部隊宿舍	6,900		
		油塘中心	1,400		
		其他	1,600		
J24	鯉魚門	油塘邨	10,600	21,200	24.97%
		油麗邨	9,100		
		其他	1,500		
J25	茶果嶺	油麗邨[4]	14,600	21,000	23.79%
		油翠苑	4,400		
		其他	2,000		
J26	麗港城	麗港城		24,600	45.01%
J27	景田	滙景花園	12600	18,100	6.70%
		鯉安苑	5500		
J28	翠屏南	翠屏南邨		13,750	-18.95%
J29	翠屏北	翠屏北邨		14,100	-16.88%
J30	月華	和樂邨	4,400	15,450	-8.92%
		其他	11,050		

J31	協康	寶佩苑	5,450	20,450	20.55%
		祥和苑	4,550		
		雲漢邨	2,150		
		其他	8,300		
J32	康樂	其他		12,900	-23.96%
J33	花園	花園大廈	6,250	18,250	7.58%
		玉連臺	7,000		
		其他	5,000		
J34	上牛頭角	牛頭角上邨		16,600	-2.15%
J35	下牛頭角	牛頭角下邨[5]	12,000	15,450	-8.92%
		安基苑及振華苑	3,450		
J36	樂華北	樂華北邨	9,650	13,450	-20.71%
		樂雅苑	3,800		
J37	樂華南	樂華南邨	14,500	16,600	-2.15%
		秀茂坪紀律部隊宿舍	2,100		
			總人口：	645,350	

註釋：

1. 觀月・禪峯人口以一戶3-4人計算，299個單位即約1,200人。
2. 人口增長預期並不包括安達臣道發展計劃中，兩條分別於2015年中及2017年中落成公屋屋邨。其人口分別為24,700人及23,600人。
3. 人口增長預期包括即將在2015年中落成的鯉魚門邨第5座，人口約1,050人。
4. 人口增長預期包括即將在2018年中落成的油麗邨U座，人口約550人。
5. 人口增長預期包括即將在2014-15年中落成的牛頭角下邨第六座，人口約2,000人。

參考網站網址：

1. 2011年人口普查
   http://www.census2011.gov.hk/tc/index.html
2. 中原地圖（有更多關於2011年人口普查的數據）
   http://hk.centamap.com/gc/home.aspx
3. 香港房屋委員會 -物業位置及資料
   http://www.housingauthority.gov.hk/tc/global-elements/estate-locator/index.html

192(18)

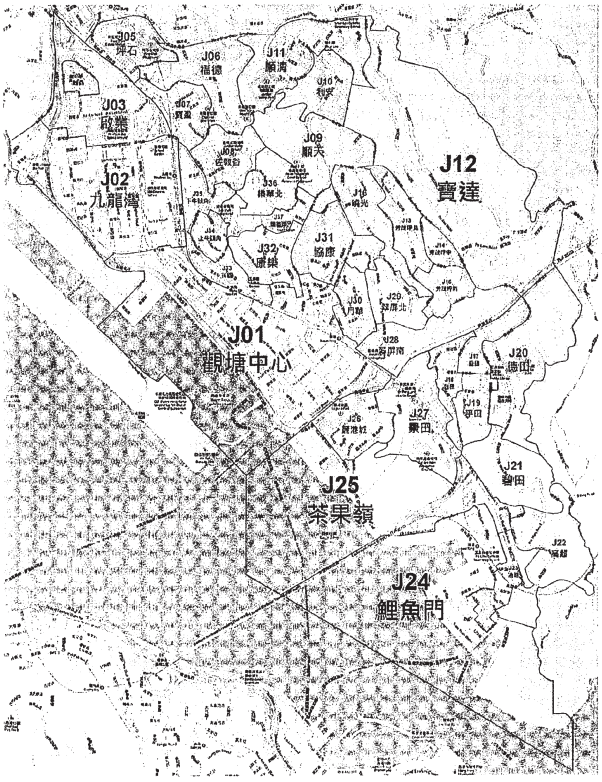
2015年區議會選舉觀塘區選區分界及名稱臨時建議的意見書

附件二：觀塘區建議選區分界地圖

請閱覽下一頁，或可瀏覽以下網址以獲得更清楚的選區分界
：https://mapsengine.google.com/map/viewer?mid=z08NyGewikE0.kLzr93C5GedQ。

P.17

192(19)



193

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)
在2015年區議會選舉選區分界的建議中
將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社
區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在
寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我
們是一個完整的社區，反對任何的支解的建
議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶
達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或
交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 14:27

194

牛協 牛頭角居民發展協會
The Residents Development Association of Ngau Tau Kok

致：選舉委員會

敬啟者：

支持新選區 J34 劃界建議

新選區 J34 包括牛頭角下邨、安基苑、振華苑、兆景樓及樂雅苑。現時牛頭角下邨約 1 萬人口，鄰近的安基苑、振華苑及兆景樓有約 3 千人，再加上樂雅苑約 3 千人，人口剛好約 1 萬 6 千人，大約等同標準人口基數。

此外，除牛頭角下邨之外，安基苑、振華苑、兆景樓及樂雅苑均位處振華道；將上述屋苑包括於同一選區，可維持社區完整性。

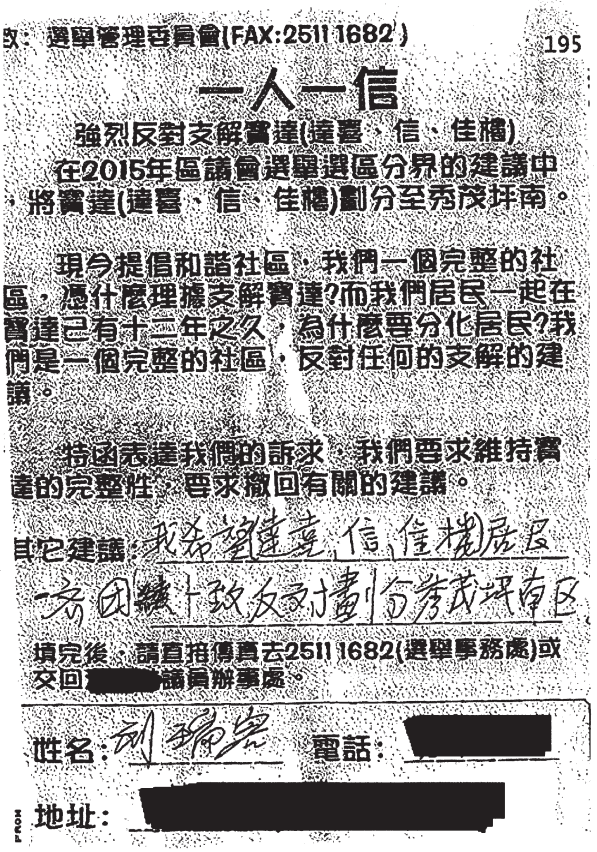
因此，本會支持選委會對於牛頭角下邨新區的選區劃界，並希望選舉委員會能維持原先建議。

此致
選舉委員會

牛頭角居民發展協會
主席 黃正峰
謹啟

2014 年 7 月 25 日

Contact:
Address: Flat G, 8/F Ka Lai Building No.15 Ngau Tau Kok Rd, Ngau Tau Kok, Kowloon
Fax: 2761 3021 Telephone: 5540 9594



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 195

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

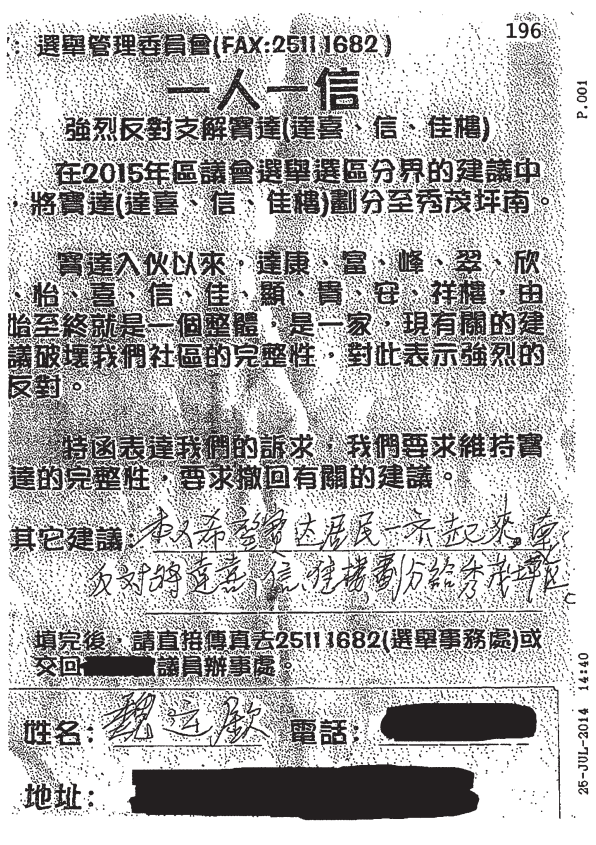
其它建議：我希望達喜、信、佳樓居民一齊團結一致反對劃分秀茂坪南区

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：刘瑞宏 電話：[redacted]

地址：[redacted]

FROM



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 196

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：本人希望寶達居民一齊起來，堅決反對將達喜、信、佳樓劃分給秀茂坪区。

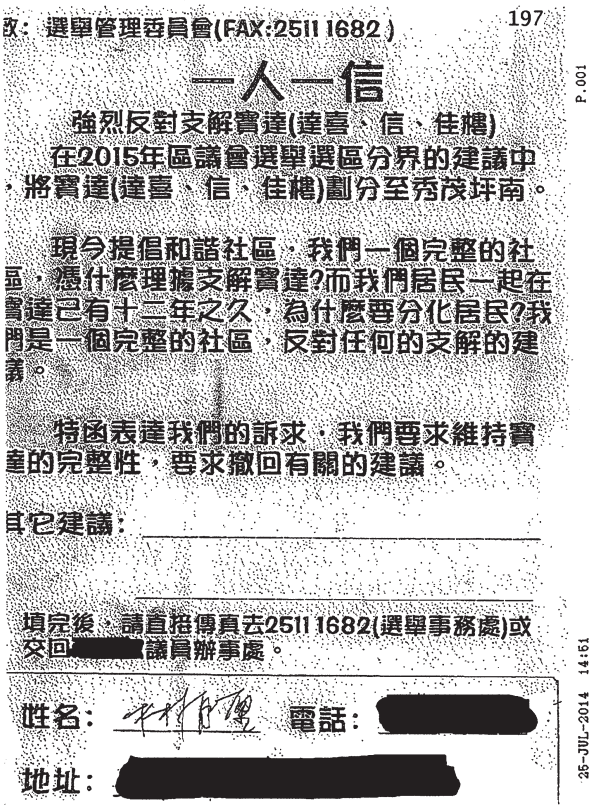
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：魏运歆 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 14:40



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 197

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

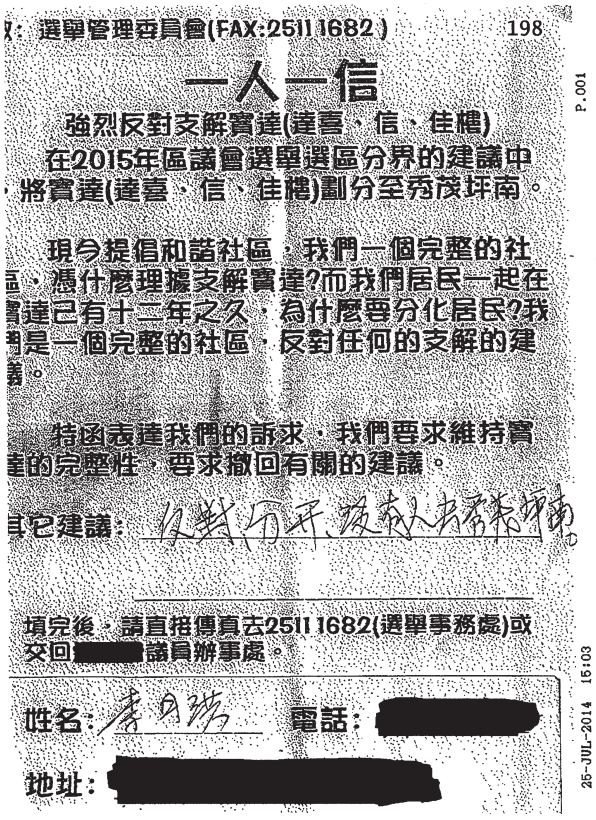
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 14:51



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 198

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：反對分开，坟市人去秀茂坪南。

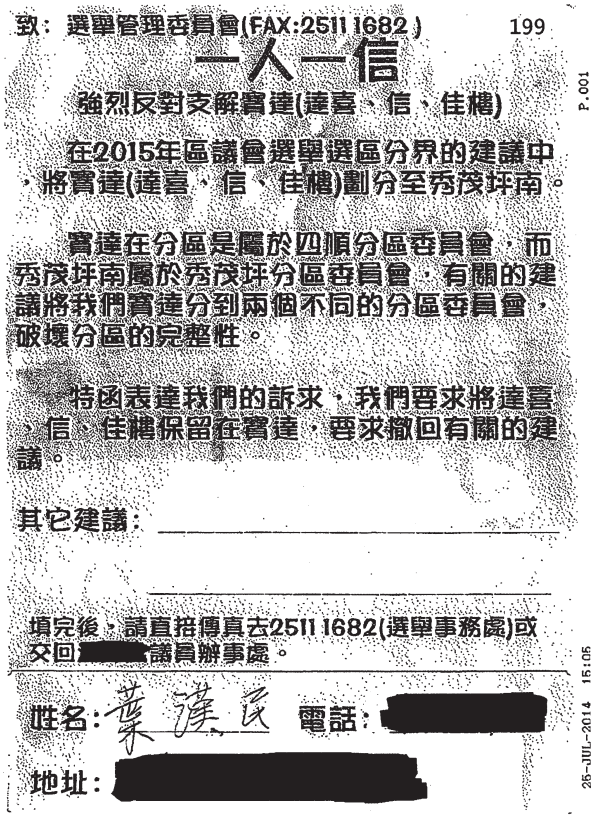
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：李月瑞 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 15:03



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 199

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達在分區是屬於四順分區委員會，而秀茂坪南屬於秀茂坪分區委員會，有關的建議將我們寶達分到兩個不同的分區委員會，破壞分區的完整性。

特函表達我們的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

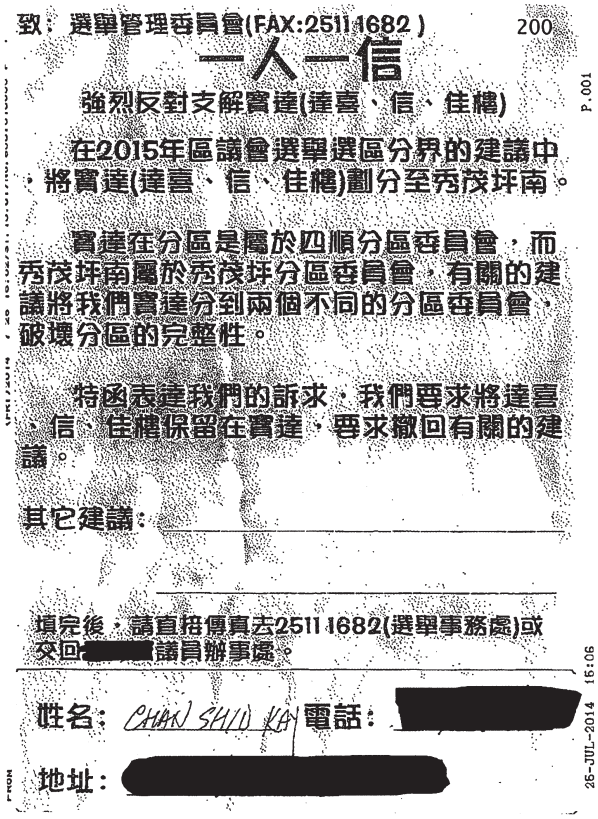
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 葉漢良 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:05



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 200

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達在分區是屬於四順分區委員會，而秀茂坪南屬於秀茂坪分區委員會，有關的建議將我們寶達分到兩個不同的分區委員會，破壞分區的完整性。

特函表達我們的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

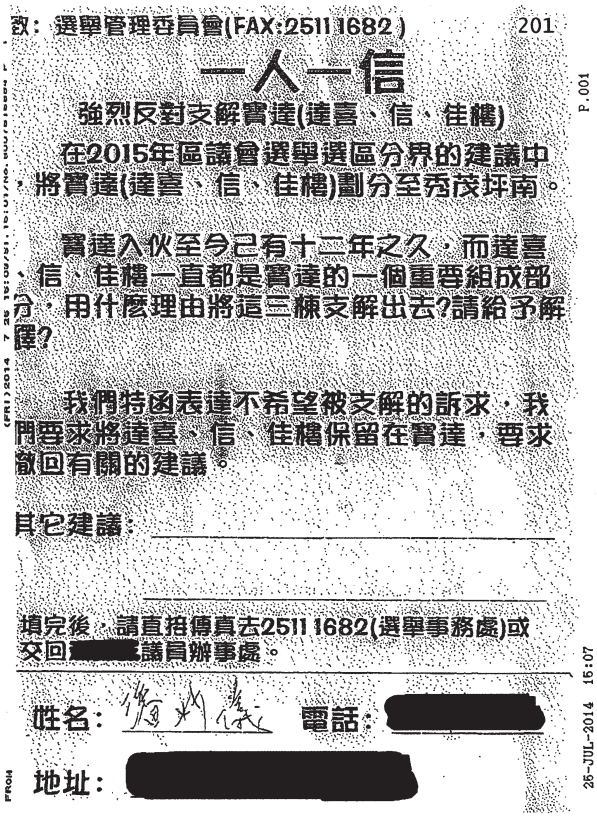
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: CHAN SHIU KAI 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:06



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 201

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

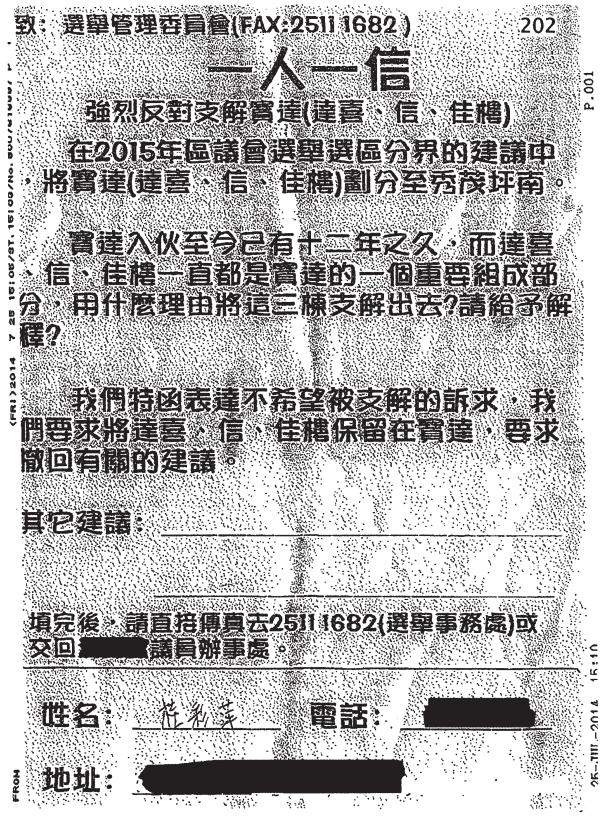
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: [redacted] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:07



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 202

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

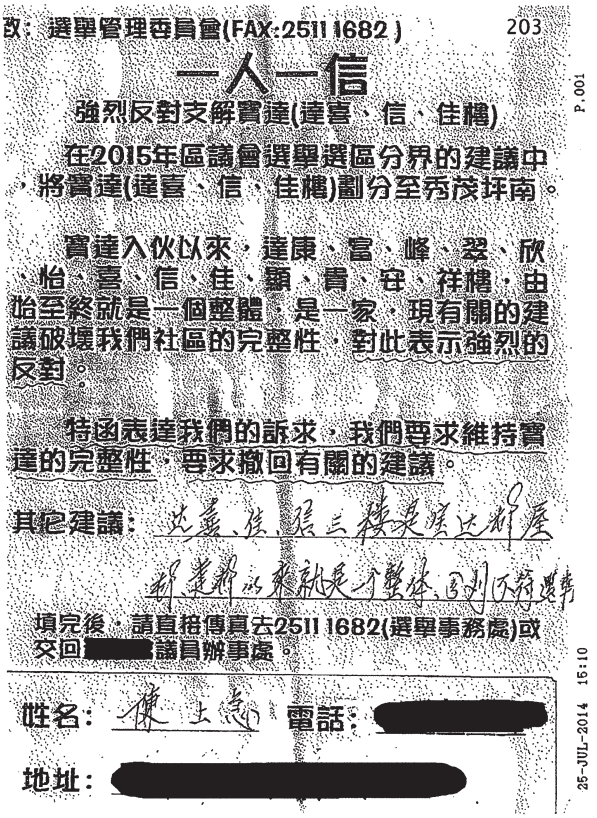
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: [redacted] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:10



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 203

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: 达荣、依、信三楼是该达新座
都是从来就是个整体，已别人特选择

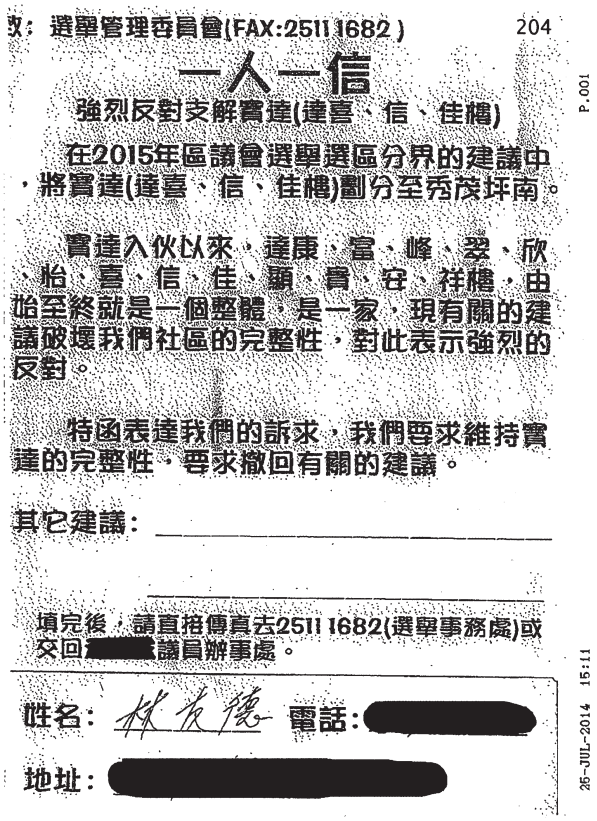
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: [redacted] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:10



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 204

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

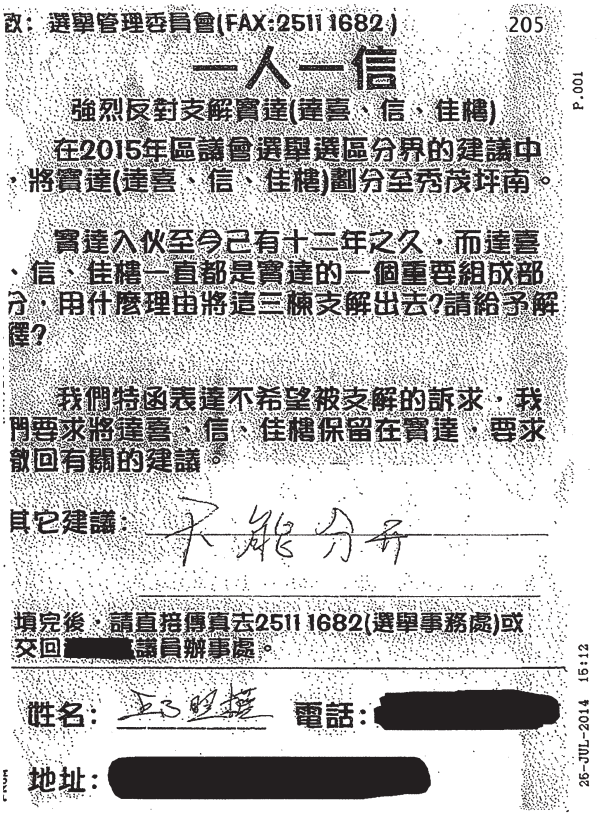
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: [redacted] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:11



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 205

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議: 不能分开

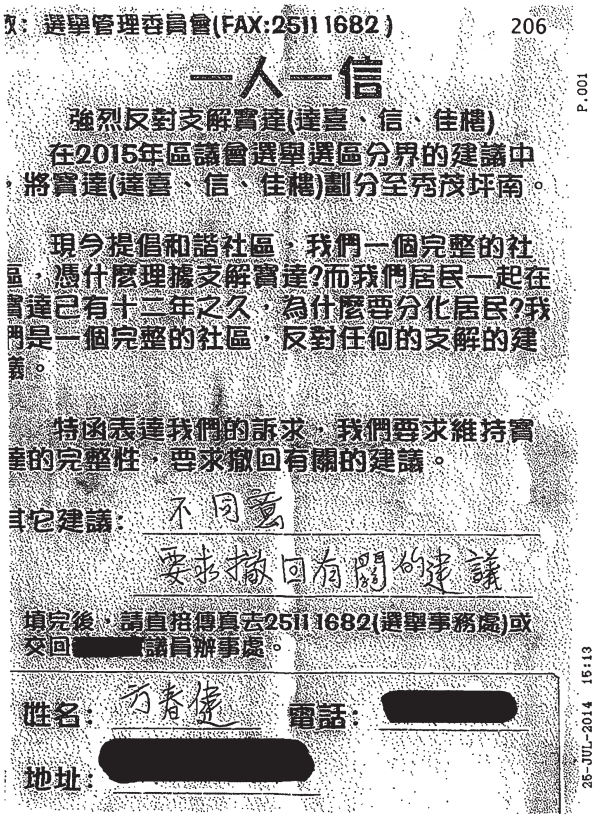
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: [redacted] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:12



致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 206

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: 不同意
要求撤回有關的建議

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: [redacted] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

26-JUL-2014 15:13

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 207

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：本人覺得不应该把这三幢楼分开，这十多年来我觉得我们宝达好象一个大的四合院一样好亲切

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：曾天福 陳怡英 電話：[redacted]

地址：[redacted]

25-JUL-2014 15:14 P.001

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 208

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：林伯齊 電話：[redacted]

地址：[redacted]

25-JUL-2014 15:14 P.001

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 209

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：宝達却所有的楼宇像一個整体，不容分割的。

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：何玉赤 電話：[redacted]

地址：[redacted]

25-JUL-2014 15:15 P.002

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 210

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：黃錦美 電話：[redacted]

地址：[redacted]

25-JUL-2014 15:15 P.003

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 211

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 曾紫萍 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.004

26-JUL-2014 15:16

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 212

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: 有意刁難長者

無端分割屋邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: _____ 電話: _____

地址: _____

P.005

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 213

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: 有意刁難長者

無端分割屋邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: _____ 電話: _____

地址: _____

P.006

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 214

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: 有意刁難長者

無端分割屋邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: _____ 電話: _____

地址: _____

P.007

26-JUL-2014 15:17

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 215

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 陳玉貌 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.008

25-JUL-2014 16:17

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 216

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 蔡永強 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

25-JUL-2014 16:18

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 217

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: 有心子難長者
無端分割屋邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: _____ 電話: _____

地址: _____

P.001

25-JUL-2014 16:19

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 218

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: 有心子難長者
無端分割屋邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: _____ 電話: _____

地址: _____

P.002

25-JUL-2014 16:19

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 219

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：有意子難長者

無端分割信邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：_____ 電話：_____

地址：_____

P.003

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 220

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：有意子難長者

無端分割信邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：_____ 電話：_____

地址：_____

P.004

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 221

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：反對不同意支解出寶達邨

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：梁二妹 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.005

致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 222

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

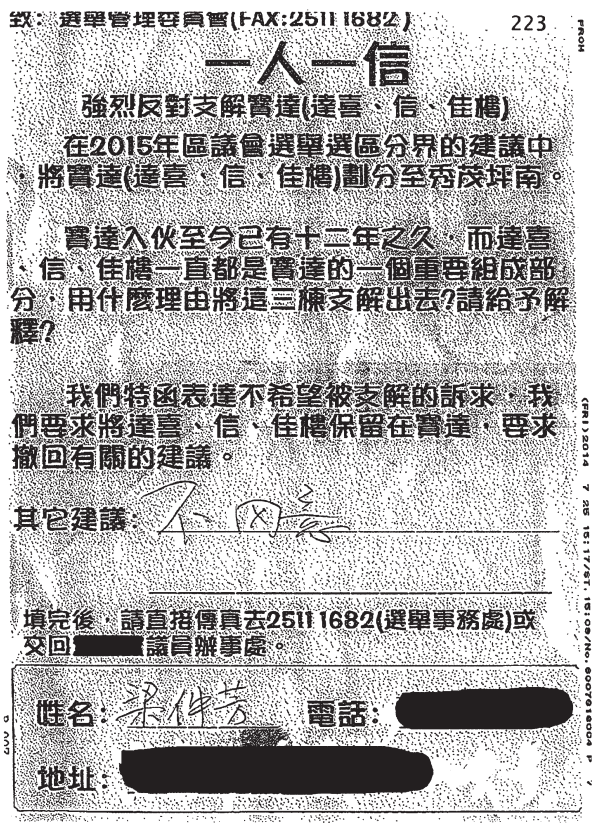
其它建議：不同意

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：梁潤 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.006



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 223

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

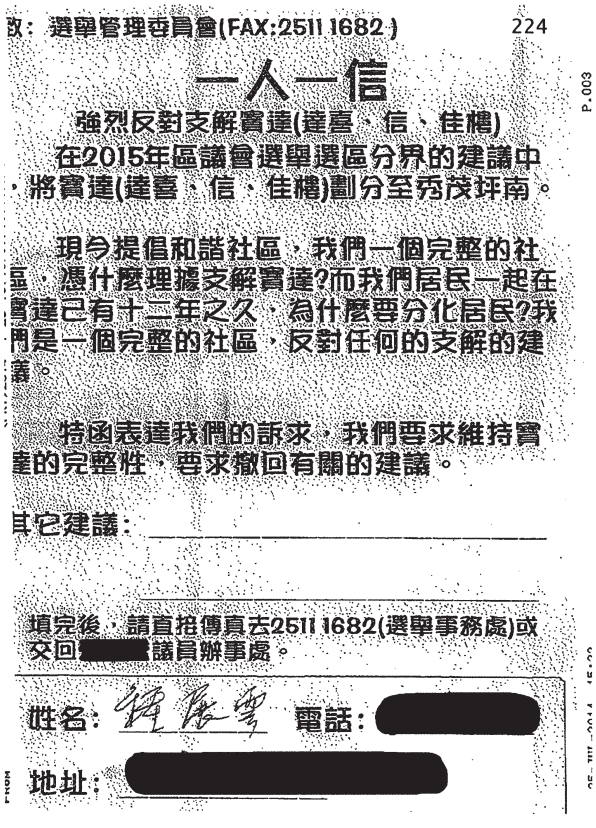
我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：梁偉芳 電話：[redacted]

地址：[redacted]



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 224

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

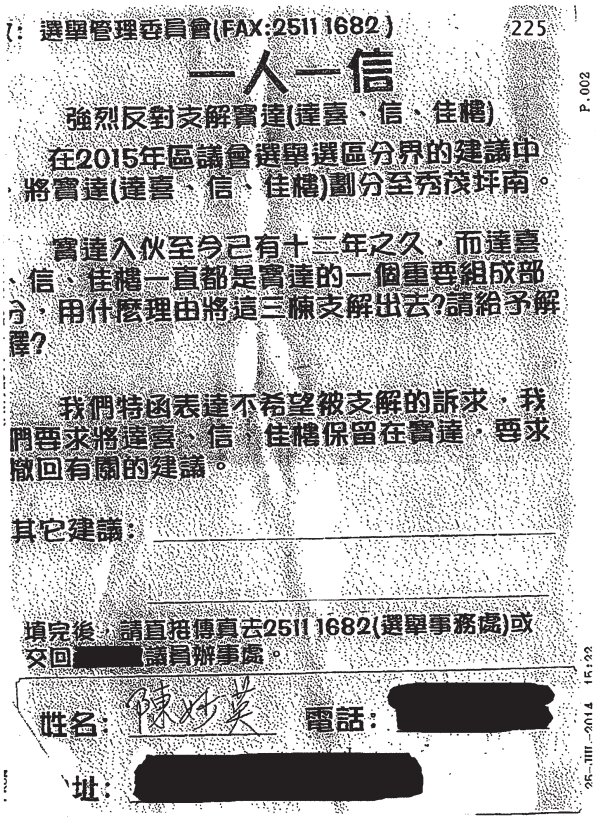
特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 225

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

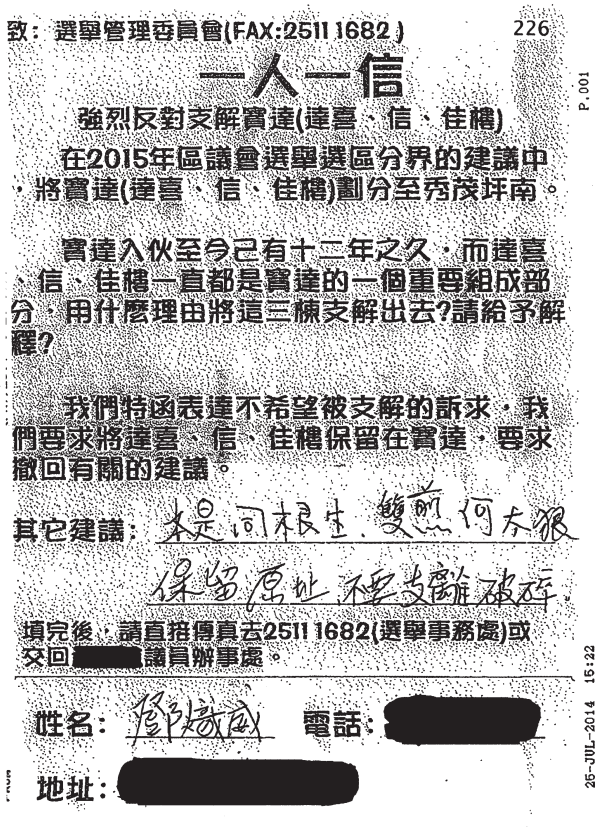
我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：陳妙英 電話：[redacted]

地址：[redacted]



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 226

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙至今已有十二年之久，而達喜、信、佳樓一直都是寶達的一個重要組成部分，用什麼理由將這三棟支解出去?請給予解釋?

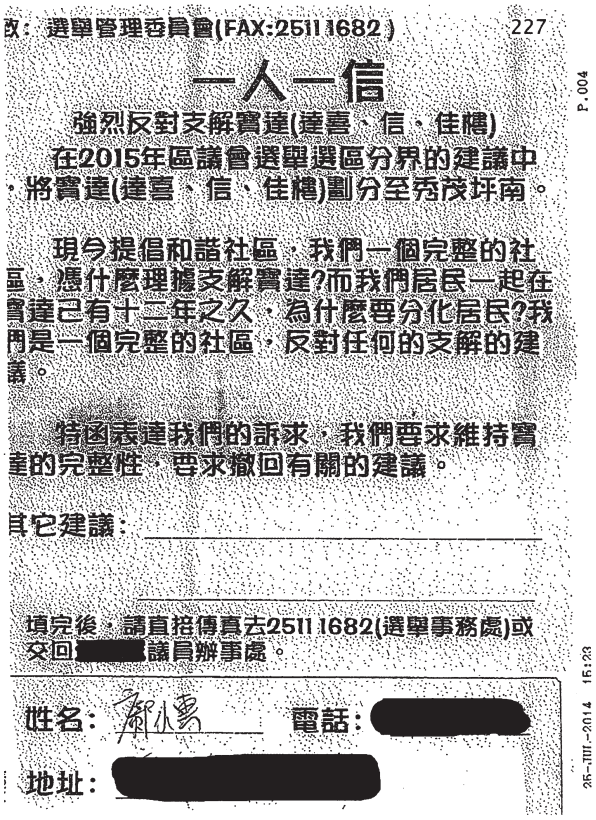
我們特函表達不希望被支解的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 227

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

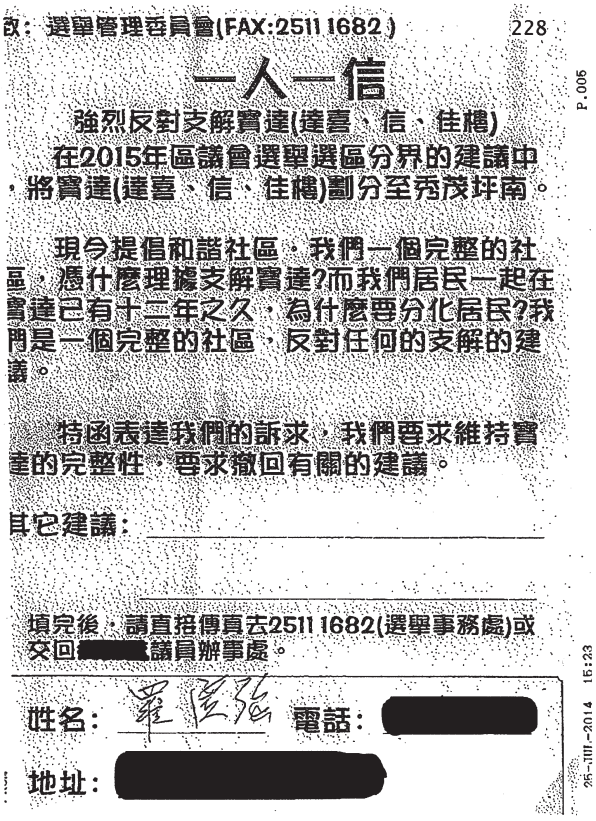
其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.004 25-JUL-2014 15:23



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 228

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

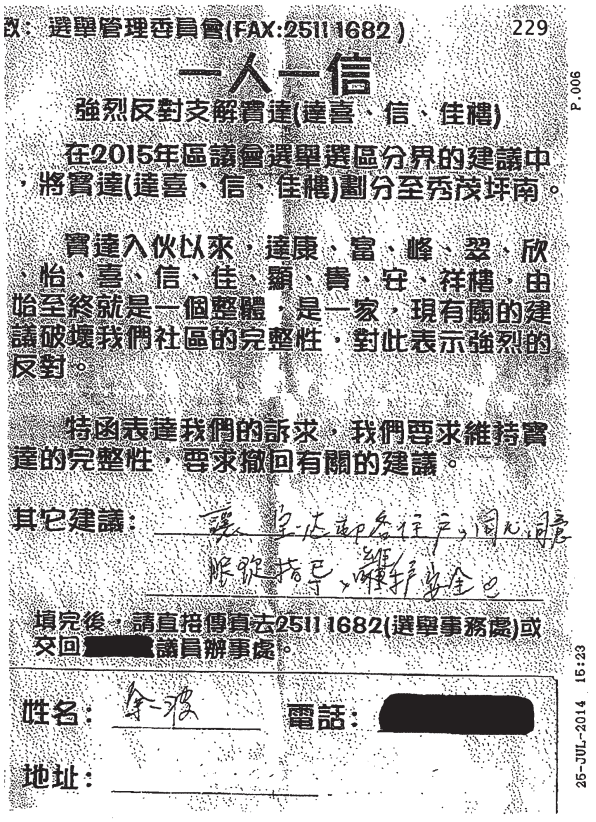
其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.006 25-JUL-2014 15:23



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 229

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

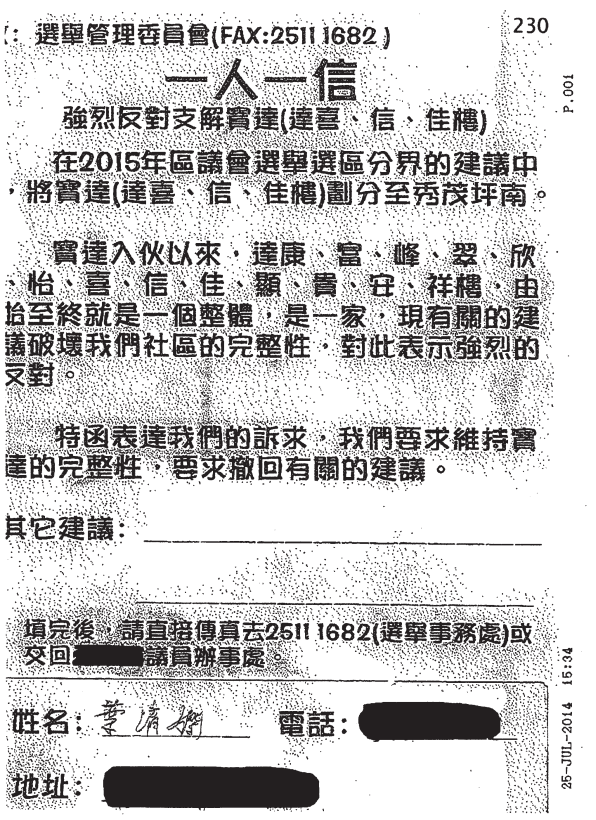
其它建議：[redacted]

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：

P.006 25-JUL-2014 15:23



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 230

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

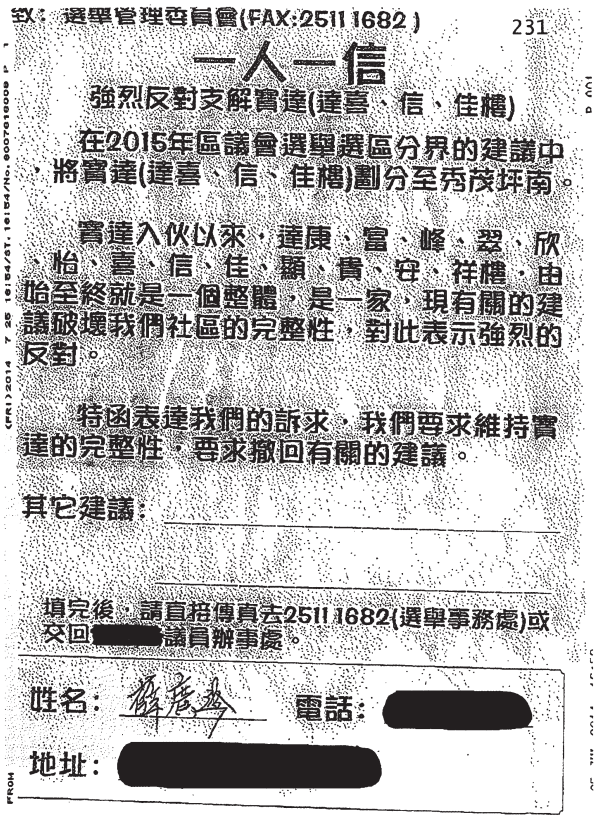
其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001 25-JUL-2014 15:34



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 231

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

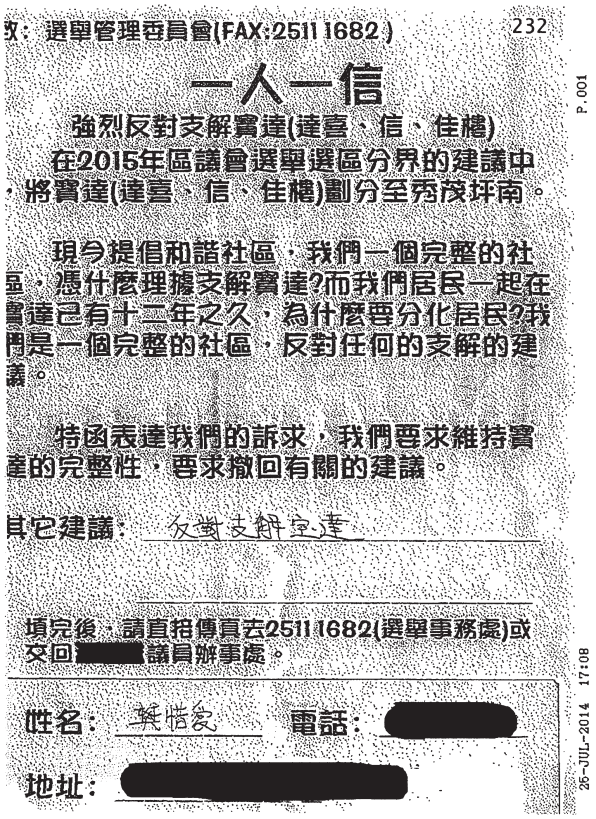
其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 232

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在寶達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：反對支解寶達

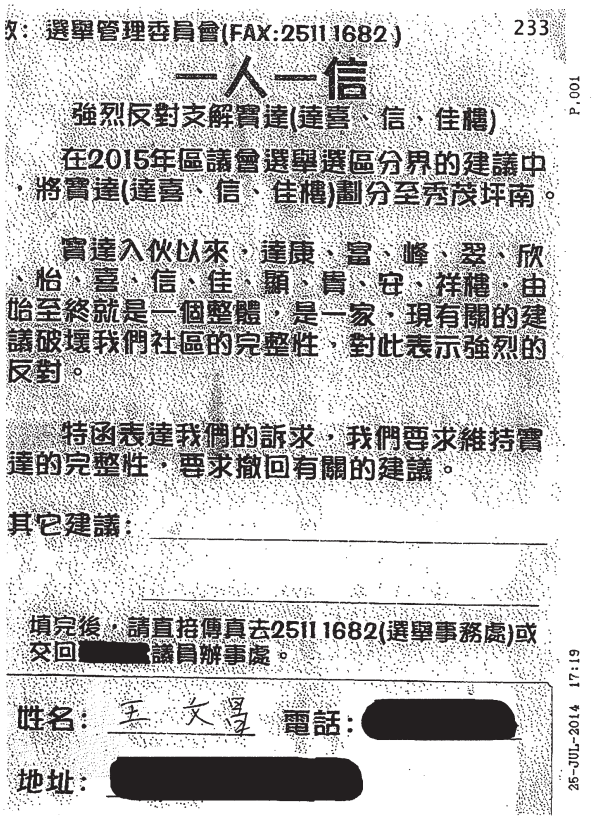
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

26-JUL-2014 17:08



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 233

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

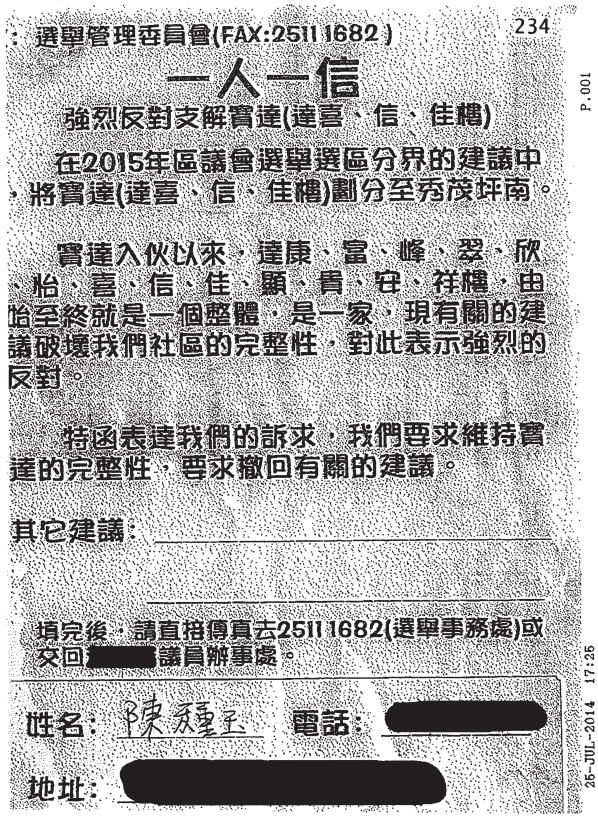
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 17:19



致：選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 234

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 17:26

235

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 黃[illegible] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

25-JUL-2014 17:30

頁 1 - 2(B)

eacenq@reo.gov.hk 236(1)

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 17:30
主旨: 有關２０１５年區議會選舉選區分界臨時建議的意見
致選舉管理委員會秘書處：

本人對２０１５年區議會選舉選區分界臨時建議（選區分界臨時建議）有以下意見：

1 選區分界臨時建議公眾諮詢的諮詢期，由六月二十六日至七月二十五日，只得一個月，諮詢期時段略爲太短。

2 三場公眾諮詢大會（諮詢大會），在諮詢期開始不足兩星期便開始，並於一星期內完結，沒有足夠時間讓公眾研究選區分界臨時建議及於諮詢大會內發表意見。

3 本人強烈建議更改觀塘及西貢區之間的區界線，將整個安達臣道發展計劃及安達臣道石礦場發展計劃劃歸觀塘區。原因如下：

i. 以往的安達臣道（區界線）隨著發展將會更改定線，並有機會消失。將來區界線將不容易分辨。

ii. 隨著發展，現區界線的兩旁將會有住戶遷入，若分屬不同的區議會，會影響將來社區的完整性。同時，相關社區的規劃，要同時諮詢兩個區議會，會影響處理效率。現在，因未有居住人口，更改區界線對將來影響最少。

iii. 安達臣道發展計劃及安達臣道石礦場發展計劃對觀塘區有更緊密的地方聯繫，在社區設施、交通、環境等各方面的規劃對觀塘區有更密切的影響。

基於以上三點，本人強烈建議將整個安達臣道發展計劃及安達臣道石礦場發展計劃劃歸觀塘區。

4 本人建議更改觀塘及九龍城區之間的區界線，將啓德明渠及啓福道以南至海邊的前啓德機場南停機坪劃歸觀塘區，併入 J02 九龍灣選區。因該片土地鄰近九龍灣商貿區，在社區設施、交通、環境等各方面的規劃方面對觀塘區有更密切的影響。

5 關於觀塘區之暫定選區界線（J11, J12, J14, J15 選區界線）

本人認爲新增選區 J15 秀茂坪中的建議有可改良的地方。雖然選區 J12 秀茂坪北的預計人口沒有超出法例許可的上限，但本人認爲選區分界應該將 J12 選區跟 J11, J14 及 J15 選區一併考慮（即秀茂坪邨、秀茂坪南邨及寶達邨）。

25/7/2014

頁 2 - 2(B)

現有暫定選區分界的不足 236(2)

J14 選區（秀茂坪南），秀茂坪南邨跟寶達邨的達喜樓、達信樓及達佳樓完全沒有相連的通道，居民完全沒有相關的連繫，所面對的社區設施、交通等問題亦有所不同。

J12 選區（秀茂坪北），人口接近法例許可的上限 (21.31%)，選區所覆蓋的地方相對較大。

建議的選區分界

J11 選區（寶達）：將 J14 選區中的達喜樓、達信樓及達佳樓劃入，劃出達祥樓、達康樓及達富樓至 J15 選區。
J12 選區（秀茂坪北）：將選區中的秀富樓、秀安樓及秀明樓劃出到 J14 選區。
J14 選區（秀茂坪南）：將 J12 選區中的秀富樓、秀安樓及秀明樓劃入，劃出選區中的達喜樓、達信樓及達佳樓至 J11 選區。
J15 選區（秀茂坪中）：將 J11 選區中的達祥樓、達康樓及達富樓劃入。

建議選區分界的好處

J11 選區（寶達）：達喜樓、達信樓及達佳樓的居民能夠和選區其他居民有較大的連繫，社區完整性比較好。
J12 選區（秀茂坪北）：選區人口減少，所覆蓋的地方也減少，當選區議員對選區居民有較大的照顧。
J14 選區（秀茂坪南）：把秀富樓、秀安樓及秀明樓劃入，能減少劃出達喜樓、達信樓及達佳樓所做成的人口損失，也能保持社區完整性。
J15 選區（秀茂坪中）：和新劃入的達祥樓、達康樓及達富樓，有足夠的社區聯繫，也有較相似的交通及環境議題。同時預計人口亦沒有超出法例許可的上限。

本人希望選舉管理委員會能慎重考慮並接納以上的提議。

本人欲把姓名保密，意見則可以公開。

祝
工作愉快
[redacted]

25/7/2014

237

致: 選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議: _____

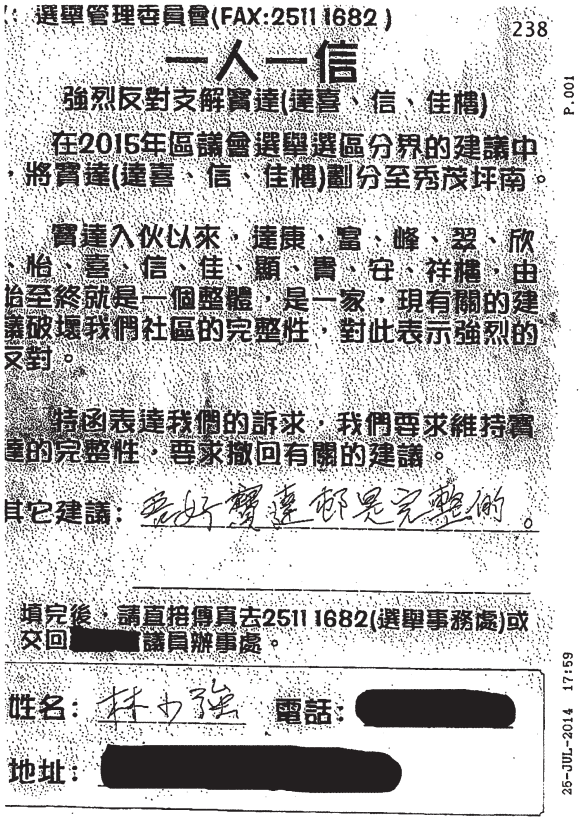
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名: 馬卓[illegible] 電話: [redacted]

地址: [redacted]

P.001

25-JUL-2014 17:46



選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

238

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：要好寶達都是完整的。

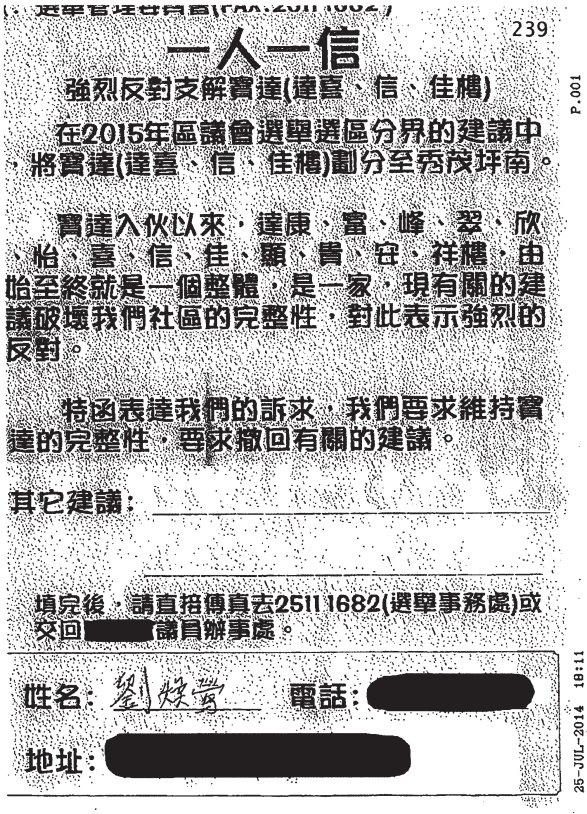
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：林少強 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 17:59



239

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

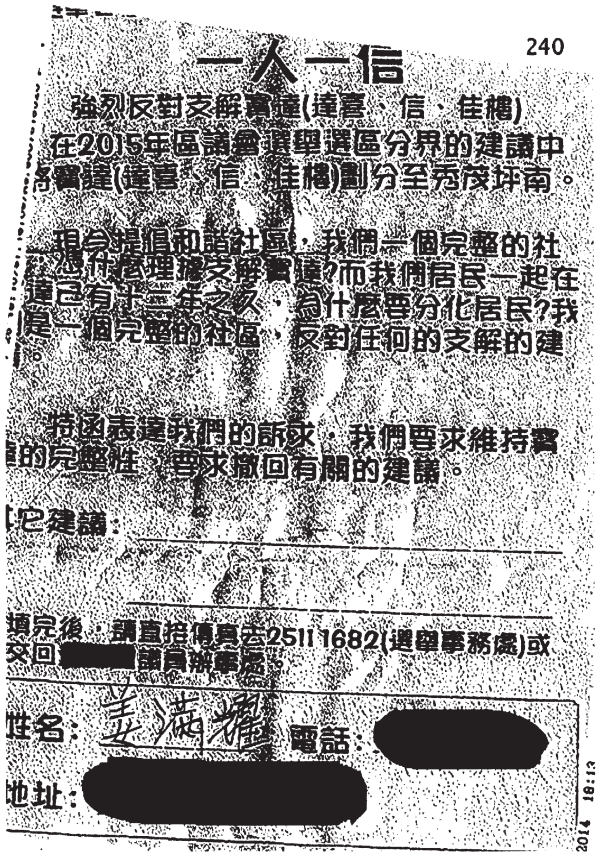
填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：劉燦榮 電話：[redacted]

地址：[redacted]

P.001

25-JUL-2014 18:11



240

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

現今提倡和諧社區，我們一個完整的社區，憑什麼理據支解寶達?而我們居民一起在達已有十二年之久，為什麼要分化居民?我們是一個完整的社區，反對任何的支解的建議。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

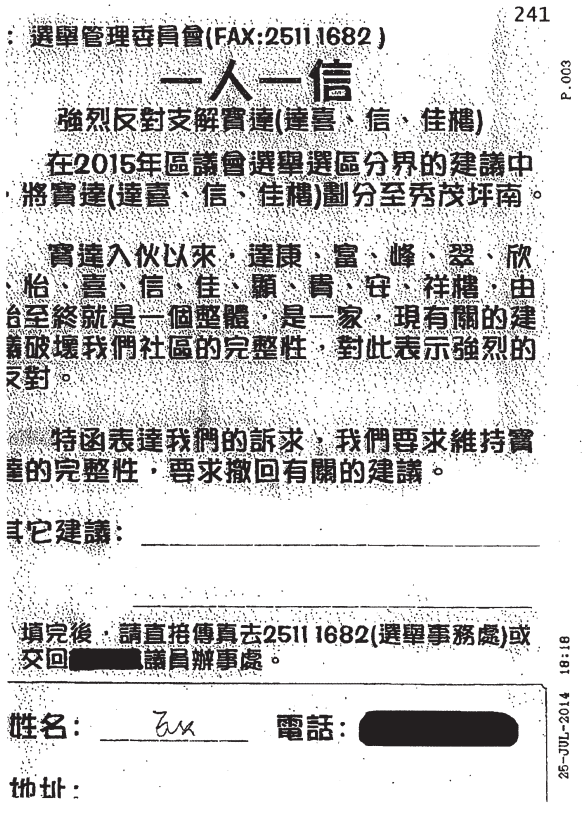
其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：姜滿耀 電話：[redacted]

地址：[redacted]

2014 18:13



241

選舉管理委員會(FAX:2511 1682)

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達入伙以來，達康、富、峰、翠、欣、怡、喜、信、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。

特函表達我們的訴求，我們要求維持寶達的完整性，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：

P.003

25-JUL-2014 18:18

中華人民共和國香港特別行政區
Hong Kong Special Administrative Region of The People's Republic of China

觀塘區議會 Kwun Tong District Council 242

洪錦鉉 議員 Hung Kam In Councillor

選舉管理委員會 馮驊法官台鑒：

強烈反對支解寶達

選舉管理委員會要求將寶達邨達喜樓、達信樓及達佳樓劃到秀茂坪與秀茂坪南邨合成一個新的選區。

對此本人強烈要反對支解寶達邨(達喜、信、佳樓)在 2015 年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。理由如下：

1. 破壞社區完整。寶達入伙以來，達康、富、綠、翠、欣、怡、喜、佰、佳、顯、貴、安、祥樓，由始至終就是一個整體，是一家，現有關的建議破壞我們社區的完整性，對此表示強烈的反對。
2. 破壞分區完整。在民政事務處下，寶達邨屬於四順分區委員會，秀茂坪南區屬於秀茂坪分區。現時寶達邨劃三座樓到秀茂坪，將寶達邨劃爲兩個分區。
3. 選舉管理委員會出爾反爾。在 2007 年，也有將寶達邨一分爲二的劃區情況，但後來選舉管理委員會寶達邨以社區完整，保留成爲一個選區。

本人強烈要反對支解寶達邨，本人建議將秀茂坪南邨與曉光閣、曉明閣、富華閣、曉華大廈合併成爲一個選區，這樣也可以避免出現上述令人笑話的事。

觀塘區議員（寶達選區）

洪錦鉉

2014/7/25

九龍觀塘寶達邨達綠樓地下C舖17號
Room 17C, G/F., Tat Lung House, Po Tat Estate, Kwun Tong, KLN.
電話：3162 8533 傳真：3162 3797

26-JUL-2014 10:19 96% P.001

致： 選舉管理委員會(FAX:2511 1682) 243

P.001

一人一信

強烈反對支解寶達(達喜、信、佳樓)

在2015年區議會選舉選區分界的建議中，將寶達(達喜、信、佳樓)劃分至秀茂坪南。

寶達在分區是屬於四順分區委員會，而秀茂坪南屬於秀茂坪分區委員會，有關的建議將我們寶達分到兩個不同的分區委員會，破壞分區的完整性。

特函表達我們的訴求，我們要求將達喜、信、佳樓保留在寶達，要求撤回有關的建議。

其它建議：

填完後，請直接傳真去2511 1682(選舉事務處)或交回[redacted]議員辦事處。

姓名：陳[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

FROM

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 244

寄件者: [redacted]
收件者: [redacted] <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 26 June, 2014 19:57
主旨: DC Map Consultation

Dear sir

As I read the website, the objective of the consultation is to consider and review the boundaries of DC consituencies for the purpose of making recommendations. As such, I would like to suggest Park Island should be under Kwai Tsing DC, rather than Tsuen Wan DC.

The most frequency residential bus services are between Tsing Yi to Ma Wan (8 minutes or less frequency) and Kwai Fong Metroplaza (12 mintues). Our connection with Tsuen Wan is the less frequent village bus service (half an hour) and the minimal service of Tsuen Wan ferry. FURTHERMORE, the police jurisdiction also classified Ma Wan under Tsing Yi control.

I sincerely suggest to reconsider the boundaries of Ma Wan. As expected, Ma Wan old village is definitely oppose the relocation to Kwai Tsing DC due to their village representatives in Tsuen Wan. Therefore I suggest Park Island will relocate to Kwai Tsing DC, instead of the whole Ma Wan Island. The boundary line can make reference to Pak Lam Road as the physical boundary.

Looking forward to receiving your favouring reply soon.
Rgds,
Yim ML

27/6/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 245

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Tuesday, 15 July, 2014 23:14
主旨: 荃灣區
敬啓者：

K10 應包括麗都花園，因它靠近碧堤半島，如人口超額，可將多出的人口改劃入新選區。K10名稱面目模糊, 一係汀九，一係深井，汀深真唔係唔明。

新增選區包括了本來K01的人口，但改編入K04, 使人口更理想，而且沿荃灣路分界，選區分野更明確，K11亦有空間吸納K10承受了麗都花園後因而導致出現的出額人口。

謝謝

一市民陳先生

16/7/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 246

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Saturday, 19 July, 2014 15:25
主旨: 荃灣區議會分區之意見
選管會秘書處:

本人支持新劃定荃灣郊區以及汀深K10, K12之安排, 新分界顧及地理位置以及人口分佈的情況, 適宜作是次選舉之用。

市民
伍先生

21/7/2014

247

致：選舉管理委員會.

由：馮杏掌

我是 [redacted]

住戶身份証：[redacted] 由於經常到梨木樹東的地方使用設施，我反對將梨木樹西選區

馮杏掌
2014年7月19日

248

選舉管理委員會

我是一位[redacted]歲的婆々我有很多朋友
住在楓樹樓我及他們反對將
楓樹樓改為在梨木樹西選區

梁淑貞

身身份征号碼
[redacted]

249

敬啟者

我住[redacted]居民、我認為
將樂樹樓歸梨木樹西更適合
因樂樹樓十分接近、梨木樹西
同時楓樹樓距離最遠十分不便
我建議保留楓樹樓在梨木樹東
選區

[redacted]

羅遇鴻

2014.7.6.

250

本人梁蘭煥，ID card number：[redacted]，現居於[redacted]。本人近來得悉貴會可能重設梨木樹選區，並勒此進行諮詢。

由於本人經常要到上邨使用設施。所以，本人現要求貴會改劃樂樹樓到梨木樹西選區。

此致
香港選舉委員會

梨木樹樂樹樓選民
梁蘭煥

2014年6月28日

251

本人相要生居於[redacted]，本人認為將楓樹樓
劃入梨木樹西選區對於很多街坊不方便，
本人建議將樂樹樓或國瑞路村屋一帶地方加入
梨木樹西選區，保留楓樹樓在梨木樹東選區

胡師芳
21-7-2014

252

敬啟者:

有關反對梨木樹邨選區的新劃法

我們對於梨木樹邨楓樹樓由原本為梨木樹西選區,將被改劃為梨木樹東選區,表示反對,現致函 貴會,表達本會的看法。

就梨木樹邨選區的新劃法,本會得到不少楓樹樓街坊的意見,部分居民指出新劃法會直接令他們步行更遠的路到梨木樹上邨,對於部分不投票的楓樹樓選民來說,楓樹樓的新劃法固然沒有太大影響,但卻令熱心於參與投票及但同時要照顧家中起居的選民十分不便,他們反映,新劃法使他們需要步行相當多的樓梯級到上邨投票,有些人更表示這樣會減低他們的投票意慾。

本會希望 貴會對選區劃界方面能多聆聽民意及予以周詳的考慮,令選舉能得以順利展開之之餘,更應該公平地顧及包括弱勢社群的利益。

本會為邨內的非牟利組織,會址為[redacted],主要的服務對象是梨木樹邨的居民。

此致
選舉管理委員會主席
馮驊先生

晨光之家主席
葉笑娟 謹啟

二零一四年七月十七日

253

本人葉燕群,住[redacted],本人的母親[redacted]住[redacted],她現年[redacted]岁,每日均需我去看她。

最近,我得知梨木树枫树楼会转到梨木树西选区,她表示十分担心,因每屆区议会选举我都会陪她到梨木树社区会堂投票,我的选区都是去梨木树社区会堂投票。

我现在希望你們保留梨木树枫树在梨木树东选区。

2014年7月4日

葉燕群

254

強烈反對梨木樹楓樹樓的新選區分配方法

致選舉管理委員會主席馮驊先生:

本人高潤霞,現住在梨木樹邨楓樹樓,同時為梨木樹區內采喬社的主席(本會的註冊及聯絡地址是[redacted],現年[redacted]歲,近日,本人得知 貴會計劃重新分配選區,自上月開始廣泛諮詢選民,本人謹以采喬社及楓樹樓居民的身分,提出本人的反對因由。

本人經常與區內的長者交談,近來有楓樹樓的長者反映,他們都不滿 貴會將楓樹樓撥到梨木樹西選區,就正如本人一樣,長者們大多都行動不便,不想行更多的路到上邨投票,因為這樣很令長者的體力消耗百上加斤。

最後,本人希望 貴會能體恤楓樹樓長者的情況,不要將梨木樹楓樹樓撥到梨木樹西選區。

采喬社的主席
高潤霞 謹啟

2014 年 7 月 1 日

255

敬啟者

本人梁河英,住[redacted]本人認为枫树楼一直以来都是东选区,贵会建議將枫樹楼改为西选区会十分不方便所以反对有关改变

梁河英
5.7.14年

256

致：選舉管理委員會

我的名字巫秀萍，今年[redacted]歲，居住於[redacted]。我的身份證号碼：[redacted]

我返對將楓樹樓撥入梨木樹邨西選區，因行動不便，我的双腳有問題，如果改選區，我不會投票。

巫秀萍字 11-7-2014

257

敬啟者：

本人陳麗卿，現住於[redacted]，現年[redacted]歲，由於年紀已邁，行動不便，現反對 貴會將梨木樹邨楓樹樓劃入梨木樹西選區，及維持楓樹樓為現有的梨木樹東選區。

此致

選舉管理委員會主席

馮驊先生

楓樹樓居民

陳麗卿

陳麗卿 謹啟

2014-7-2

258

我搬入梨木樹新樓已六年我很多住在樂樹樓的朋友都帶小朋友到上邨學校讀書

今次選舉管理委員會重新劃界，我們都建議將梨木樹樂樹樓撥入梨木樹西選區

DJ009

身份証：[redacted] 楊琴琴

啟

7.7.14.

259

敬啟者：

本人黃少堅，[redacted]歲，身份証号碼[redacted]住楓樹樓多年，入伙已住[redacted]

本人得知楓樹樓將被列入梨木樹西選區感到十分不滿，因要我們長者到上邨投票路途邊遠，希望您們保留楓樹樓在荃灣梨木樹東選區

黃少堅

二〇一四年七月十六日

260

本人羅杏容身份証[redacted]
梨木樹邨居民，我認為要楓樹樓街坊到上邨投票十分麻煩
我覺得將河背村票站歸梨木樹西選區更恰當。

羅杏容

2014年7月14日

261

本人李少英住[redacted]
身份証：[redacted] 本人建議將樂樹樓歸入梨木樹西選區，因我們很多家長都經常到梨木樹西選區用設施

李少英

20.7.2014

262

致：選舉管理委員會

本人許順好住在[redacted]。

本人身份證號碼

現年[redacted]歲，本人年紀大，反對將楓樹樓劃入梨木樹西選區。

許順好

15.7.2014

263

致：

本人周湘綉，身份證為[redacted]，現住在[redacted]，近來本人知道貴會計劃將梨木樹的選區重劃。

現本人的女兒就讀於[redacted]，經常要到上邨返學，及使用附近的設施。故此，本人建議貴會將樂樹樓設為梨木樹西選區

此致

選舉委員會

二零一四年六月廿九日

梨木樹樂樹樓住戶
周湘綉 謹啓

264

敬啟者:

有關本會就梨木樹邨楓樹樓選區新劃法的看法

本會為本邨的非牟利團體，地址為[redacted]。

梨木樹邨楓樹樓自入伙以來是梨木樹東的選區內，在歷來幾次議會選舉都運作正常。然而，貴會現欲將楓樹樓歸入梨木樹西選區，對此，本會主動地了解楓樹樓的居民的看法。

梨木樹邨其中一個主要的人口結構是長者人數多，對於明年年底的區議會選舉，本會亦經常長者們與交換意見(包括楓樹樓的長者)。有些長者表示如果楓樹樓被劃入梨木樹西選區，他們表示會覺得不習慣，尤其是選區重新劃置後，要花時間去適應，本會亦從他們口中得知，投票是他們日常生活環節的一部分，按現時楓樹樓的票站位置，投票前後，他們可以順便到鐘樹樓前的公園休憩或到附近的鑽珠廣場買東西或享受茶點;同樣地，家庭主婦選民亦可以方便地到梨木樹街市買菜。故此，相對於 貴會將楓樹樓併入梨木樹西選區，原有的劃區反而更符合楓樹樓居民的利益。

最後，本會希望 貴會能維持現時楓樹樓作為梨木樹東選區的方案，以保障該座選民的利益。

此致

選舉管理委員會主席

鍾聘先生

紫百合藝術文化會 主席

葉笑媚 謹啟

二零一四年七月六日

265

本人余惠好，我反對將楓樹樓改在梨木樹西選區，因我已習慣了用梨木樹東的設施。

[redacted]

身份証：[redacted]

30-6-2014

266

本人鄺甜，今年[redacted]歲 身份証：[redacted] 我住在[redacted]

我年紀大、行不得太遠及不熟路，本人反對將楓樹樓改為梨木樹西選區

希望你們能體諒，使我能繼續在梨木樹社區信箱投票。

鄺甜

2.7.2014

267

就選舉劃界，我認為梨木樹樂樹樓別入梨木樹西選區十分適合，因我的大女兒在梨木村西選區[redacted]讀書對那裏十分熟識

本人地址[redacted]

身份証：[redacted]

蔡麗

3.7.2014

268

敬啟者：

本人 林鳳珍 身份証号码 [redacted] 居住於 [redacted] ([redacted])

本人得知梨木树邨枫树楼可能被劃到梨木树西選区，对於貴會這個建議，本人反对此項建議，因附近居住老人家很多，要到天主教小学投票行動不便，本人对貴會不理会梨木树枫树楼居民的感受(本人強烈反对)

本人要求梨木树枫树楼保留在梨木树東選区

Silam
14/7/2014

269

致選舉委員會主席：

本人羅錦文，身份證號碼 [redacted] 現住於 [redacted]。

本人現年 [redacted] 歲，身体的機能漸漸退化，走路時不便，不想在明年區議會投票時行到上邨投票。

所以本人強烈要求貴會不要將枫树樓轉變為梨木树西選區。

枫树樓樓住户
羅錦文
二零一四年七月十七日

270

敬啟者：

有關梨木樹邨楓樹樓部分居民不滿該區的選區新劃界方法

本會最近收到梨木樹邨楓樹樓部分選民的投訴，指出 貴會計劃將該座原本為梨木樹東選區劃為梨木樹西選區，對他們可能造成不便和不公。

楓樹樓的一些居民指出，梨木樹西選區的票站位於梨木樹上邨，往該票站的路遙遠難行，他們要上上落落，十分辛苦，他們有些人甚至連放棄投票的機會。再者，有些楓樹樓居民表示他們以往都在梨木樹社區會堂投票，不希望改變這個原有的投票地點。

本會自創立以來，一直關心梨木樹邨內居民的需要，對於楓樹樓居民的聲音，希望 貴會予以理解，及在選區的劃界方面時以人為本的態度。本會的註冊地址為[redacted]

此致
選舉管理委員會
馮驊 主席

雅詩會 主席
林麗容 謹啟

2014 年 7 月 12 日

271

敬啟者：

荃灣梨木樹東選區新劃界的意見書

自從梨木樹邨楓樹樓被建議由原本的梨木樹東選區改劃為梨木樹西選區，我們近日接到很多居民的反映，現致函貴會，盼能予以參考。

梨木樹邨楓樹樓一直屬於梨木樹東選區，對於這個楓樹樓的選區新劃界辦法，有不少楓樹樓居民表示反對，其中反對聲音尤以長者及主婦選民最多。

據本會在楓樹樓的服務經驗所知及了解，楓樹樓的長者選民，因已入伙多年(包括行動不便者)為數不少，在得悉楓樹樓可能被劃分為梨木樹西選區及日後需要到梨木樹邨上邨投票後，他們大部分人都表示反對，主要原因是他們不想長途跋涉地前往較遠的票站，有很多街坊特別是長者，甚至未到過上邨，他們希望維持在原本的梨木樹社區會堂投票，亦不希望重新花時間適應新的投票地點。同時他們大部分都享用位於梨木樹東的設施。

而普遍楓樹樓的選民亦對梨木樹東選區及梨木樹社區會堂這個投票地點有感情，已投票多年，所以他們希望 貴會可以保留楓樹樓為梨木樹東選區。

本會的聯絡地址：為[redacted]。

此致
選舉管理委員會
馮驊 主席

梨木樹邨楓樹樓互助委員會主席
陳寶娟 謹啟

16/7/14

272

敬啟者:

有關本團體反對將楓樹樓梨木樹邨西選區的新劃法

鑑於梨木樹邨的楓樹樓(現為梨木樹東選區)將被劃為梨木樹西選區，本團體在此表示反對及擔憂，現特此致函 貴會。

本團體的主要服務對象為梨木樹區內的居民，據本團體了解，部分楓樹樓長者及行動不便者反對將楓樹樓改劃為梨木樹西選區，他們向本團體反映，新的劃法令投票地點就會由原來較接近楓樹樓的梨木樹社區會堂，改為較遠離楓樹樓的梨木樹上邨。故此，本團體擔心楓樹樓的長者需要步行更遠的路程前往上邨的票站，而且前往上邨的主要路徑為一條長斜路或一條長樓梯，雖然有升降機，但要輪候十分長時間，這樣相對地會加重長者們的體力負擔，又易生危險。

而本人在梨木樹樂樹樓居住，本人認識的鄰居及很多朋友，他們都要接送小朋友到梨木樹西選區的上邨上學。因此，本人建議將樂樹樓劃入梨木樹東選區。

本團體再次對梨木樹邨楓樹樓由原本的梨木樹東選區被改劃為梨木樹西選區，表示反對及擔憂，並希望 貴會在作有關劃分選區時，能地考慮梨木樹邨長者選民的能力和感受。

本團體的通訊地址: [redacted]。

此致
選舉管理委員會主席
馮驊先生

燕琴會 主席

CIN YAN CLUB 燕琴會 ×陳燕平

陳燕平 謹啟

2014 年 6 月 30 日

273

我叫黎燕芳，住[redacted]，我反對將楓樹樓撥歸荃灣梨木樹西選區，因十分不便，請照原本一样，保留在梨木樹東。

我的身份證 [redacted]

黎燕芳

2014-7-14-

274

敬啟者

本人黃玉卿 住[redacted]

本人認为本楓樹樓一直以来都是東區选

現貴会議將楓樹楼转为西选，本人認为十分不方便

本人以身体理由，所以反对有关改变。

黃玉卿

7.7.14

275

敬啟者:

本會建議將國瑞路一帶納入梨木樹西選區

本會作為梨木樹邨的非牟利團體，主要服務邨內的居民，註冊的會址為[redacted]。

貴會建議將梨木樹楓樹樓撥到梨木樹西選區，這樣的安排會區接令多年在梨木樹社區會堂投票人士，造成不便和混亂。

相反，國瑞路一帶村屋及樓宇的居民，他們都是在河背村票站投票，將該票站撥到梨木樹西，既可以增加梨木樹西的選民數目，但又不會造成任何投票的混亂。

本會希望 貴會能採納我們的意見。

此致

選舉管理委員會主席
馮驊 先生

社區動力委員會 主席

陳琬琛 謹啟

二零一四年七月十日

276

荃灣區議會陳琬琛議員
OFFICE OF Chan Yuen Sum
TSUEN WAN DISTRICT COUNCILLOR

敬啓者:

荃灣梨木樹邨東選區劃界意見書

我們接獲多位居民意見，強烈反對建議將梨木樹邨楓樹樓劃入梨木樹邨西選區。

梨木樹楓樹樓自入伙已經納入梨木樹東選區，地理環境貼近梨木樹東選區的榮樹樓、翠樹樓，很多楓樹樓長者及兒童都會在榮樹樓旁的地方乘涼及玩兒童設施。

梨木樹楓樹樓選民多年來都是在梨木樹社區會堂投票，由於該座較多長者及行動不便人士，梨木樹西的票站他們不太熟悉，因街市商場巴士總站都靠近梨木樹社區會堂方向。改投票站會有很多選民表示未必會投票。

相反，梨木樹東選區的樂樹樓對面是梨木樹邨西選區，由於該座是梨木樹最新入伙的樓宇，年輕人士較多，很多年輕家長每天都陪同子女到梨木樹邨西選區的三間小學中的其中一間小學上課(包括票站梨木樹天主教小學上課)及使用學校附近的公園、球場等設施，選區轉變對他們來說將會更方便，另外，按人口數目而論，楓樹樓與樂樹樓的單位數目一樣，不會造成選區人口數目太大變化。

我們同時亦接到很多和宜合里邨民投訴將該區撥入石圍角選區對他們非常不便，因此很多居民表示他們將不會投票，他們希望和宜合里邨撥入梨木樹東選區。

此致
選舉管理委員會主席
馮驊先生

荃灣區議員

陳琬琛謹啓

二零一四年七月八日

荃灣梨木樹邨松樹樓 C 翼地下八號
NO.8 G/F.,Wing C,Chung Shue House, Lei Muk Shue Estate, Tsuen Wan. N.T.
FAX: 2425 9618

277

本人張秀珍，身份証號碼，[redacted]
是梨木樹居民，本人反对楓樹樓改為
荃灣梨木樹西選区，本人建議將圓端路村屋
列入梨木樹西選区，這樣便可以令
梨木樹西有足夠人數及梨木樹楓
樹樓居民不会帶来不便。

張秀珍
21-7-2014

278

敬啟者:

本人陳麗明，為荃灣梨木樹邨楓樹樓[redacted]的住戶，現年[redacted]歲，行動十分不便，我反對 貴會將梨木樹邨楓樹樓剔出梨木樹東選區，再者，據本人與其他楓樹樓長者們的交談中，發現他們都大多都反對 貴會這個決定，並希望能保持不變，維持楓樹樓在梨木樹東選區。

此致
選舉管理委員會
馮驊 主席

梨木樹邨楓樹樓居民

陳麗明

陳麗明 謹啟

4.7.2014

279

謹致選舉管理委員會

敬啟者：

在下林魁，身份證號碼[redacted]，居住地址為[redacted]，門牌號碼[redacted]。通訊地址為[redacted]。

在下與家母現同住上址。對於貴委員會將敝村撥入石圍角選區一事，因敝處與石圍角有一段頗遠距離，前往該處須行路乘搭車，而家母年事已高，行動不便，若家中或村裡有事，欲見區議員尋求協助，均有一定困難，因而影響選舉時投票意欲，家母表示不會前往石圍角投票。

而敝處鄰近梨木樹邨，來往甚為方便，有事時欲見區議員亦不難。故在下與家母懇請貴委員會考慮，可否將和宜合里村列入梨木樹東選區，以方便家母在選舉時前往投票。

此致：敬禮！

Doiz

和宜合里村村民：林魁
二〇一四年七月七日。

280

敬啟者，

當我知道荃灣梨木樹東選區會重新劃界將楓樹樓列入梨木樹西選區，我覺得對原本投票梨木樹東居民很不方便甚至混亂。

我建議將梨木樹東的村屋歸梨木樹西，因他們的投票站一樣在村屋不會混亂。

我的名字叫鍾潤甜，身份証：[redacted]

鍾潤甜

18.7.14

281

敬啟者：

本人朱愛蓮是上任梨木樹楓樹樓互助委員會的主席。本人最近得悉貴會建議將楓樹樓列入梨木樹西選區。本人收到很多楓樹樓居民的反對，因為多年來楓樹樓都屬於梨木樹東選區。他們都習慣使用梨木樹東的設施。同時，如果楓樹樓居民要到梨木樹西選區（上邨）投票，他們都覺得很不方便。

現本人代表大多數楓樹樓居民，反對貴會將梨木樹邨楓樹樓列入梨木樹西選區

本人的現址為[redacted]

身份證號碼是[redacted]。

此致

選舉管理委員會主席

馮驊

梨木樹邨楓樹樓前任主席

朱愛蓮

朱愛蓮 謹啟

14.7.14

282

本人練佩英1971年入住[redacted]，2000年重建搬入楓樹樓，40多年都屬下邨

最近貴會要將楓樹樓搬入上邨選區我非常反對，我不明白為什麼我及家人多年居住下邨，為什麼要將楓樹樓選區搬入梨木樹西區，不知什麼動機，要知道楓樹樓居民多年來已適應下邨梨木樹東的設施及投票，現時突然改變我們非常不滿，如果貴會一意孤行我會與家人杯葛投票。

我腳有問題，要我上落樓梯到上邨是沒有考慮我們楓樹樓眾多長者的情況（我住[redacted]，身份証：[redacted]）

我懇請順應民意，不要將楓樹樓列入梨木樹西選區，感激！

練佩英

20-7-2014

283

致：

本人刘芳，地址：[redacted]

身份証：

就貴會的選區劃分，本人現提出意見

由於本人女兒以前在[redacted]唸書。本人對該區是為熟悉及有感情，所以，本人均希望貴會可以將樂樹樓轉為梨木樹西選區。

此致

選舉委員會

8.7.2014

284

敬啓者:

本人陳翠麗住[redacted], 本人不同意將楓樹樓列入荃灣梨木樹西區

本人反建議將國瑞路村尾列入梨木樹西選區,因為這是最少擾民的方法。

陳翠麗

22.09.2014

285

我的名字劉好弟、今年[redacted]歲、從未到過上邨、今次聽聞貴會要將荃灣梨木樹楓樹樓歸梨木樹西選區、這樣對我不方便、我亦不會投票、所以要求不要改變、將楓樹樓繼續列入梨木樹東選區、

劉好弟

二〇一四年九月九

286

致:選舉管理委員會

本人伍慶花、[redacted]居住、我的獨子在上邨[redacted]讀書、結束帶他返學、十分熟悉上邨,希望今次選區劃界能將樂樹樓列入梨木樹西選區。

伍慶花

9.7.14

287

荃灣區議會黃家華議員
OFFICE OF WONG KA WA
TSUEN WAN DISTRICT COUNCILLOR

敬啓者:

有關本辦事處反對梨木樹邨楓樹樓被劃到梨木樹西選區

本辦事處最近得知梨木樹邨楓樹樓可能被劃到梨木樹西選區,對於 貴會這個建議,本 辦事處現提出以下意見。

據悉 梨木樹邨楓樹樓最近被改動選區一事,本 辦事處持反對意見。據本 辦事處多年在邨內的服務經驗,得知楓樹樓有不少長者及傷殘人士,據他們反映,他們希望在原有梨木樹社區會堂投票,原因是他們不想到路途較遠較難行的梨木樹西選區票站,即是上邨投票。

再者,楓樹樓一向都是屬於梨木樹東選區,它比較貼近梨木樹東選區(例如:榮樹樓),該座的長者、主婦和兒童都喜歡使用榮樹樓的遊樂及休憩設施。

相對地,本 辦事處建議 貴會將梨木樹邨榮樹樓劃到梨木樹西選區,原因是該座有很多新搬入的年輕家長,她們每日都會帶小朋友到上邨上下課,亦會使用學校附近的康樂設施。所以,本 辦事處認爲,貴 會將榮樹樓改劃爲梨木樹西選區較爲恰當。而且,就單位數目而言,楓樹樓及榮樹樓幾乎一樣,所以本 辦事處的建議不會對選區人數的變化不太大。

此致
選舉管理委員會
馮驊 主席

黃家華議員辦事處

黃家華

黃家華議員 謹啓

二零一四年七月十一日

荃灣梨木樹邨第五座地下九號
BLK.5., NO.9 G/F., Lei Muk Shue Estate, Tsuen Wan. N.T.
FAX: 35291525

288

敬：選舉委員會：

反对將"梨木樹枧樹接到入葵木樹西選區

林統民 身份證No. [redacted]

住址：[redacted]

本人[redacted]歲，對於長青者对於將枧樹接到入之都感到十分不方便，為此要求繼續保留枧樹接為梨木樹東選區為那譯此函達

[redacted]

16-7-2014

289

敬啓者，

我的長女於[redacted]、小女兒在[redacted]讀書、兩個小學都是在梨木樹西選區，我們對上邨十分熟悉，希望今次劃區能將樂樹機劃入梨木樹西選區

本人身份證：[redacted]

住址：[redacted]

史良婷 15-7-14

290

eacenq@reo.gov.hk

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 11:14
主旨: Re : 選區劃界意見

致 選舉管理委員會

本人就荃灣選區K11提出反對，理由如下：

1/. 名不正言不順，荃灣西應是指西約一帶的區域，

怎可能包括市中心的御凱及中南方的環宇海灣？

御凱及環宇海灣應重新以楊屋道，德士古道，大河道及永順街來分界，

併入海灣花園、爵悅庭及立坊...等成爲新K11。

2/. 在荃灣地圖上隨意打橫一個圈就劃出一個新選區，由西至南範圍甚廣，

新任的區議員難以開設辦事處去服務兩邊角的居民，屆時居民向政府的投訴一定好多。

3/. 新K11應不包括麗城花園3期、灣景花園及韻灣居，以免影響原區議員的服務。

4/. 按本人新建議，K11應改爲荃灣中

Mr.Chow Ping Tim
Tel : [redacted]

291

敬啟者：

本人劉炳華，是荃灣[redacted]業主。本人曾在梨木樹邨任職管理工作，對梨木樹邨有深厚感情，最近 貴會建議將梨木樹邨楓樹樓劃入梨木樹西選區，要知道楓樹樓長者甚多。一但轉區定會造成混亂，影響投票意欲。

本人居所雖位於梨木樹邨東選區，投票地點在河背村村公所，假若將整個投票，轉為梨木樹西選區，投票地點亦沒有轉變，不會造成混亂。

希望貴署能認真考慮本人建議，將楓樹樓保留在梨木樹東選區及將河背村村公所轉為梨木樹西選區。

此致

選舉委員會

劉炳華

292

尊敬的選舉管理委員會執事先生：

本人名叫[redacted]，身份證號碼[redacted]，居住地址為：[redacted]，門牌號碼[redacted]。通訊地址為：[redacted]。

自從貴委員會將和宜合里村撥入石圍角選區後，本人覺得很不方便。因本村與石圍角有一段頗遠距離，前往該處須行路兼搭車，平時若家中或村裡有事，欲見區議員尋求協助，均有一定困難。

而本村鄰近梨木樹邨，來往甚為方便，有事時欲見區議員並不難。故本人懇請貴委員會考慮，可否將和宜合里村列入梨木樹東選區，以方便本村村民在有需要時見區議員尋求協助。

此致：敬禮！

簽署：[redacted]

和宜合里村村民：[redacted]。

二0一四年七月21日。

293

尊敬的選舉管理委員會執事先生：

本人名叫[redacted]，身份證號碼[redacted]，居住地址為：[redacted]，門牌號碼[redacted]。通訊地址為：[redacted]。

自從貴委員會將和宜合里村撥入石圍角選區後，本人覺得很不方便。因本村與石圍角有一段頗遠距離，前往該處須行路兼搭車，若欲參加社區活動，舒展一下身心，感覺十分困難。

而本村鄰近梨木樹邨，來往甚為方便，較易知悉邨裡有何社區活動，參加該活動亦無須走遠路。故本人懇請貴委員會考慮，可否將和宜合里村列入梨木樹東選區，以方便本村村民參加合心意的社區活動，舒展身心。

此致：敬禮！

簽署：[redacted]

和宜合里村村民：[redacted]

二0一四年七月21日

294

尊敬的選舉管理委員會執事先生：

本人名叫[redacted]，身份證號碼[redacted]，居住地址為：[redacted]，門牌號碼[redacted]。通訊地址為：[redacted]。

自從貴委員會將和宜合里村撥入石圍角選區後，本人覺得很不方便。因本村與石圍角有一段頗遠距離，前往該處須行路兼搭車，於選舉日，要特地前往這麼遠投票，本人十分不願意。

而本村鄰近梨木樹邨，來往甚為方便，於投票日，前往投票站無須舟車勞頓。故本人懇請貴委員會考慮，可否將和宜合里村列入梨木樹東選區，以方便本村村民在選舉時前往投票。

此致：敬禮！

簽署：[redacted]

和宜合里村村民：[redacted]。

二0一四年七月21日。

295

尊敬的選舉管理委員會執事先生：

本人名叫[redacted]，身份證號碼[redacted]，居住地址為：[redacted]，門牌號碼[redacted]。通訊地址為：[redacted]。

自從貴委員會將和宜合里村撥入石圍角選區後，本人覺得很不方便。因本村與石圍角有一段頗遠距離，前往該處須行路兼搭車，平時若家中或村裡有事，欲見區議員尋求協助，均有一定困難；更重要的是，於選舉日，要特地前往這麼遠投票，本人十分不願意。

而本村鄰近梨木樹邨，來往甚為方便，有事時欲見區議員亦不難。故本人懇請貴委員會考慮，可否將和宜合里村列入梨木樹東選區，以方便本村村民在選舉時前往投票。

此致：敬禮！

簽署：[redacted]

和宜合里村村民：[redacted]。

二0一四年七月二十二日。

296

尊敬的選舉管理委員會執事先生：

本人名叫梁翼彰，身份證號碼[redacted]，居住地址為：[redacted]，門牌號碼[redacted]。通訊地址為：[redacted]。

自從貴委員會將和宜合里村撥入石圍角選區後，本人覺得很不方便。因本村與石圍角有一段頗遠距離，前往該處須行路兼搭車，若欲參加社區活動，舒展一下身心，甚感困難；更重要的是，於選舉日，要特地前往這麼遠投票，本人十分不願意。

而本村鄰近梨木樹邨，來往甚為方便，欲知悉邨裡有何社區活動，較為容易，參加該活動亦無須走遠路 。故本人懇請貴委員會考慮，可否將和宜合里村列入梨木樹東選區，以方便本村村民在選舉時前往投票。

此致：敬禮！

簽署：[signature]

和宜合里村村民：梁翼彰。

二0一四年七月22日。

297

本人梁曼蘭香港身份証[redacted]

我仅对将荃湾梨木樹的楓樹樓改為梨木樹西選區我今年[redacted]成我很少去梨木樹西選區因年紀大不方便

我現在去信要求楓樹樓繼續在梨木樹東不要改變選區

梁曼蘭

15-7-14

298

我是梨木樹楓樹樓[redacted]居者陳雁飛，今年[redacted]歲，當我知道楓樹樓可能列入梨木樹西選區時我非常不關心，我們多年都在梨木樹東區活動，又在梨木樹社區會堂投票，我強烈反對你們的建議，要求梨木樹楓樹樓繼續保留在現有的梨木樹東選區。

陳雁飛

身份証：[redacted]

7-7-2014

07/04/2014/週5 11:56 AM FAX No. P. 001

299

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處 台鑒

敬啓者：

有關屯門區議會選舉選區事宜

本人參閱了 2015 年建議選區的分界範圍後，知悉楊小坑村於來屆屯門區議會選舉中隸屬龍門選區，因村民日常生活均於山景區內，與山景區的社區連繫更爲緊密，但本村卻不屬於山景區，又與龍門區距離太遠，使村民難以尋求社區服務，求助無門。

鑑於楊小坑村亦曾於屯門區議會選舉中隸屬山景選區，因此本人希望楊小坑村於 2015 年屯門區議會的選舉撥歸與楊小坑村只是一條馬路之隔的山景選區內，方便村民投票及將來尋求社區服務。

專此奉函 貴處可以就有關安排建議加以考慮是盼，如有任何問題，請致電 [redacted] 與本人聯絡。

楊小坑村村代

邱少良 謹啓

副本抄送：屯門民政事務處 [redacted]

2014 年 7 月 4 日

04-JUL-2014 11:46 95% P.001

b第 1 頁 (共 3 頁)(B)

300(1)

eacenq@reo.gov.hk

寄件者: "[redacted]"
日期: 2014年7月13日 3:30
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>;

主旨: 選舉管理委員會主席馮驊法官：就2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議提出意見

選舉管理委員會主席馮驊法官台鑒：

本人是屯門區居民，就2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議提出意見。

本人從 貴會網站得悉2015年區議會選舉中，屯門區將會分成29個選區，而選區分界的劃定之法定準則是：

(1) 貴會在切實可行的情況下，須確保各建議選區人口盡量接近標準人口基數(即政府推算2015年香港人口總數為7,311,300人÷所有區議會民選議員總數為431個=16,964人)；

(2)倘某建議選區實際上不能遵從上述第(1)項的規定， 貴會須確保該選區的人口偏離標準人口基數不超過25%(即12,723人至21,205人的幅度之內)；

(3) 貴會須顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵(例如大小、形狀、交通方便程度及發展等)；

(4)只有在 貴會認為上述第(3)項的一種或多種考慮事項使其有需要或適宜不嚴格地按上述第(1)項及第(2)項行事的情況下， 貴會方可不嚴格地按 (1)及第(2)項行事；及

(5) 貴會必須分別依循《區議會條例》(第547章)附表 1 及 3 所指明或規定的地方行政區現行區界，以及每個區議會通過選舉產生的議員人數。

至於選區分界的劃定之工作原則是：

(a)人口數字在許可幅度之內(即就二零一五年區議會選舉而言，介乎12,723人至21,205人之間)的現有選區，其分界會盡量保持不變；

(b)人口超出許可幅度的現有選區，若該選區在上屆區議會選舉已獲准超出許可幅度，而有關支持理據仍然有效，其分界會盡量維持不變；

(c)除上文(b)項所述的情況外，凡人口超出許可幅度的選區，其分界及毗鄰選區的分界均會調整，以組成新選區(除非有理據須基於社區獨特性、

b 4/9/2014(B)

b第 2 頁 (共 3 頁)(B)

300(2)

維持社區聯繫及／或自然特徵而保持該些選區分界不變)。如有多於一個調整選區分界的方法， 貴會採用影響最少現有選區的方法，否則，便採用偏離標準人口基數最少的方法；

(d)政治因素不在考慮之列；

(e)為即將產生的新劃定選區命名時， 貴會會徵詢民政事務總署有關民政事務專員的意見，然後參考該選區內的主要特徵、道路或住宅樓宇，以提出選區名稱的建議；

(f)在地區及選區代號方面，在 貴會臨時建議中的地區字母代號由“A”開始編配，首先是中西區及其他香港島的地區，接着是九龍和新界地區，其中“I”和“O”不用，以免混亂。選區代號由數字“01”開始，前面冠以所屬地區的字母代號。“01”應配予人口最稠密的選區，或在所屬地區內傳統上視為最重要、最顯著或是區內核心的選區，然後以順時針方向為其他選區編配號碼，盡可能使連續號碼的選區相鄰。 貴會希望採用這個方法後，任何人在查閱地圖時會較易明白，並可更輕易地找到選區。上述方法自一九九四年已開始採用，市民應已熟知；

(g)對於伸延至海域以與地區界線一致的選區分界，有關選區界線，應盡量與海域上的地區界線互成直角；及

(h) 貴會會考慮公眾的建議及意見，並採納合適的意見。

根據上述準則，本人認為把屯門大興邨和山景邨分割，組成山景選區(代號為L08)、景興選區(代號為L09)和興澤選區(代號為L10)，既破壞公共屋邨的社區聯繫，也導致選區人口配額出現偏差(分別為+5.51%、-9.72%和-4.89%)。

本人建議 貴會把山景邨景美樓和景麗樓劃歸山景選區；把大興邨興平樓、興耀樓和興輝樓劃歸景興選區，同時更名為大興選區；把翠興選區(代號為L07)中卓爾居劃歸興澤選區，同時更名為卓澤選區。

本人得知景峰選區(代號為L27)中嶺南大學、虎地村村公所、倚嶺南庭和聚康山莊與富泰選區(代號為L28)相鄰，而富泰選區區議員選區議員辦事處位於富泰邨。為了保持社區聯繫和方便聯絡區議員，本人建議把嶺南大學、虎地村村公所、倚嶺南庭和聚康山莊劃歸富泰選區。

另外，本人從 貴會網站知悉貴會的職權如下，沒有任何選舉投票制度、計票制度和選區範圍大小的決定權：

b 4/9/2014(B)

b第 3 頁 (共 3 頁)(B)

300(3)

1. 考慮或檢討立法會地方選區及區議會選區的分界，從而作出建議；
2. 進行和監管選舉，並規管選舉的程序；
3. 進行和監督選舉委員會的組成過程；
4. 監督選民登記及有關的推廣活動；
5. 向行政長官報告任何有關選舉及選舉委員會組成的過程的事宜；和
6. 採取適當的步驟以確保選舉是公開、誠實及公平地進行。

因此，本人希望 貴會能夠向行政長官梁振英先生、香港特別行政區政府相關部門和立法會表達以下有關區議會選舉投票制度、計票制度和選區範圍大小的意見：

1. 如果可以立即修訂《區議會條例》及相關法例的話，請梁振英先生、香港特別行政區政府相關部門和立法會決定在2015年區議會選舉計票制度實行絕對多數制和兩輪投票制。

   如果選區有3名或以上候選人參選，在第一輪投票中沒有一位候選人得到超過50%選票，得票最高的兩名候選人進入第二輪競選， 貴會應盡快完成印刷選票，並且訂定在八日內進行第二輪投票，高票者當選，以保證當選人得到超過50%選票，提高他們的認受性(又叫正當性、合法性)；

2. 2015年區議會選舉完結後，本人建議梁振英先生、香港特別行政區政府相關部門和立法會修訂《區議會條例》及相關法例，決定2019年及以後的區議會選舉制度採用比例代表制，廢除目前的單議席單票制；

   選區範圍應採用大選區制(即一個選區選出多個議席)，廢除目前的小選區制(即一個選區選出一個議席)；選區劃分方面，可以把一個地方行政區域劃分為2至5個不等的選區，每個選區設5至10個不等的議席(例如屯門區可以劃分為屯門西和屯門東兩個選區，以屯門河、青山公路---藍地段及青山公路---洪水橋段為選區界線)，或者以地方行政區域為單一選區(例如以屯門區為單一選區)，不用每屆選舉都必須要重新劃分選區；

   投票及計票方面，應採用單一可轉移票制（Single transferable vote，STV）特羅普數額（Droop Quota），或者採用最高均數法（highest averages method）之漢狄法（d'Hondt method）/ 聖拉格法（Sainte-Laguë method），反對採用最大餘額法（Largest Remainder Method）黑爾數額（Hare quota）、澳門改良漢狄法，以免造成選票浪費，選民策略性投票（又叫配票）等不良現象！

   最後，如要回覆本人，請 馮主席親自回覆。

   敬祝

均安

屯門區居民

陳焯凡謹啟
二零一四年七月十三日

b 4/9/2014(B)

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

301

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Sunday, 13 July, 2014 10:58
主旨: Re: Tuen Mun District

Dear Sir/Madam,
For the L01 and L11, could giving population between the boundary and Luk Yuen Street be another possible option? The present proposal may cause residents at the corner be isolated and their needs would be neglected.

It is noted that population of L12 is about 80 more than the limit. As its includes boat people, could transfer these people to other constituencies was possible? The population of L11 now is 18,000 something, it may still have room to receive some people from L12 on the face of it.

For L29, if the population still did not lower to the limit you set, then why you redraw the boundary?

Yours faithfully,
Cedric Chan

14/7/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

302

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Tuesday, 15 July, 2014 11:06
主旨: Comments on Provisional Recommendations on Boundaries and Names of District Council Constituency Areas for the 2015 District Council Election

Dear Sir,
I am writing to express my comment on the boundaries of District council constituency area in Tuen Mun.

Kei Lun Wai is better to be included in L26, the Siu Hong area rather than L24, the area where majority are from Po Tin Estate. Kei Lun Wai residents are mostly using the social function and facilities of Siu Hong Court, like bus route 67m,67x and the shopping centre. They can just walk to the centre position of L26 within 5 minutes (verse 25 minutes to the centre of L24) District councilor from L26 are more likely to provide direct help to the residents of Kei Lun Wai. None of the residents here would commute to Po Tin Estate (in L24) to use its social function. Moreover, with the set up of new public housing in Tuen Mun Area 54, it is even more irrelevant to make the constituency area be part of Po Tin Estate area.

I am looking forward to see if there are any research about whether Kei Lun Wai is suitable to place in L26.

Yours faithfully,
Horta Fu

15/7/2014

303

中華人民共和國香港特別行政區
Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China

屯門區議會 TUEN MUN DISTRICT COUNCIL
古漢強議員 KWU HON KEUNG MEMBER

本處檔號: 14_C_37

敬啟者：

有關新墟區(L11)暫定區議會選區範圍

由於瓏門入伙，選區 L01 的人口預計將於 2015 年超出法定上限，故將仁政街以東的範圍轉編入選區 L11，作為今屆選區 L11 的當區議員，本人不同意以上分配，特此信函解釋原因。

地域分面，選區 L11 原有三十多幢單幢式大廈、三個花園、五條鄉村、一條寮屋村，即使人口比較選區 L01 少，但單幢式樓宇的日常管理及行政比選區 L01 繁瑣，處理的個案亦較多，若再將仁政街以東的範圍轉編入選區 L11，不只當區區議員的工作負擔加重，連同政府部門亦需加配人手，工作才有更妥當的分配。早十年前，瓏門的前身新發村是公共房屋，人口必定滿額，但瓏門是私人樓宇，一方面未完全入伙，另一方面，部分購買的原因為投資，人口統計只是約數，加上瓏門是花園形式，當區負擔只是相等於當年原有的新發村而已，為何要將仁政街以東撥入選區 L11?仁政街以東有十多幢單幢式樓宇，為何 貴署以人口比例為劃界標準?

因此，本人希望選區 L11 維持原有範圍，但若 貴署內部再次審議後，仍然認為選區 L01 的負擔過重，本人同意以鹿苑街、呂明才以東，不包括仁愛廣場，以上的範圍撥入 L11，並將"新墟區"改為 97 年曾用過的"市中心北"，讓市民更容易辨認。

另外，由於目前 L11 的投票站位置非常不方便，本人建議原本於課李麗芬中學的票站改為呂明才中學，以方便鄉事會路一帶的居民，特別是長者，進行投票，亦可改善 L11 區投票率偏低的問題，而紅橋、鄉村、何福堂及仁愛堂街一帶的票站改為井財街社區會堂。

本人希望 貴部門考慮及採用以上建議，重要審議有關選區範圍。為盼。

此致
選舉管理委員會/民政事務總署

屯門區議員
古漢強 先生

二零一四年七月二十一日

議員辦事處地址：新界屯門井財街錦發大廈商場一樓2A室
OFFICE ADDRESS: NO. 2A, 1/F., KAM FAT BUILDING, TSENG CHOI STREET, TUEN MUN, N.T.
電話 TEL: (852) 2459 8169 傳真 FAX: (852) 2459 1814 電子郵件 E-MAIL: kwu689@yahoo.com.hk.

07/22/2014/週2 03:42 PM FAX No. P.001

304

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處 台鑒

敬啓者：

有關屯門區議會選舉選區事宜

本人參閱了暫定區議會選區範圍後，知悉福亨(上/下)村於來屆屯門區議會選舉中隸屬富泰選區，因福亨村是屬鄉郊的社區，村民日常生活均於鄉郊區內，沒理由撥歸於屋村選區內，而且該區的區議員未必了解鄉郊文化，難以協助村民。

鑑於福亨村以往多屆來於屯門區議會選舉中均隸屬鄉郊選區，因此本人希望福亨村於 2015 年屯門區議會的選舉一如以往隸屬屯門鄉郊選區內，方便村民投票及將來尋求社區服務。

專此奉函 貴處可以就有關安排建議加以考慮是盼，如有任何問題，請致電 [redacted] 與本人聯絡。

屯門鄉事委員會副主席
曾展雄 謹啓

2014 年 7 月 22 日

22-JUL-2014 15:32 95% P.001

305

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨透過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，**我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。**我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（ 人口 16,704 ；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（ 人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（ 人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，讓兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：劉志堅

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

306

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨透過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，**我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。**我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（ 人口 16,704 ；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（ 人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（ 人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，讓兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：鍾運強

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

307

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨透過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，**我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。**我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（ 人口 16,704 ；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（ 人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（ 人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，讓兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：黃志雄

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

308

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨透過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，**我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。**我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（ 人口 16,704 ；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（ 人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（ 人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，讓兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：陳立民

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

309

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起，貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(豐景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，這方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090；-11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；

L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：譚惠嬋

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

310

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(豐景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，這方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090；-11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；

L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：郭德嬋

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

311

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(豐景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，這方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090；-11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；

L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：李永祥

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

312

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人。鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪海灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(豐景園、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，這方面與南浪海灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25% (12,723 – 21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704；-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090；-11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；

L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：課達成

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

313

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民，自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人，鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景圍、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25%(12,723－21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704 ：-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：鄭鍵義

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

314

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民，自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人，鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景圍、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25%(12,723－21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704 ：-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：[illegible]

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

315

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人，鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景圍、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25%(12,723－21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704 ：-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：林國勳

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

316

致：香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處(郵寄及傳真：2511 1682)

就屯門兆翠區(L03)選區劃界提出建議

我們是一群屯門兆麟苑居民。自 2003 年區議會選舉起， 貴會將兆麟苑劃分成 L03 兆翠及 L04 安定兩個選區，不少居民至今仍感無所適從。我們希望 貴會考慮，在即將舉行的 2015 年區議會選舉，將兆麟苑歸一看待。

L03 兆翠中，兆麟苑為其一大型屋苑。現時兆麟苑 12 座中，只有 8 座屬 L03 兆翠、另外 4 座則屬 L04 安定，兆麟苑居民看似比其他區更幸福，有兩位區議員服務，但事實上，相關區議員只向所屬選區居民提供服務，使居於兆麟苑不同座數的居民產生嚴重誤解和矛盾。過往在投票時亦出現混亂情況，有兆麟苑華麟閣選民反映，她原屬 L04 安定區，卻希望投 L03 兆翠區服務兆麟苑的候選人，但在進入投票站後才發現沒有自己心儀的候選人，鑑於其「社區獨特性」及「維持地方/社區聯繫」，過去居民一直有強烈聲音要求將兆麟苑歸一看待，而 1999 年區議會選舉亦曾以兆麟苑作單一選區，居民意見絕對有例可循。

在「自然特徵(大小、形狀、交通方便程度及發展等)」方面，首先，現時 L03 選區幅員廣闊，其中兆麟苑與另一大型私人屋苑南浪灣的路程相距約 15-20 分鐘，如乘輕便鐵路亦相距 1-2 個站(置景圍、屯門泳池)，地理上有一定距離，因此兩個屋苑居民鮮有往來，區議員要服務兩地居民亦出現困難，在開設地區辦事處的考慮上，亦難免出現厚此薄彼的情況；其次，兆麟苑及翠寧花園只有一街之隔，兩個屋苑同為居屋屋苑，大部分居民均是在 15-20 年前，從鄰近公共屋邨安定邨及友愛邨遷過「綠表」上樓，不論歷史背景、生活模式、地理位置及家庭收入等因素都較為相近，遠方面與南浪灣和嘉悅半島兩個 2000 年代才入伙的私人屋苑的居民截然不同；加上南浪海灣旁的海典軒亦為私人屋苑，但卻被分配至另一選區 L06 友愛北，南浪海灣和海典軒的居民亦同樣出現類似兆麟苑現時的情況，需求助時卻不清楚哪位才是當區議員。

鑑於現時兆麟苑 12 座人口低於標準人口基數 16,964 人，我們建議 L03 兆翠改由整個兆麟苑(共 12 座)及翠寧花園組成，並將現選區內的南浪海灣和嘉悅半島剔除。我們認為上述改動對 L03 兆翠的人口（現為 19,796；+16.69%）不會有太大的影響，其偏離亦不會超過 25%(12,723－21,205 人)。

至於有關改動將可能影響鄰近區域，包括 L04 安定（人口 16,704 ：-1.53%）、L06 友愛北（人口 15,090； -11.05%）、L02 兆置（人口 21,052；+24.10%）甚至 L05 友愛南（人口 15,172；-10.56%），我們對其他選區的安排沒有強烈意見。但根據地理位置及人口分佈，我們粗略作下列建議，供 貴會參考：

L04 安 定及 L02 兆 置：將兆麟苑華、寶、輝、銀麟閣四座剔除並加至 L03 兆翠，減少的人口由原屬 L02 兆置的兆安苑補上，這樣 L02 兆置的人口亦能更接近人口基數；
L06 友愛北及 L05 友愛南：鑑於 L05 友愛南的人口仍未達人口基數，我們建議將 L06 友愛北中部分友愛邨座數撥歸 L05 友愛南；
L06 友愛北減少的人口將從 L03 兆翠的南浪海灣及嘉悅半島的人口補上，使兩區更接近人口基數。

選區劃界與民生息息相關，貴會作為其中最重要的機構之一，相信 貴會定能秉公處理，認真聆聽我們多年的訴求，修改屯門 L03 兆翠劃界，還兆麟苑居民一個公道，謝謝！

一群渴望團聚的兆麟苑居民 敬上

姓名：張啟超

地址：[redacted]

2014 年 7 月 18 日

b頁 1 - 1(B)
eaceng@reo.gov.hk　　317

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
副本: [redacted]

傳送日期: Friday, 25 July, 2014 2:57
附加檔案: 13_tmd_ch.pdf
主旨: 反對屯門區 L28 於 2015年區議會選舉選區分界中, 臨時建議的選區分界設定
致：

選管會秘書處
香港灣仔港灣道25號
海港中心10樓

敬啓者：

有關：反對屯門區於 2015年區議會選舉選區分界 - L28臨時建議的選區分界設定

本屋苑<綠怡居>位於屯門藍地福亨村路138號，與毗鄰<豫豐花園>僅得<藍地大街>一街之隔，過往亦一直屬於 L29屯門鄉郊選區的一部份。但按照貴　處就2015年度區議會選舉選區分界及名稱擬定臨時建議中，卻將本屋苑連同另一毗鄰物業<翠匯>納入於 L28的富泰選區中，現根據貴　處的法定準則，本屋苑提出強烈反對如下：

1) 區域的自然特徵
首先本屋苑位置與富泰選區已被元朗公路完全分隔，而位於本屋苑較前者則還包括有桃園圍及屯門新村，但當中祇有本屋苑及<翠匯>被納入 L28分區中；除此以外，根據新的建議分界更將原有的<福亨村>分成兩半，因此本屋苑認爲上述的修訂分界建議已完全違反"須顧及有關區域的自然特徵原因"要求，所以本屋苑提出反對建議的分界。

2) 保持社區的地方聯繫
就本文前言，<綠怡居>與毗鄰<豫豐花園>現屬於同區內較具人口的屋苑，但若按新的建議分界，則兩屋苑將會由不同選區的區議員負責提供社區支援，令原有的單一溝通點分散，此將無可避免地產生溝通上的問題，亦尤其於兩屋苑共同主要使用藍地大街作爲居民的主要日常出入通道，分界了不同選區後將嚴重削弱地方聯繫及組織工作。

再者，現時兩屋苑及其他藍地區居民均共同使用福亨村路作爲主要的交通出入道路，運輸署及路政署已開始擬定福亨村路的拓闊工程，並有關工程將跨越大部份福亨村路的路段。但按新的建議分界，卻將福亨村路劃分成兩個選區，除嚴重違反自然地域特質外，社區咨詢工作更需要由兩個選區同時進行，嚴重窒礙同區社鄰共同解決問題的能力。

3) 社區的獨特性
<綠怡居>較之於<豫豐花園>及<翠匯>有更早十年的發展，是當時藍地區內唯一的屋苑式物業，提供了區內大部份的原有鄉民及有關親屬居所，故此屋苑與附近地區鄉民有著深厚的連結關係，而按新的分界建議，卻會將這份社區的獨特性撕裂。

4) 長遠發展的考慮
藍地的社區發展已較十年前蓬勃，區內亦已知將繼續會有新的屋苑落成，人口密度亦將會改變，長遠發展下將有機會轉變成一獨立社區，貴　處應更考慮本區的日後整體性發展，而非因應短期措施而忽略本屋苑各居民的利益。

5) 要求重新修訂L29選區包括藍地石礦場
藍地區的居民一直受到石礦場重型車輛的滋擾，即使已多番與石礦場反映及投訴有關問題，但問題一直未能解決，緣於藍地石礦場一直被納入 L11新墟的選區當中，而地區諮詢工作則一直由新墟代替本區居民向政府反映，試問對於遙不可及的新墟區議員及居民，又如何可以理解此石礦場對本區民生所構成的滋擾？所以，不論區域的自然特徵性；社區的地方聯繫；獨特性；交通方便程度；以及長遠發展的考慮，本屋苑都要求貴　處重新修訂藍地石礦場編納入 L29屯門鄉郊選區的一部份。

此致

劉卓然
綠怡居業主立案法團
管理委員會　主席

二零十四年七月廿五日

07/25/2014/週5 10:37 AM　　FAX No.　　P. 001
318

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處　台鑒

敬啓者：

有關屯門區議會選舉選區事宜

本人等參閱了暫定區議會選區範圍後，知悉虎地上村及虎地下村於來屆屯門區議會選舉中隸屬富泰選區，因虎地上村及虎地下村是屬鄉郊的社區，村民日常生活均於鄉郊區內，沒理由撥歸於屋村選區內，而且該區的區議員未必了解鄉郊文化，難以協助村民。

鑑於虎地上村及虎地下村以往多屆來於屯門區議會選舉中均隸屬鄉郊選區，因此本人等希望虎地上村及虎地下村於 2015 年屯門區議會的選舉一如以往隸屬屯門鄉郊選區內，方便村民投票及將來尋求社區服務。

專此奉函　貴處可以就有關安排建議加以考慮是盼，如有任何問題，請致電[redacted]與陳明生村代表聯絡。

屯門鄉虎地村村代表
陳明生、陳月明　謹啓

2014 年 7 月 22 日

25-JUL-2014 10:28　　95%　　P.001

---

b頁 1 - 1(B)
eaceng@reo.gov.hk　　319

寄件者: [redacted] >
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
副本: [redacted]
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 12:58
主旨: 支持 2015 年區議會選舉暫定區議會選區屯門 L14 富新選區富健花園全苑 12座與新屯門中心合組一個選區

敬啓者：

有關：暫定區議會選區屯門 L14 富新選區 - 富健花園全苑 12座與新屯門中心合組一個選區

我曾於 2011 年致函選舉事務處要求L14 富新選區富健花園全苑 12座與新屯門中心合組一個選區以維持社區完整及和諧，
現得知 2015 年區議會選舉暫定區議會選區屯門 L14 富新選區已包括富健花園全苑 12座與新屯門中心合組一個選區，
因此本人十分欣慰及支持，亦多謝屯門民政專員在屯門選區重組上給予貴處的意見和努力 。

此致 選舉委員會主席 馮驊先生

屯門區議員 龍更新啓
2014 年 7 月 25 日

副本致 1）選舉事務處秘書處
2）屯門民政事處民政專員 [redacted]

25/7/2014

FROM [redacted] FRI JUL 25 14:34:02 2014　　PAGE 1 OF 2

320(1)

致 選舉管理委員會秘書處
香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓

傳真(2511 1682)及
郵遞

敬啟者:

關於:2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就 貴委員會於上月提出之 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議(下稱"該建議")，本人有感不滿，因此特意致函，以一名屯門區地區人士及居民的身份，對該建議表達下列之意見。

在該建議中，現時部分屬於屯門 L01(屯門市中心)選區的地方歸納屯門 L11(新墟)選區，即把選區區界由河傍街伸延至仁政街，而當中新墟街市及仁愛廣場附近的地方將歸納在屯門 L11(新墟)選區內。 本人明白該建議主要目的是考慮到新落成的瓏門屋苑人伙後，會令選區 L01(屯門市中心)在 2015 年的預計人口會超出法例許可的上限，因而將選區內的數座樓宇轉編人鄰近的選區 L11(新墟)。

雖然， 貴委員會現時必須考慮到瓏門屋苑人伙後選區 L01(屯門市中心)在 2015 年的預計人口，因而需將部分的大廈及人口編入選區 L11(新墟)，可是，作為一名居於選區 L11(新墟)二十多年的居民來說，該建議實有不足，並必須作出一定的修訂。

在現時的建議，貴委員會實有偏離劃界原則，即包括考慮區域的整體性及區域的相似度，因為由河傍街至杯渡路一帶本屬一個整體及相類似的區域，並與附近的區域有所不同，但該建議卻為遷就地遷就瓏門屋苑的居民，強行分劃此區域，所以 貴委員會是實上不應提出該建議，並保留該區域的整體性。 再者，該建議完成忽視了明藝街及呂明才中學一帶與附近區域的相似度，忽略地及錯誤地遺留了該區域於瓏門屋苑區域內，即保留該區域於選區 L01(屯門市中心)內。上述兩個問題突顯 貴委員會於提出該建議前並沒有作充足的考慮，忽視對地區區域的了解，並與地區區域特性的知識脫節。

另外，在人口數字上，其實上述兩區的預計人口已經大幅超越相關法律訂明

25-JUL-2014 14:34　　94%　　P.001

320(2)

的標準，即修改選區後，人口預計分別為 19,539、18,899，仍比法律訂明的標準分別高出 15.18%及 11.41%，令兩區的居民不能獲得足夠的地區支援及令他們的聲音能在比例上真正地獲得反映。 同時，上述兩區附近選區的預計人口相對上述兩區有很大的偏差。有見及此，真正解決屯門區內劃界不公問題是進行一次大型的重新劃界、而其非現時的小修小補。

歸納上述事宜，本人特此提出一折衷方案，如本函附件所指示，把現時被建議的重編幅度減少，只把河傍街至廈苑街的地方納入選區 L11(新墟)，但同時把明藝街附近的大廈及呂明才中學編入選區 L11(新墟)。

最後，本人希望 貴委員會能真正考慮屯門區內居民的貼切需要，認真分析本人提出之方案。

此致
選舉管理委員會秘書處

屯門區市民
葉俊邁先生

二零一四年七月二十五日

回郵地址：
[redacted]

321

中華人民共和國香港特別行政區
HKSAR of the People's Republic of China
元朗區議會
YUEN LONG DISTRICT COUNCIL

湛家雄 議員 鋼紮期望 榮譽勳章 太平紳士 Daniel K.H. CHAM B.B.S. M.H. B.H. J.P. Councillor

2014年7月5日

馮驊法官
選舉管理委員會主席
香港灣仔港灣道25號
海港中心十樓

馮法官，

2015年區議會選舉的元朗天水圍選區劃界意見

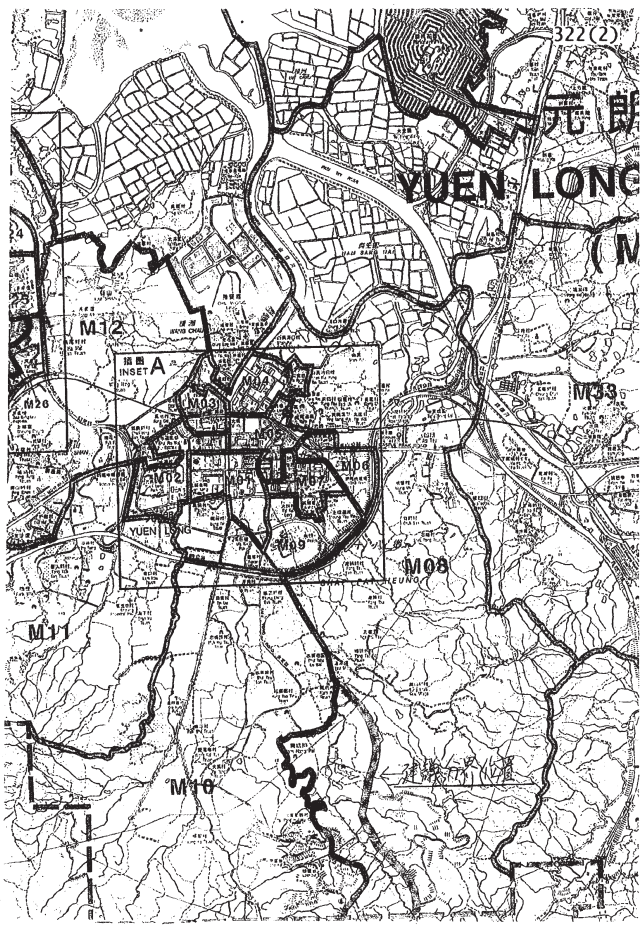
就2015年區議會選舉的元朗及天水圍選區劃界建議，本人表示支持，原因如下：

本人認為保留現時元朗嘉湖南選區內之原有屋邨，即將『嘉湖山莊樂湖居』、『嘉湖山莊貴湖居』及『嘉湖山莊翠湖居』三個屋苑保留於同一選區中，是附合《選舉管理委員會條例》第20條(a)之規定：-「須顧及社區獨特性及地方聯繫的維持、有關區域的自然特徵，例如大小、形狀，以及交通方便程度及發展」。本人敘指出『嘉湖山莊樂湖居、貴湖居及翠湖居』自92年居民開始入住以來，在過去近廿年已形成一個緊密及不可分割的社區。而且，自天水圍在94年區議會選舉至今20年來在5次選舉中皆劃在同一選區中，此乃歷史之事實及完整之社區。該三個嘉湖山莊屋苑之公契內容相同，共用相同的管理公司，而管理規範亦相同。各屋苑居民皆共用之住客會所、屋苑巴士總站及其他管理設施。屋苑之日常管理事務、模式、居民利益及對社區服務及設施之訴求，社區聯繫等均相若及息息相關，互相依賴及聯繫，成為一個不可分割之社區。故上述屋苑居民及居民團體支持政府有關劃界建議，並支持選管會將上述三個屋苑維持在同一選區內，以保持社區之完整性。本人支持政府尊重歷史及社區之完整性，維持上述三個屋苑在同一選區內。

最後本會希望 貴會能接納上述有關劃界建議的意見。

湛家雄

所：元朗天水圍嘉湖銀座二期日比谷商場一樓131A舖 Shop 131A, 1/F., Phase 2, Cine Valley, Kingswood Ginza, Tin Shui Wai, Yuen Long, N.T.
話 Tel: 2121 1616 傳真 Fax: 2122 9977 電郵 E-mail: danielcham@on-nets.com



322(1)

中華人民共和國香港特別行政區
元朗區議會 程振明 議員辦事處
辦事處：新界元朗大棠道崇正新村163號 電話：24751009 傳真：24757660

致：選舉管理委員會

有關二零一五年區議會選舉
暫定選區分界M08及M10建議

本人程振明是現任元朗區議會十八鄉南區議員，根據上述擬定選區分界圖顯示，建議界線將南坑村及南坑排兩處村落分劃成M08（十八鄉東）及M10（十八鄉西）兩個選區，此點極度違反社區獨特性及地方聯繫的兩大原則，亦令村民引起混亂及影響社區的完整性。

本人現建議沿大樹下西路向南方伸延來作分界，此點可保持社區的完整性和地方的聯繫，亦不會偏離標準人口基數的25%。 故希 貴會考慮及接納本人建議。謝謝！

十八鄉南區議員 程振明 敬上

二零一四年七月二日

323(1)

致：選舉管理委員會

有關二零一五年區議會選舉
暫定選區分界M08及M10建議

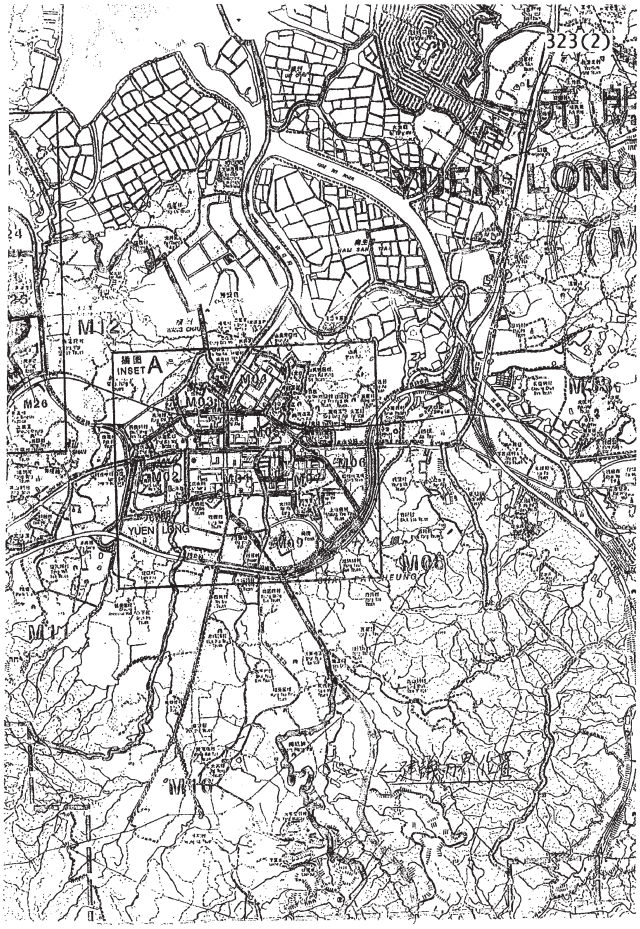
本人張志安、張月明是現任元朗十八鄉南坑村村代表。根據上述擬定選區分界圖顯示，建議界線將南坑村分劃成M08（十八鄉東）及M10（十八鄉西）兩個選區，此點將會破壞本村的聯繫及引起居民的混亂。

為使保持本村的完整性，我們建議沿大樹下西路向南方伸延作分界。祈盼 貴會能認真考慮和接納。

村代表 張志安、張月明 敬上

二零一四年七月二日

323(2)



b頁 1 - 1(B)
caceng@reo.gov.hk

324

寄件者: [redacted]
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 17 July, 2014 23:34
主旨: Re: 元朗區

敬啓者：

完全不能理解在新增選區M27的目的令嘉湖南選區的人口更理想，反而不是M27吸納M26天祐苑的樓宇，令M26有空間以改善嘉湖北人口超標的情況。如果嘉湖北的人口情況超標嚴重，爲何不將新增選區設於嘉湖北，將嘉湖北一拆爲二？何以見得公共屋邨、居者置其屋可以按幢數分拆入不同選區則對其社區完整和地區聯繫沒有影響，對私人屋苑則有損害？選管會曾就此有向居民作民意調查？否則從何得知？ M22鄰近選區人口亦接近上限，不分拆天恒邨而容許選區人口超標尚可理解。

至於元朗市中心，既然M01, M05, M07 要重劃，則M05青山公路元朗段以南的樓宇，盡量撥入M07選區，而M01的教育路以北樓宇改入M05, 令M01有空間將來吸納附近新發展而增加的人口。

對屏山、新田、八鄉等鄉郊地區劃分沒有意見。

謝謝

--市民陳先生

18/7/2014

325

民建聯 DAB 黃煒鈴議員辦事處

新界天水圍天華邨華銘樓地下 B 單一號 電話：2253 7228 傳真：2253 7218

致：香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會 台啟

敬啟者：

就區議會選舉暫定選區範圍的問題與建議方案

日前本人收到由 貴會所發出的《二零一五年區議會選舉暫定選區範圍區界說明(元朗區)》諮詢文件，本人就區議會選舉暫定選區範圍有以下提問及建議。

在提問方面，本人發現二零一一年區議會選舉中屬於 M15 頌華選區的天華邨服務設施大樓，在是次諮詢文件中，未有列出其所屬選區，請問天華邨服務設施大樓屬於哪個選區呢? 而在建議方面，本人則提議將天華邨的所有大廈歸劃為同一個選區，以維持天華邨的完整及和諧性。

故此，本人現特此專函奉達，要求 貴會解答上述問題及考慮本人所提出的建議。有勞之處，謹此致謝。

如有任何問題，請致電 [redacted] 本人或本人之助理 [redacted] 聯絡。

順 頌

鈞 安

黃煒鈴

元朗區議員
黃煒鈴謹啓

2014 年 7 月 15 日

326

嘉湖山莊 賞湖居 業主委員會
Kingswood Villas Sherwood Court Estate Owners' Committee

馮聯法官
選舉管理委員會主席
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心十樓

馮法官，

2015 年區議會選舉的元朗天水圍選區劃界意見

就 2015 年區議會選舉的元朗及天水圍選區劃界建議，本會表示支持，原因如下：

本會認為保留現時元朗嘉湖南選區內之原有屋邨，即將『嘉湖山莊樂湖居』、『嘉湖山莊賞湖居』及『嘉湖山莊早湖居』三個屋苑保留於同一選區中，是附合《選舉管理委員會條例》第 20 條(a)之規定：-「須顧及社區獨特性及地方聯繫的維持、有關區域的自然特徵，例如大小、形狀，以及交通方便程度及發展」。本會欲指出『嘉湖山莊樂湖居、賞湖居及早湖居』自 92 年居民開始入住以來，在過去近廿年已形成一個緊密及不可分割的社區。而且，自天水圍在 94 年區議會選舉至今 20 年來在 5 次選舉中皆劃在同一選區中，此乃歷史之事實及完整之社區。該三個嘉湖山莊屋苑之公契內容相同，共用相同的管理公司，而管理規範亦相同。各屋苑居民皆共用之住客會所、屋苑巴士總站及其他管理設施。屋苑之日常管理事務、模式、居民利益及對社區服務及設施之訴求，社區聯繫等均相若及息息相關，互相依賴及聯繫，成為一個不可分割之社區。故上述屋苑居民及居民團體支持政府有關劃界建議，並支持選管會將上述三個屋苑維持在同一選區內，以保持社區之完整性。本會支持政府尊重歷史及社區之完整性，維持上述三個屋苑在同一選區內。

最後本會希望 貴會能接納上述的意見。

嘉湖山莊賞湖居業主委員會

主席 甄均荣 謹啓

2014 年 7 月 19 日

新界元朗天水圍天湖路三號嘉湖山莊賞湖居管理服務中心轉 電話：2448 1186 傳真：2617 1408
c/o Management Services Centre, Sherwood Court, Kingswood Villas, 3 Tin Wu Road, Tin Shui Wai, Yuan Long, N.T. Tel：2448 1186 Fax：2617 1408

21-JUL-2014 10:33 93% P.001

2014年 7月22日 15時34分　　　　　　　　　　1805　P. 1/1

327

回應區議會劃界諮詢

建議把瑞財樓由瑞愛区撥往瑞華区

理據如下：

(1) 選區間之人口數目相若：擬改劃後瑞華區（M17）之人口為 15299，相較鄰區瑞愛區（M16）之人口 18325 少 3026 人。把瑞財樓由瑞愛區撥往瑞華區，乃拉近兩相鄰区人口数目之最佳方案。
瑞財樓共有 544 戶公屋住戶，若以現在天瑞邨平均每戶住 3 人計算，瑞財樓之公屋居民人數約 1632 人，把瑞財樓劃往瑞華區後，可使瑞華區及瑞愛區之人口數字相若。倘經修改後瑞華區之人口會增加為約 16931 人，而瑞愛區則會縮減為 16693 人，令兩區人口相若。

(2) 行政上之方便：天瑞邨瑞財樓，與瑞華選區內的瑞勝樓、瑞意樓、瑞泉樓、瑞龍樓、瑞國樓同屬天瑞一邨；而瑞愛選區內的瑞輝樓、瑞豐樓、瑞滿樓、瑞業樓、瑞林樓則屬天瑞二邨。

(3) 地理上之相連性：除了(2) 所述之行政上之便捷外，地理上瑞財樓亦與既有或擬劃之瑞華選區相連。

周永勳
22-7-2014

22-JUL-2014 15:24　　　　96%　　　　P.001

23 07 14 23:16　0　　　0　　　p.1

328

嘉湖山莊 Kingswood Villas

樂湖居業主委員會
Locwood Court Estate Owners' Committee

馮驊法官
選舉管理委員會主席
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心十樓

馮法官，

2015 年區議會選舉的元朗天水圍選區劃界意見

就 2015 年區議會選舉的元朗及天水圍選區劃界建議，本會表示支持，原因如下：

本會認為保留現時元朗嘉湖南選區內之原有屋邨，即將『嘉湖山莊樂湖居』、『嘉湖山莊賞湖居』及『嘉湖山莊翠湖居』三個屋苑保留於同一選區中，是附合《選舉管理委員會條例》第 20 條(a)之規定：-「須顧及社區獨特性及地方聯繫的維持、有關區域的自然特徵，例如大小、形狀，以及交通方便程度及發展」。本會欲指出『嘉湖山莊樂湖居、賞湖居及翠湖居』自 92 年居民開始入住以來，在過去近廿年已形成一個緊密及不可分割的社區。而且，自天水圍在 94 年區議會選舉至今 20 年來在 5 次選舉中皆劃在同一選區中，此乃歷史之事實及完整之社區。該三個嘉湖山莊屋苑之公契內容相同，共用相同的管理公司，而管理規範亦相同。各屋苑居民皆共用之住客會所、屋苑巴士總站及其他管理設施。屋苑之日常管理事務、模式、居民利益及對社區服務及設施之訴求，社區聯繫等均相若及息息相關，互相依賴及聯繫，成為一個不可分割之社區。故上述屋苑居民及居民團體支持政府有關劃界建議，並支持選管會將上述三個屋苑維持在同一選區內，以保持社區之完整性。本會支持政府尊重歷史及社區之完整性，維持上述三個屋苑在同一選區內。

最後本會希望　貴會能接納上述有關劃界建議的意見。

嘉湖山莊樂湖居業主委員會

何肇山－副主席
2014 年 7 月 21 日

新界元朗天水圍嘉湖山莊樂湖居管理處轉　電話 2448-0882　傳真 2448-3718
C/O Management office, Locwood Court, Kingswood Villas, Tin Shui Wai, Yuen Long, N.T.　Tel#: 2448-0882　Fax#: 2448-3718

23-JUL-2014 23:26　　　　97%　　　　P.001

329

嘉湖山莊 Kingswood Villas

翠湖居業主委員會
Chestwood Court Estate Owners' Committee

馮驊法官
選舉管理委員會主席
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心十樓

馮法官，

2015 年區議會選舉的元朗天水圍選區劃界意見

就 2015 年區議會選舉的元朗及天水圍選區劃界建議，本會表示支持，原因如下：

本會認為保留現時元朗嘉湖南選區內之原有屋邨，即將『嘉湖山莊樂湖居』、『嘉湖山莊賞湖居』及『嘉湖山莊翠湖居』三個屋苑保留於同一選區中，是附合《選舉管理委員會條例》第 20 條(a)之規定：-「須顧及社區獨特性及地方聯繫的維持、有關區域的自然特徵，例如大小、形狀，以及交通方便程度及發展」。本會欲指出『嘉湖山莊樂湖居、賞湖居及翠湖居』自 92 年居民開始入住以來，在過去近廿年已形成一個緊密及不可分割的社區。而且，自天水圍在 94 年區議會選舉至今 20 年來在 5 次選舉中皆劃在同一選區中，此乃歷史之事實及完整之社區。該三個嘉湖山莊屋苑之公契內容相同，共用相同的管理公司，而管理規範亦相同。各屋苑居民皆共用之住客會所、屋苑巴士總站及其他管理設施。屋苑之日常管理事務、模式、居民利益及對社區服務及設施之訴求，社區聯繫等均相若及息息相關，互相依賴及聯繫，成為一個不可分割之社區。故上述屋苑居民及居民團體支持政府有關劃界建議，並支持選管會將上述三個屋苑維持在同一選區內，以保持社區之完整性。本會支持政府尊重歷史及社區之完整性，維持上述三個屋苑在同一選區內。

最後 本會希望　貴會能接納上述意見。

翠湖居業主委員會

主席　吳連珠　謹啟

2014 年 7 月 21 日

新界元朗天水圍嘉湖山莊翠湖居管理處轉　電話：2448-8032　傳真：2448-7811
C/O Management office, Chestwood Court, Kingswood Villas, Tin Shui Wai, Yuen Long, N.T.　Tel#: 2448-8032　Fax#: 2448-7811

致：選舉管理委員會
　　主席 馮驊先生

330

要求將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈
重新歸納入 M07 鳳翔區選區

敬啟者：　貴委員會在 2015 年區議選舉暫定選區範圍區界，我們對於 M07 鳳翔區的區界意見如下：貴會將 2011 年 M06 鳳翔選區，在 2015 年區議會一分為兩個選區，包括 M06 元龍區及 M07 鳳翔區，基本並無異議。但我們反對 貴會將位於鳳攸北街順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入 M06 元龍區，我們要求將上述四座樓宇，重新納入 M07 鳳翔區內，以免破壞 M07 鳳翔區的完整性。

我們反對的理由如下：

(1) 自 1987 年以來，順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是鳳翔區的選民，與鳳翔區其他大廈都是單幢式樓宇相同，居民對社區的歸屬性相同。

(2) 現時 M07 鳳翔區選民約 15000 人，再增加順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座居民，並未超出區議會選區的人口上限。

(3) 順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是位於鳳攸北街，與鳳攸南街、鳳攸東街、鳳琴街、鳳群街、鳳翔路自 1984 年起即以"雞地"為名的單幢樓住宅區。如 貴會將鳳攸北街四座樓宇(即順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈)由鳳翔區撥入 M06 元龍區，會破壞社區的完整性。

(4) 今次如將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈納入 M07 鳳翔區，鳳翔區與元龍區以元朗東明渠為一個清晰分界線，選區有一個完整性。

(5) M06 元龍區是由 Yoho Town、 Yoho Midtown 及新元朗中心都是由新鴻基地產發展的三大屋苑所組成的選區。而順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈是四座是由不同發展商及管理公司管理的單幢式住宅樓宇，居民的關心點各不相同，未來當區議員的服務可能會偏重大型屋苑居民，而忽略該四座單幢樓宇居民，對於順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈居民欠缺公平。

(6) 現時 Yoho Midtown 已全部出售，雖然仍有半數居民仍未遷入，相信將在半年後遷入，所以 M06 元龍區人口會大幅增加，所以現時無需將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入 M06 元龍選區。

(7) 而 M06 元龍選區正在興建一個大型屋苑 Yoho 三期，當屋苑落成後，M06 元龍的人口會增加多 8000 人，2019 年又再將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥回 M07 鳳翔區，對該四座居民更不公平。

所以我們建議 貴會今天將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座大廈居民，重新納入 M07 鳳翔選區內，以保持鳳翔區的完整性。

居主陳綠
元朗區議會議員 麥業成

2014 年 7 月 24 日

[redacted]

331

致：選舉管理委員會
主席 馮聯先生

要求將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈
重新歸納入 M07 鳳翔區選區

敬啟者： 貴委員會在2015年區議選舉暫定選區範圍區界，我們對於M07鳳翔區的區界意見如下：貴會將2011年M06鳳翔選區，在2015年區議會一分為兩個選區，包括M06元龍區及M07鳳翔區，基本並無異議。但我們反對 貴會將位於鳳攸北街順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入M06元龍區，我們要求將上述四座樓宇，重新納入M07鳳翔區內，以免破壞M07鳳翔區的完整性。

我們反對的理由如下：

(1) 自1987年以來，順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是鳳翔區的選民，與鳳翔區其他大廈都是單幢式樓宇相同，居民對社區的歸屬性相同。

(2) 現時M07鳳翔區選民約15000人，再增加順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座居民，並未超出區議會選區的人口上限。

(3) 順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是位於鳳攸北街，與鳳攸南街、鳳攸東街、鳳琴街、鳳群街、鳳翔路自1984年起即以"雞地"為名的單幢樓住宅區。如 貴會將鳳攸北街四座樓宇(即順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈)由鳳翔區撥入M06元龍區，會破壞社區的完整性。

(4) 今次如將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈納入M07鳳翔區，鳳翔區與元龍區以元朗東明渠為一個清晰分界線，選區有一個完整性。

(5) M06元龍區是由Yoho Town、 Yoho Midtown及新元朗中心都是由新鴻基地產發展的三大屋苑所組成的選區。而順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈是四座是由不同發展商及管理公司管理的單幢式住宅樓宇，居民的關心點各不相同，未來當區議員的服務可能會偏重大型屋苑居民，而忽略該四座單幢樓宇居民，對於順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈居民欠缺公平。

(6) 現時Yoho Midtown 已全部出售，雖然仍有半數居民仍未遷入，相信將在半年後遷入，所以M06元龍區人口會大幅增加，所以現時無需將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入M06元龍選區。

(7) 而M06元龍選區正在興建一個大型屋苑Yoho三期，當屋苑落成後，M06元龍的人口會增加多8000人，2019年又再將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥回M07鳳翔區，對該四座居民更不公平。

所以我們建議 貴會今天將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座大廈居民，重新納入M07鳳翔選區內，以保持鳳翔區的完整性。

回郵：[redacted]

主席：

元朗居民服務社

2014年7月24日

元朗昌威大廈業主立案法團 332(1)

The Incorporated Owners of Yuen Long Cheong Wai Mansion
新界元朗鳳攸北街9號A昌威大廈地下管理處
Management Office, G/F Cheong Wai Mansion, Nos.9A Fung Yau Street North, Yuen Long, N.T.

致：選舉管理委員會
主席 馮聯先生

由：元朗昌威大廈業主立案法團
主席 麥業成

要求將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈
重新歸納入 M07 鳳翔區選區

敬啟者： 貴委員會在2015年區議選舉暫定選區範圍區界，我們對於M07鳳翔區的區界意見如下：貴會將2011年M06鳳翔選區，在2015年區議會一分為兩個選區，包括M06元龍區及M07鳳翔區，基本並無異議。但我們反對 貴會將位於鳳攸北街順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入M06元龍區，我們要求將上述四座樓宇，重新納入M07鳳翔區內，以免破壞M07鳳翔區的完整性。

我們反對的理由如下：

(1) 自1987年以來，順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是鳳翔區的選民，與鳳翔區其他大廈都是單幢式樓宇相同，居民對社區的歸屬性相同。

(2) 現時M07鳳翔區選民約15000人，再增加順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座居民，並未超出區議會選區的人口上限。

(3) 順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是位於鳳攸北街，與鳳攸南街、鳳攸東街、鳳琴街、鳳群街、鳳翔路自1984年起即以"雞地"為名的單幢樓住宅區。如 貴會將鳳攸北街四座樓宇(即順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈)由鳳翔區撥入M06元龍區，會破壞社區的完整性。

(4) 今次如將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈納入M07鳳翔區，鳳翔區與元龍區以元朗東明渠為一個清晰分界線，選區有一個完整性。

(5) M06元龍區是由Yoho Town、 Yoho Midtown及新元朗中心都是由新鴻基地產發展的三大屋苑所組成的選區。而順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈是四座是由不同發展商及管理公司管理的單幢式住宅樓

332(2)

宇，居民的關心點各不相同，未來當區議員的服務可能會偏重大型屋苑居民，而忽略該四座單幢樓宇居民，對於順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈居民欠缺公平。

(6) 現時Yoho Midtown 已全部出售，雖然仍有半數居民仍未遷入，相信將在半年後遷入，所以M06元龍區人口會大幅增加，所以現時無需將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入M06元龍選區。

(7) 而M06元龍選區正在興建一個大型屋苑Yoho三期，當屋苑落成後，M06元龍的人口會增加多8000人，2019年又再將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥回M07鳳翔區，對該四座居民更不公平。

所以我們建議 貴會將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座大廈居民，重新納入M07鳳翔選區內，以保持鳳翔區的完整性。

元朗昌威大廈業主立案法團
主席 麥業成 敬啟

2014年7月24日

25/07/2014 17:39 [redacted] WONG WAI YIN OFFICE PAGE 01

333

致：選舉管理委員會
主席 馮聯先生

要求將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈
重新歸納入 M07 鳳翔區選區

敬啟者： 貴委員會在2015年區議選舉暫定選區範圍區界，我們對於M07鳳翔區的區界意見如下：貴會將2011年M06鳳翔選區，在2015年區議會一分為兩個選區，包括M06元龍區及M07鳳翔區，基本並無異議。但我們反對 貴會將位於鳳攸北街順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入M06元龍區，我們要求將上述四座樓宇，重新納入M07鳳翔區內，以免破壞M07鳳翔區的完整性。

我們反對的理由如下：

(1) 自1987年以來，順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是鳳翔區的選民，與鳳翔區其他大廈都是單幢式樓宇相同，居民對社區的歸屬性相同。

(2) 現時M07鳳翔區選民約15000人，再增加順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座居民，並未超出區議會選區的人口上限。

(3) 順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈都是位於鳳攸北街，與鳳攸南街、鳳攸東街、鳳琴街、鳳群街、鳳翔路自1984年起即以"雞地"為名的單幢樓住宅區。如 貴會將鳳攸北街四座樓宇(即順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈)由鳳翔區撥入M06元龍區，會破壞社區的完整性。

(4) 今次如將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈納入M07鳳翔區，鳳翔區與元龍區以元朗東明渠為一個清晰分界線，選區有一個完整性。

(5) M06元龍區是由Yoho Town、 Yoho Midtown及新元朗中心都是由新鴻基地產發展的三大屋苑所組成的選區。而順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈是四座是由不同發展商及管理公司管理的單幢式住宅樓宇，居民的關心點各不相同，未來當區議員的服務可能會偏重大型屋苑居民，而忽略該四座單幢樓宇居民，對於順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈居民欠缺公平。

(6) 現時Yoho Midtown 已全部出售，雖然仍有半數居民仍未遷入，相信將在半年後遷入，所以M06元龍區人口會大幅增加，所以現時無需將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥入M06元龍選區。

(7) 而M06元龍選區正在興建一個大型屋苑Yoho三期，當屋苑落成後，M06元龍的人口會增加多8000人，2019年又再將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈撥回M07鳳翔區，對該四座居民更不公平。

所以我們建議 貴會今天將順豐大廈、益發大廈、昌威大廈及偉發大廈四座大廈居民，重新納入M07鳳翔選區內，以保持鳳翔區的完整性。

(元朗區議員)

2014年7月24日

25-JUL-2014 17:42 [redacted] 98% P.001

序號 334 - 376 的來信者要求身份及內容保密

b第 1 頁 (共 1 頁)(B)

377

eaceng@reo.gov.hk

寄件者: "[redacted]"
日期: 2014年7月2日 15:16
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
主旨: 2015 年區議會選舉選區分界臨時建議意見

選管會秘書處：

您好。

本人為北區居民，參閱北區2015年選區分區意見後，對綠悠軒及逸峰所屬選區有意見。

綠悠軒及逸峰位於聯和墟和滿街，於2011年劃歸天平東選區。因應社區聯繫及地理因素，此兩屋苑均與粉嶺及聯和墟有密不可分之關係，反而與天平東社區關係疏離。2011年時已有不少意見認為此屋苑應歸屬聯和墟或粉嶺市，但係當時之選區劃界人口所限，此屋苑被迫留在天平東選區。因為2015年新增粉嶺南選區而將寨嘴間及碧湖花園由粉嶺市剔除，綠悠軒及逸峰可以重新劃歸粉嶺市。

根據　貴會文件，天平東、粉嶺市及聯和墟選區於2015年人口如下：

	2015年人口	偏離標準人口 (16,964 人)
聯和墟	19,439	+14.59%
粉嶺市	13,501	-20.41%
天平東	19,694	+16.09%

由此可見，粉嶺市於重劃選區後人口比標準人口少逾20%；相反，天平東人口則比標準人口多16%。根據2011年政府統計處發表之人口普查，綠悠軒人口為4,908人，若將綠悠軒及逸峰劃歸粉嶺市，重新劃界之粉嶺市選區之人口不會偏離標準人口逾25%。

逸峰共有728伙，若以平均每伙3人計算，人口則有2,184人。考慮到重新劃區後天平東人口有機會低於下限，建議同時將靈山村（雞山路以西，馬會道以北）由粉嶺市撥歸天平東。此建議不僅可令天平東人口處於法定人口範圍，亦因靈山村毗連之美景新村現屬天平東，若將靈山村撥予天平東選區，可令天平東選區更完整。

考慮到社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵，建議選管會重新劃區，將綠悠軒及逸峰劃歸粉嶺市。

北區居民
袁先生

b

TKL [redacted] p.1

378

檔案號碼：071-RC-14

致:
選舉管理委員會

有關二零一五年區議會選舉區分界事宜

敬啟者:

本辦事處收到禾徑山村村長的訴求，據表示禾徑山村的選區投票站被劃定於在石涌坳內，因此地點位於偏離禾徑山村太遠，現請求貴處將禾徑山村的選區投票站改為於坪輋政府大樓投票站。

敬希貴署接納禾徑山村的訴求，如有任何意見及查詢，歡迎致電到: [redacted] 與本辦事處聯絡。

此致

打鼓嶺區鄉事委員會 主席: 陳崇輝
首副主席: 黃偉炎
副主席: 林金貴

2014 年 07 月 10 日

14-JUL-2014 15:27 [redacted] 96% P.001

b第 1 頁 (共 5 頁)(B)

379(1)

----- Original Message -----
寄件者: [redacted]
收件者: eaccna@reo.gov.hk
傳送日期: Saturday, 19 July, 2014 22:33
主旨: 就「2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」有關北區選區重組之意見

敬啟者：

本人為北區居民，並於當區居住多年。近日得悉貴會經已發表有關2015年區議會選舉的選區分界及名稱臨時建議，並就此進行公眾諮詢。然而本人認為該建議當中，有關北區選區重組的建議，未有考慮到將於2015年或之前落成及入伙北區大型住宅項目對區內人口分佈後對鄰近社區所帶來的影響及其地理交通、社區完整性和地方聯繫等特性，尚有改善空間。故此來函反映對有關北區選區重組的意見，並希望貴會能夠認真考慮及落實。

現時北區有多個大型公營及私人住宅項目即將或經已落成，包括位於上水的祥龍圍邨、以及位於粉嶺聯和墟的逸峯及瓏山1號，估計有關項目不遲於2015年入伙。然而，貴會卻建議重組現有選區後新增以雞嶺及一鳴路一帶為主的「粉嶺南」選區，完全未有考慮到位於聯和墟一帶的逸峯及瓏山1號入伙後對鄰近社區所帶來的人口增長及社區聯繫等影響。再者，現時北區的部份選區分界未有考慮到有關屋邨/屋苑/鄉村的地理交通、社區完整性及地方聯繫等因素，甚至出現接近「飛地」的情況，包括位於天平東選區的綠悠軒及馬屎埔一帶地區，而貴會的是次建議亦無視有關情況。因此本人就有關北區選區重組提出以下建議，各選區的分界改動如下：

（註：
1. 下列建議所提及的選區編號，除本人反建議之新增「聯和墟北」選區為N08之外，均以「2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」內所編定的編號為準
2. 下列建議所提及之「原屬此選區」或之類字眼，以及建議選區之原名，以2011年區議會中的選區分界為準
3. 選區名稱則以本人所建議的新名稱為準）

N01—聯和墟南（Luen Wo Hui South）（原名：聯和墟）：
因應貴會表示此選區於2015年的預計人口會超出法例許可的上限，再配合逸峯及瓏山1號人伙所帶來的人口增長及社區聯繫等影響；建議將原屬此選區範圍內的御庭軒及帝庭軒剔出並劃入新增選區—聯和墟北（N08），同時選區名稱由「聯和墟」改為「聯和墟南（Luen Wo Hui South）」。

N02—粉嶺市：
因應貴會表示此選區於2015年的預計人口會超出法例許可的上限，以及配合聯和墟北選區（N08）及天平選區（N17）之重組（詳見有關N08選區之段落），建議將下列原屬此選區的屋苑或鄉村剔出並劃入指定選區：
芬園政府警察已婚宿舍、粉嶺花園 — 聯和墟北選區（N08）
靈山村 — 天平選區（N17）
掃管埔村 — 石湖墟選區（N13）

b

b第 2 頁 (共 5 頁)(B)

379(2)

N03—祥華：
維持原有分界

N04—華都：
維持原有分界

N05—華明：
維持原有分界

N06—雍欣（Yung Yan）（原名：欣盛）：
維持原有分界，但建議選區名稱由「欣盛」改為「雍欣（Yung Yan）」，取名自選區內的雍盛苑及欣盛苑，以突顯選區範圍。

N07—盛福：
因應貴會表示清河選區（N09）於2015年的預計人口會超出法例許可的上限，並加強百和路雞嶺段一帶住宅區的社區完整性及地方聯繫，建議將原屬該選區範圍內的萬豪居、翠彤苑、海裕苑、華慧園及雞嶺一帶劃入此選區。

N08—聯和墟北（Luen Wo Hui North）（新增選區）：
因應貴會表示聯和墟南選區（N01）於2015年的預計人口會超出法例許可的上限，再配合逸峯及瓏山1號人伙所帶來的人口增長及社區聯繫等影響，加上原有天平選區（N17）內包含部份位於聯和墟的屋苑/鄉村（如：綠悠軒及馬屎埔一帶），有關屋苑/鄉村的對外交通、購物及社區設施主要倚賴聯和墟而非原屬同一選區的天平選區（N17），原有的選區分界有損有關地區的地理交通、社區完整性及地方聯繫；因此建議成立新選區—聯和墟北（N08），以改善有關問題，而此選區由以下原屬其他選區的屋苑/村落組成：
聯和墟南選區（N01）：帝庭軒、御庭軒
粉嶺市選區（N02）：芬園政府警察已婚宿舍、粉嶺花園
天平選區（N17）：綠悠軒、逸峰、馬屎埔及烏鴉落陽

N09—清河：
因應貴會表示此選區於2015年的預計人口會超出法例許可的上限，並加強百和路雞嶺段一帶住宅區的社區完整性及地方聯繫，建議將原屬此選區範圍內的萬豪居、翠彤苑、海裕苑、華慧園及雞嶺一帶劃入盛福選區（N07）。

N10—保健（Po Kin）（原名：御太）：
為加強毗鄰上水市鎮地區的一帶村落（下稱上水近郊村落）的社區完整性及地方聯繫，建議將原屬此選區範圍內的高爾夫景園及松柏朗村粉嶺公路以南部份劃入上水鄉郊東選區（N15）。同時因應因選區內牽涉的屋邨屋苑眾多，建議選區名稱由「御太」改為「保健（Po Kin）」，取名自選區內的主要道路—保健路。

N11—上水鄉郊西（Sheung Shui Rural West）（原名：上水鄉郊）：
為配合平翠選區（N14）及上水鄉郊東選區（N15）之重組（詳見有關N15選區之段落），以及因應貴會表示此選區於2015年的預計人口會超出法例許可的上限，同時上水近郊村落的社區完整性及地方聯繫，建議將原屬此選區的燕崗、松柏朗、大頭嶺及丙崗一帶剔出並劃入上水鄉郊東選區（N15）。
同時因應上述的選區重組，建議選區名稱由「上水鄉郊」改為「上水鄉郊西（Sheung Shui Rural West）」。

b

b第 3 頁 (共 5 頁)(B) 379(3)

N12—彩園：
維持原有分界

N13—石湖墟：
因應貴會表示粉嶺市選區（N02）於2015年的預計人口會超出法例許可的上限，並加強毗鄰上水市中心的掃管埔村一帶的社區完整性及地方聯繫，建議將原屬該選區選區範圍內的掃管埔村劃入此選區。

N14—平翠（Ping Tsui）（原名：天平西）：
因應貴會表示此選區在2015年的預計人口會低於法例許可的下限，以及加強天平路一帶的資助出售房屋（天平邨及翠麗花園）的社區完整性及地方聯繫，建議原屬上水鄉郊東選區（N15）選區範圍內的翠麗花園劃入此選區。
另外，由於此選區加入翠麗花園後，選區人口有可能觸及法例許可的上限，加上配合聯和墟北選區（N08）及天平選區（N17）之重組（詳見有關N17選區之段落），建議同時將原屬此選區的天平邨天明樓剔出並劃入天平選區。
同時因應選區重組後的選區範圍改變，建議選區名稱由「天平西」改為「平翠（Ping Tsui）」，取名自選區內的天平邨及翠麗花園。

N15—上水鄉郊東（Sheung Shui Rural East）（原名：鳳翠）：
因應貴會表示平翠選區（N14）在2015年的預計人口會低於法例許可的下限，以及加強天平路一帶的資助出售房屋（天平邨及翠麗花園）的社區完整性及地方聯繫，建議原屬此選區範圍內的翠麗花園剔出並劃入平翠選區。
另外，由於原屬此選區的翠麗花園剔出後，選區人口有可能觸及法例許可的下限，以及加強上水近郊一帶村落的社區完整性及地方聯繫，建議同時將原屬上水鄉郊西選區（N11）的燕崗、松柏朗、大頭嶺及丙崗一帶、以及劃入原屬保健選區（N10）的高爾夫景園及松柏朗村粉嶺公路以南部份此選區。
因應選區重組後的選區範圍改變，建議選區名稱由「鳳翠」改為「上水鄉郊東（Sheung Shui Rural East）」。

N16—沙打：
維持原有分界

N17—天平（Tin Ping）（原名：天平東）：
因應逸峯及瓏山1號人伙所帶來的人口增長及社區聯繫等影響，加上此選區內包含部份位於聯和墟的屋苑/鄉村（如：綠悠軒及馬屎埔一帶），有關屋苑/鄉村的對外交通、購物及社區設施主要倚賴聯和墟而非原屬同一選區的天平選區（N17），原有的選區分界有損有關地區的地理交通、社區完整性及地方聯繫，為改善有關問題，建議將原屬此選區範圍內的綠悠軒、逸峰、馬屎埔及烏鴉落陽剔出並劃入聯和墟北選區（N08）。
另外，由於上述屋苑或村落從此選區剔出後，選區人口有可能觸及法例許可的下限，建議將以下原屬其他選區的屋苑/村落劃入此選區：
粉嶺市選區（N01）：鑿山村
平翠選區（N14）：天平邨天明樓
因應選區重組後的選區範圍改變，建議選區名稱由「天平東」改為「天平（Tin Ping）」。

N18—粉嶺鄉郊（Fanling Rural）（原名：皇后山）：
維持原有分界，惟選區幅員甚廣（北至沙頭角公路馬尾下段，南至和合石村），建議選區名稱由「皇后山」改為「粉嶺鄉郊（Fanling Rural）」，以突顯選區範圍。

b

b第 4 頁 (共 5 頁)(B) 379(4)

於上述建議下，各選區範圍內的主要住宅樓宇/村落/地區如下：

N01—聯和墟南：
聯和墟、海聯廣場、瓏山1號、榮福中心、榮輝中心

N02—粉嶺市：
粉嶺中心、碧湖花園、牽晴間、粉嶺圍、粉嶺樓村、安樂村、瑞柏園、海燕花園

N03—祥華：
祥華邨、粉嶺名都

N04—華都：
華心邨、景盛苑及花都廣場

N05—華明：
華明邨

N06—雍欣：
欣盛苑、雍盛苑、昌盛苑

N07—盛福：
嘉福邨、嘉盛苑、欣翠花園、蔚翠花園、維也納花園、萬豪居、翠彤苑、海裕苑、華慧園、雍嶺

N08—聯和墟北：
帝庭軒、御庭軒、綠悠軒、逸峰、芬園政府警察已婚宿舍、粉嶺花園、馬屎埔、烏鴉落陽

N09—清河：
清河邨

N10—保健：
太平邨、祥龍圍邨、御皇庭、御景峰、顯峰、威尼斯花園、上水紀律部隊宿舍、上水已婚警察宿舍、吳屋村

N11—上水鄉郊西：
古洞、金錢、坑頭、蓮塘尾、唐公嶺、蕉徑、營盤、河上鄉、馬草壟、羅湖、歐意花園、天慧

N12—彩園：
彩園邨、彩蒲苑

N13—石湖墟：
石湖墟、海福華庭、龍豐花園、新都廣場、上水中心、上水名都、順欣花園、掃管埔村、旭埔苑

N14—平翠：
天平邨（天怡樓、天祥樓、天賀樓）、翠麗花園、奕翠園

N15—上水鄉郊東：
上水圍、天平山村、虎地坳村、紅橋新村、華山、大頭嶺、松柏朗、燕崗、丙崗、高爾夫景

b

b第 5 頁 (共 5 頁)(B) 379(5)

園

N16—沙打：
沙頭角、吉澳、坪輋、打鼓嶺、蓮麻坑、文錦渡、沙嶺

N17—天平：
天平邨（天明樓、天朗樓、天美樓、天喜樓）、安盛苑、安國新邨、皇府山、石湖新村、鑿山村、美景新邨

N18—粉嶺鄉郊：
龍躍頭、軍地、流水響、鶴藪、塘坑、和合石村

粗略估計，除上水鄉郊東選區（N15）人口數目有可能輕微低於法例許可幅度，以及盛福（N07）與平翠選區（N14）人口數目有可能觸及法例許可上限以外，其餘選區的人口數目均符合法例許可幅度。然而，上述建議亦使新增選區及選區重組能夠反映新入伙住宅的主要所在地及其所帶來的人口增長；以及平衡各選區內的房屋類型（如：公營出租房屋、資助出售房屋、私人房屋及新界小型屋宇等），使選區內的居民類型能夠集中，增加當區區議員服務居民及處理社區事務的效率，使各選區的社區完整性及地方聯繫加強。懇請貴會能夠認真考慮並落實本人提出之建議。

另外，貴會表示會將收到的意見日後將會完全公開，以供市民參閱。本人謹此要求貴會若公開相關資訊時，只將本人的意見內容公開，姓名及聯絡方法則保密。謝謝！

此致

選舉管理委員會

[redacted]

2014年7月19日

b

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 380.

寄件者: [redacted] >
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Tuesday, 22 July, 2014 22:50
主旨: Re: 北盛

敬啓者：

先講 N14, 反正N17邊界都有改動，爲何不將N17的天平邨樓宇撥給N14, 反而將整個私人屋苑撥過去？

跟住N10, 將N11部分納入N10後, N11人口仍然超標，咁唔劃好過劃啦, 超0.1%係超, 超十幾都係超, 麗港城+45%都可以、離島超咁多都可以, 咁你一係俾N11原封不動, 人口繼續超標，一係劃到佢人口跌落至可接受水平，例如將大頭嶺、松柏塱劃入去；或者將N10範圍擴至到雙魚河；再或者沿粉錦公路的營盤、蓮塘尾劃過去N10。

下來便是N02, N06, N07, N08, 點解天南地北的雞嶺同牽晴間可以係同一個選區？佢地的聯繫唔通係地圖中間的迴旋處？唔係點到點劃到個範圍出就叫選區。建議雞嶺嶺至嘉盛苑、嘉福邨即N07中間的公路爲N08, N07餘下部分連同N08的蝴蝶山村、N06欣盛爲一個選區、餘下的部分加本是N02的黃崗山及粉嶺中心組成選區，N02不足的人口可再由N01改劃來補足。

謝謝。

一市民陳先生

b頁 1 - 1(B)

caceng@reo.gov.hk 381

寄件者: [redacted]
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 10 July, 2014 23:08
主旨: Tai Po District

Dear Sir/Madam,

In my opinion, boundary of P13 could be changed in many ways so as to fulfill your statutory requirement on population. For example, putting Tai Po Tau Shui Wai to its another neighbour, P14, was also a good choice. Or, giving Pun Chun Yuen with its surrounding area to P12 may also be possible since they are also rural areas. Taking these two constituencies as examples because their populations are comparatively lower than P17. The third option is to keep P13 intact because precedent cases allowing population lower than the prescribed limit could be traced. In fact, each rural villages have their own practices and custom and they have close communications with nearby villages. Should the affected village be given to another area for fulfilling population requirement and should the potential ties among villages be sacrificed?

I'm getting confused when digging more into your proposals.

Yours faithfully,
Cedric Chan

11/7/2014

b頁 1 - 1(B)

caceng@reo.gov.hk 382

寄件者: [redacted]
收件者: <caceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Monday, 21 July, 2014 22:22
主旨: 2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議
選委會:

以下是本人對2015年區議會選舉選區分界的建議

1. 天賦海灣由P10大埔滘轉到P09宏福, 原因是P10大埔滘人口是19556 +15.28%, P09宏福人口卻只是12744 -24.88%, 如將天賦海灣轉到P09宏福, 可減少標準人口基數偏差百分比.

2. 將大埔頭水圍劃入P14寶雅選區. 理據是雖然明白林村谷人口太多, 21,098 +24.37%, 但同時P17康樂選人口都很多, 已達20,783 +22.51%, P14寶雅人口卻是14,902 -12.16%. 而且過去大埔區劃界一向是以鐵路爲界, 早期大埔頭水圍亦曾歸太和選區, 因此建議將大埔頭水圍劃入P14寶雅.

希望選委會可考慮本人之意見.

大埔居民周小姐

22/7/2014

From: 04/07/2014 13:01 #304 P.001/001

383

中華人民共和國香港特別行政區

西貢區議會－吳雪山議員辦事處

香港新界將軍澳唐俊街11號寶盈花園商場一樓S24號舖
Sam Ng (Councillor Office), Room S24, 1/F., Bauhinia Garden Shopping Center, 11 Tong Chun Street, Tseung Kwan O, N.T., HK.
電話Tel: (852) 3403 6338 傳真Fax: (852) 3403 5338 電郵Email: sam_ykk@yahoo.com.hk

致選舉管理委員會:

2003年（寶富）寶盈花園加富廈花園 2007年（環保）寶盈花園加清水灣半島 2011年（寶軍）寶盈花園加將軍澳廣場，整整十二年寶盈花園都是新選區令周圍發展和配套未能充分發揮，所以今次65AB區人口能為一選區，故本人希望能棄除天晉二期，獨立65區（寶怡）實屬有利日後社區之發展。

如有做成不便，敬請原諒，如有回覆請傳真至[redacted]或致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作愉快

吳雪山

西貢區議員
2014年7月3日

04-JUL-2014 13:05 94% P.001

7/7/2014

b頁 1 - 1(B)

384

eaccnq@reo.gov.hk

寄件者: [redacted]
收件者: <eaccnq@reo.gov.hk>
傳送日期: Sunday, 6 July, 2014 16:31
主旨: 2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

選舉管理委員會執事先生大鑒：

本人是一名西貢區市民，現向 貴會反映有關2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議的一點問題。

在建議中，編號爲Q21的厚德選區包括了厚德邨和頌明苑。雖說厚德邨的樓宇數目和人口都比頌明苑的多，但本人認爲編號爲Q21的選區亦不能忽略了頌明苑這個也有5座樓宇的屋苑。有見及此，本人現向 貴會建議該選區的名稱更改爲「頌德」，此舉既可在表達該選區包括了頌明苑的同時，又仍可表達出該選區也包括了厚德邨，令人可以單靠選區名稱也可更清楚地認識該選區所包括的地方。希望 貴會能加以考慮。

敬候
台安

市民 王燕玉 謹啓

二零一四年七月六日

385

都會駅住宅業主小組委員會
Residential Owners Sub-Committee of Metro Town

METROTOWN 都會駅

香港灣仔
港灣道25號
海港中心10樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

檔案編號： MET/ROC/2014/014

傳真號碼： 2511 1682

馮先生：

關於2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議事宜

本會知悉貴會就新一屆區議會選舉建議分拆維都區，成立都善區為獨立選區。本會就有關建議表示十分支持，此建議可加強都會駅住戶與區議會和當區議員之間的緊密溝通。

如您有任何查詢，歡迎貴會致電[redacted]經物業管理服務處與本人聯絡。

都會駅住宅業主小組委員會
主席

張展鵬

2014年7月11日

副本抄送：西貢民政事務處[redacted]
西貢區議會[redacted]

都會駅住宅業主小組委員會
新界將軍澳唐俊街11號平台
電話(852) 3543 0303 傳真(852) 3543 5733
電郵：metrotown@nitrchome.com

Residential Owners Sub-Committee of Metro Town
Podium Floor, No.8 King Ling Road, Tseung Kwan O., N.T.
Tel (852) 3543 0303 Fax (852) 3543 5733
Email: metrotown@nitrchome.com

386

西貢區議會 陳繼偉議員辦事處
Office of Sai Kung District Councillor
Mr. Chan Kai Wai, Chapman

本函檔號: L053/CKW/2014

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處

傳真: 2511 1682
(eaccnq@reo.gov.hk)

敬啟者:

有關：2015年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)事宜

2015年區議會選舉的建議分界及名稱現正進行諮詢，本人有以下意見:

1. 本人現為西貢區Q07(維都區)的當區議員，過去亦曾多次反映Q07的總人口太多，未能有效分配資源;
2. 西貢區尤其將軍澳有大量新屋苑已落成及樓宇興建中，人口將會不斷增加，公平及公正的選區劃界能有效管理及配合地區發展;
3. 支持是次選區建議分界將維景灣畔劃作一個選區(Q07 維景區)可將原先有限的資源服務更多市民;

是次 貴署的選舉暫定選區，能夠回應了本人多年的反映，因此本人十分支持並感謝 貴署認同選區的劃定是不應受政治或政黨的影響，市民亦會支持 貴署的精神。希望能繼續以當區實際的情況劃分選區，以達至公平及公正的原則。

如有任何查詢，請致電[redacted]與本處職員聯絡。

此致
選管會秘書處

陳繼偉

西貢區議員陳繼偉
二零一四年七月十五日

地址：將軍澳健明邨健華樓地下一室 No.1, G/F, Kin Fai Hse., Kin Ming Est., Tseung Kwan O.
電話：3422 3655 傳真：34223776 電郵：ckwchapman@yahoo.com.hk

22-07-14:17:10 ; # 1/ 2

387(1)

有關西貢沙下村要求劃入西貢離島選區事宜

選舉事務署 台鑒： Your Ref: L/M(2) to REO CR/14/C/15 PC-4

本人等是西貢沙下村：原居民代表王天來〔香港身份證號碼：[redacted]〕及居民代表劉國其〔香港身份證號碼：[redacted]〕，就有關本村之區議會選舉分區問題，本人現要求政府部門更正本村所屬選區，重新編制，由現在之西貢市中心區改回原有的西貢離島區。

政府部門上屆區議會選舉分區之編制，由沙下村開村至今數百年，一直是西貢拾鄉結盟為兄弟的鄉村，即山寮村、沙下村、大環村、南丫村、浪徑村、禾寮村、澳頭村、黃竹灣村、吊窩村及早禾坑村，遠在約一百年前已有大環草英拾鄉學校，拾鄉協會近年亦在政府註冊署登記為合法團體。

貴署 將沙下村列入 Q01 西貢市中心選區，而 Q03 西貢離島區的選民根本不足夠，對 Q01 西貢市中心選區的幫助市不大。

盼 貴署尊重本村和西貢拾鄉村民意願，請盡快把本村重新劃回西貢離島選區。

王天來〔原居民代表〕　　劉國其〔居民代表〕

日期：2014 年 7 月 21 日

※副本送交：1. 民政事務總署
2. 西貢區鄉事委員會
3. 西貢區議會離島區議員[redacted]

※隨本函夾附聯署文件，供參考。

22-JUL-2014 17:12 96% P.001

22-07-14:17:10 ; # 2/ 2

西貢指鄉 拾個村村代表 沙下村開公地居民代

387(2)

聯署：

有關西貢沙下村要求劃入西貢離島選區事宜

Your Ref: L/M(2) to REO CR/14/C/15 PC-4

沙下村原居民代表：王天來 王天來

沙下村居民代表：劉國其 劉國其

拾鄉協會主席：劉玉棠 劉玉棠

拾鄉協會副主席：王天來 王天來

山寮村原居民代表：王水生

山寮村居民代表：葉 莉

大環村原居民代表：王永賢

大環村居民代表：王恩惠

南丫村原居民代表：關永寧 關永寧

禾寮村原居民代表：李大家 李大家

澳頭村原居民代表：何觀順 何觀順

澳頭村居民代表：何偉球 何偉球

浪徑村原居民代表：王庚有 王庚有

黃竹灣村原居民代表：劉 球

黃竹灣村居民代表：劉玉棠 劉玉棠

吊窩村原居民代表：劉錦波 劉錦波

早禾坑村原居民代表：鄭錦華 鄭錦華

早禾坑村居民代表：鄭錦添 鄭錦添

2014 年 7 月 21 日

22-JUL-2014 17:12 96% P.002

b頁 1 - 1(B)

cacenq@reo.gov.hk 388

寄件者：[redacted]
收件者：<cacenq@reo.gov.hk>
傳送日期：Wednesday, 23 July, 2014 23:13
主旨：Re: 西貢區

敬啓者：

與觀塘一樣，分布已成定局，除Q13將單澳廣場寶邑路對下剩餘部下劃入Q06 或Q27則較佳。如可，則一併應趁機改善Q22懸壺選區問題，將蔚藍灣畔與東港城互調，重新組合Q14同Q22, 點解隔成條街可以係一個選區，三個並排屋苑又唔係咁鄰的但屬同一個選區，第一個門口南豐係Q14, 第二個蔚藍灣畔係Q22，到第三個係東港城又變返Q14啦喎，真係千奇百趣。

謝謝。

一市民陳先生

24/7/2014

b頁 1 - 1(B)

cacenq@reo.gov.hk 389

寄件者：[redacted]
收件者：<cacenq@reo.gov.hk>
傳送日期：Thursday, 24 July, 2014 12:07
主旨：Constituencies for the District Council election of 2015

To Whom It May Concern,

I am writing to you today to propose moving the electoral boundaries of the following constituencies for the District Council election of 2015.

I propose that concerning the Sai Kung District, □Kin Ching House and □Kin Hei House □be moved from □Q10 Choi Kin to □Q08 Do Shin.

As the current District Councillor of Q10 Choi Kin, such a proposal is made only after the most serious thought. I believe my proposal would achieve a greater balance of population between the constituencies and best ensure that each constituent of both constituencies would receive an equivalent amount of attention from their Councillor.

Yours Faithfully, □

Ho Man Kit
Sai Kung District Councillor

24/7/2014

西貢區議會周賢明議員辦事處

聯絡處：將軍澳安寧花園五座地下
電話：2623-7799 傳真：2623-7744 電郵：Chau_office@yahoo.com.hk 網頁：www.FrancisChau.net

敬啟者：

西貢區議員周賢明對２０１５年區議會選舉選區分界臨時建議的意見

本人周賢明，為西貢區議會民選議員，對於選舉委員會提出的２０１５年區議會選舉選區分界，有如下意見：

（一） 建議應該將「健晴樓和健曦樓」由 Q10「彩健」劃分給 Q09「健明」：
選區劃界需要考慮社區完整性，健晴樓和健曦樓屬於健明邨的一部分，劃入同一個選區(Q09) 有助當區區議員更方便地服務健明邨整個屋邨的居民。此外，原「彩健」的選區人口達到 19,908 人(+17.35%)，而 Q08「都善」和 Q09「健明」 的人口分別是 15,314 人(-9.73%)和 16,592 人(-2.19%)，因此另一較次的方法是，是將健明邨其中一座樓宇，轉劃給 Q08「都善」， 亦有助調景嶺區域內各選區人口趨向較為平均。

（二） 建議將位於 Q23「德明」(19,323 人;+13.91%) 選區內的海悅豪園劃入新增 Q13「軍寶」選區：
由於海悅豪園毗鄰新寶城，兩個皆是私人屋苑，彼此的商場也是相連互通的，兩座屋苑的居民一直生活在同一個小社區。反之，海悅豪園與明德邨、顯明苑相距較遠，聯繫較弱。而且 Q13「軍寶」的人口目前只有 13,726 人(-19.09%)，劃入海悅豪園可以增加 Q13「軍寶」的人口而只是略減已經人口超標的「德明」分區人口。考慮到社區完整性及平衡兩個鄰近選區的選民人口，本人認為海悅豪園更適合劃入 Q13「軍寶」。

如上建議，希望 貴會接納，令 2015 年區議會選區劃界更完善，未來的選舉亦能更公平、公正地舉行，有勞之處，謹此致謝！

西貢區議員
周賢明謹上

二零一四年七月二十四日

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者：

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

現時選舉管理委員會正就 2015 年區議會選舉的建議分界進行諮詢，本人支持對西貢區的選區劃界建議，其建議將維景灣畔劃作一個選區(Q07 維景區)是十分合理，因為之前的劃區分配一直不公平。

此致
選管會秘書處

Chu
朱漢光

[redacted]

二零一四年七月十八日

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者：

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

現時選舉管理委員會正就 2015 年區議會選舉的建議分界進行諮詢，本人對西貢區的選區劃界有意見。現區區議會將維景灣畔、都會駅及坡中駅劃作一個選區，兩個屋苑共逾 9 千戶，假設每戶有 3 人居住，居住人口接近 3 萬人，人口實在太多，實源不足，本人對 貴會建議 2015 年區議會將維景灣畔劃作一個選區(Q07 維景區)則十分支持，早應如此，是遲來的春天。

此致
選管會秘書處

Helena Wong
Mrs. Yip

[redacted]

二零一四年七月十八日

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者：

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

現時選舉管理委員會正就 2015 年區議會選舉的建議分界進行諮詢，本人支持對西貢區的選區劃界建議，其建議將維景灣畔劃作一個選區(Q07 維景區)是十分合理，因為之前的劃區分配一直不公平。

此致
選管會秘書處

Mr. Yip

[redacted]

二零一四年七月十八日

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.4
394

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，現時西貢鄉郊地區的人口很少，但將軍澳區人口太多，應該將鄉郊地區的議席減少，增加將軍澳區的議席，從而令政府公帑能夠公平分配。另外，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑戶數接近 6 千戶，劃作一個選區是很合適。

此致
選管會秘書處

Patri Chan.

[redacted]
二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:43 96% P.004

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.5
395

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，現時西貢鄉郊地區的人口很少，但將軍澳區人口太多，應該將鄉郊地區的議席減少，增加將軍澳區的議席，從而令政府公帑能夠公平分配。另外，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑戶數接近 6 千戶，劃作一個選區是很合適。

此致
選管會秘書處

Steven Tang

[redacted]
二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:43 96% P.005

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.6
396

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑是中產屋苑，不應該與公屋或居屋作為同一個選區，如果與私人樓宇作同一個選區則會因人口太多令資源分薄，所以支持維景灣畔劃作 Q07 維景區。

此致
選管會秘書處

維景灣畔居民

二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:44 96% P.006

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.7
397

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑是中產屋苑，不應該與公屋或居屋作為同一個選區，如果與私人樓宇作同一個選區則會因人口太多令資源分薄，所以支持維景灣畔劃作 Q07 維景區。

此致
選管會秘書處

Amy Li

[redacted]
二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:44 96% P.007

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.8

398

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑是中產屋苑，不應被與公屋或居屋作為同一個選區，如果與私人樓宇作同一個選區則會因人口太多令資源分薄，所以支持維景灣畔劃作 Q07 維景區。

此致
選管會秘書處

[redacted]
維景灣畔居民

二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:44 96% P.008

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.9

399

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑是中產屋苑，不應被與公屋或居屋作為同一個選區，如果與私人樓宇作同一個選區則會因人口太多令資源分薄，所以支持維景灣畔劃作 Q07 維景區。

此致
選管會秘書處

[redacted]
維景灣畔居民

二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:44 96% P.009

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.10

400

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑是中產屋苑，不應被與公屋或居屋作為同一個選區，如果與私人樓宇作同一個選區則會因人口太多令資源分薄，所以支持維景灣畔劃作 Q07 維景區。

此致
選管會秘書處

[redacted]
維景灣畔居民

二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:44 96% P.010

25 Jul 2014 4:40PM HP LASERJET FAX p.11

401

電郵文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (eacenq@reo.gov.hk)

敬啟者:

2015 年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉 2015 年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07 維景區)，該屋苑是中產屋苑，不應被與公屋或居屋作為同一個選區，如果與私人樓宇作同一個選區則會因人口太多令資源分薄，所以支持維景灣畔劃作 Q07 維景區。

此致
選管會秘書處

[redacted]
維景灣畔居民

二零一四年七月十八日

25-JUL-2014 16:44 96% P.011

b頁 1 - 1(B)

caecnq@reo.gov.hk 402

寄件者: [redacted]
收件者: <caecnq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 17:10
主旨: 2015年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處 (caecnq@reo.gov.hk)
敬啓者:

2015年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉2015年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07維景區)，該屋苑有15座及樓高50餘層，應該是政府低估其人口數字，過去區議會及立法會選舉出現排隊投票人龍，以2012年立法會選舉投票當日，很多市民盡其公民責任前往投票，人龍需排一小時，引起市民不滿，大量市民放棄投票。例如現屆區議會的劃區，彩健區有12座，健彩區有11座，這麼少座數都可以劃作一個選區，但維都區有24座，早就應該獨立成區，故是次將維景灣畔獨立成區的建議十分合適，本人支持維景灣畔劃作Q07維景區。

此致
選管會秘書處
Chris Fong

二零一四年七月十八日

25/7/2014

b頁 1 - 1(B)

caecnq@reo.gov.hk 403

寄件者: [redacted]
收件者: <caecnq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 18:43

閱覽文件

灣仔港灣道二十五號
海港中心十樓
選管會秘書處

敬啓者:

2015年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉2015年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07維景區)，該屋苑有15座及樓高50餘層，應該是政府低估其人口數字，過去區議會及立法會選舉出現排隊投票人龍，以2012年立法會選舉投票當日，很多市民盡其公民責任前往投票，人龍需排一小時，引起市民不滿，大量市民放棄投票。例如現屆區議會的劃區，彩健區有12座，健彩區有11座，這麼少座數都可以劃作一個選區，但維都區有24座，早就應該獨立成區，故是次將維景灣畔獨立成區的建議十分合適，本人支持維景灣畔劃作Q07維景區。

此致
選管會秘書處

Cindy Chan

二零一四年七月廿五日

28/7/2014

b頁 1 - 1(B)

caecnq@reo.gov.hk 404

寄件者: [redacted]
收件者: <caecnq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 19:19
主旨: 就2015年區議會選舉選區分界提出意見：Q26 & Q27環保選區
選管會意見：

按選區分界繪圖於 2011 年的原區界，選區 Q27(環保南)(包括新增選區 Q26(環保北))在 2015 年的預計人口會大幅超出法例許可的上限，故此需要增加新選區以吸納超出的人口。建議在選區 Q27(環保南)原區界內濱水灣半島、鯉灣及日出康城第一期（首都）的位置劃定新增的選區 Q26(環保北)，令選區 Q26(環保北)及 Q27(環保南)的人口均能調整至法例許可幅度之內。

就2015年區議會選舉選區分界提出意見：Q26 & Q27環保選區

劃定選區是最主要素是維持社區特色及聯繫。環保選區人口超出許可幅度的情況下，贊成以選管會的建議爲原有選區及新增選區分界。

Eugene Chan陳溢謙

環保選區選民

公共事務論壇成員
電視及電台廣播小組成員
前加拿大聯邦及省政府副選舉主任2003 - 2007
(Election Canada & Election Ontario Deputy Returning Officer - Oak Ridge-Markham & Vaughan)

28/7/2014

b頁 1 - 1(B)

caecnq@reo.gov.hk 405

寄件者: [redacted]
收件者: <caecnq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 22:21
主旨: 2015年區議會 選區分界建議

敬啓者:

2015年區議會選舉暫定選區範圍(西貢區)

本人得悉2015年區議會選舉的建議分界現正進行諮詢，本人十分支持西貢區的維景灣畔屋苑劃作一個選區(Q07維景區)，該屋苑有15座及樓高50餘層，應該是政府低估其人口數字，過去區議會及立法會選舉出現排隊投票人龍，以2012年立法會選舉投票當日，很多市民盡其公民責任前往投票，人龍需排一小時，引起市民不滿，大量市民放棄投票。例如現屆區議會的劃區，彩健區有12座，健彩區有11座，這麼少座數都可以劃作一個選區，但維都區有24座，早就應該獨立成區，故是次將維景灣畔獨立成區的建議十分合適，本人支持維景灣畔劃作Q07維景區。

此致
選管會秘書處

STEVEN CY

二零一四年七月十八日

28/7/2014

序號 406 的來信者要求身份及內容保密

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

407

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Tuesday, 1 July, 2014 22:10
主旨: 錦龍苑應該劃歸利安選區

你好，我是馬鞍山錦龍苑的住客，是屬於富龍區的。
可是，錦龍苑是與利安邨爲鄰，我們的生活社區：如利安商場，利安社區中心，利安休憩處及造施，都與利安邨共用。所以錦龍苑是應該劃歸利安選區。
相反，我們與富寶花園相距很遠，要過馬路及行十多分鐘的路程，我十多年來，從未到富寶花園。

[redacted]

區議員是個關符民生的政府架構，錦龍苑是與利安邨爲鄰，生活社區與利安共用。故此應該歸入利安選區。或將2選區合爲一個。

2/7/2014

408

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：蘇來

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

409(1)

民建聯 DAB 沙田支部 Sha Tin Branch

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席　台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢市民意見

2015 年區議會選舉將於 2015 年年底舉行，根據《選舉管理委員會條例》第 4(a)和 18 條的規定，選舉管理委員會須檢討區議會選區現時的分界，並向行政長官提出建議。

選舉管理委員會根據法定準則和工作原則，於 6 月 26 日已就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定臨時建議。由於沙田區人口增加，爲使各選區的人口均能調整至法例許可幅度之內，貴會建議自 2016 年 1 月起在沙田區新增 2 個民選議席至 38 席，並建議將部份選區範圍區界作出修訂。

就　貴會提出的沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本支部表示支持。爲社區規劃更爲完整，我們支持將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區(原名利安)，由於錦龍苑的社區配套也主要依賴利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區設施、交通網絡等，所以，將錦龍苑轉編入安龍選區，與利安邨爲同一選區更爲適合。此外，我們亦支持將馬鞍山錦禧苑轉編入 R31 耀安選區，由於錦禧苑的社區配套也與耀安邨的相同，所以將錦禧苑編入耀安選區，與耀安邨爲同一選區更爲適合及完整。並且，我們也支持將沙田帝堡城轉編入 R37 廣康選區，此舉既可令社區劃界範圍更爲完整，亦可令廣康及碧湖兩個選區的人口能符合法例許可的幅度。

另一方面，我們亦希望向　貴會提出兩項修訂建議，以配合社區發展，完善整體社區規劃，詳情如下：

（一）亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區：

由於亞公角漁民新村的地理位置就近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，居民經常往來大水坑區，日常生活的起居飲食及衣食住行也主要依賴

新界沙田大圍道42/44號嘉寶樓1樓A及B室
Flat A and B, 1/F., Ka Po House, 42/44 Tai Wai Road, Shatin, N.T.
Tel:2606 6900 Fax:2696 2693 E-mail:shatin@dab.org.hk Web:www.dab.org.hk

409(2)

民建聯 DAB 沙田支部 Sha Tin Branch

大水坑區的社區配套設施，甚至交通網絡及服務，都與大水坑區大致相同；而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。因此，爲社區規劃更爲完整，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合。

（二）73 區土地轉編入 R33 鞍泰選區：

由於馬鞍山第 73 區土地的地理位置正正位處馬鞍山錦泰苑旁　，而現時土木工程拓展署、渠務署、規劃署、運輸署等政府部門已有計劃發展該幅土地，作爲配合社區發展的用途，所以，該幅土地未來的規劃及發展也與錦泰苑及鞍泰區的居民息息相關，爲能更有效地作出整體的社區規劃及發展，我們建議將第 73 區土地轉編入 R33 鞍泰選區。

敬希　貴會考慮上述兩項建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。如有任何查詢，歡迎致電　　與我們聯絡。示覆爲盼！

順祝
工作順利！

民建聯沙田支部
立法會議員　沙田區議員
葛珮帆　彭長緯 楊文鋭 鄭楚光 余倩雯 李世榮 董健莉 招文亮

謹啓
（吳月蓉代行）

二零一四年七月十四日

覆函地址：[redacted]
傳真號碼：[redacted]

新界沙田大圍道42/44號嘉寶樓1樓A及B室
Flat A and B, 1/F., Ka Po House, 42/44 Tai Wai Road, Shatin, N.T.
Tel:2606 6900 Fax:2696 2693 E-mail:shatin@dab.org.hk Web:www.dab.org.hk

410

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

411

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

412

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

413

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

414

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

415

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席　台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢市民意見
亞公角漁民新村要求劃入 R34 大水坑選區範圍事宜

我們是亞公角漁民新村漁民代表及居民代表，近日得知選舉管理委員會就二零一五年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢意見，經查閱後發現本村依然納入 R35 愉欣選區。就此經與村中各居民商議，歸納下列意見，望　貴會接納，並將本村劃入 R34 大水坑選區範圍。

(一) 從地理上考慮，本村地理位置十分接近富安花園、大水坑村，而村內居民的衣食住行都依賴富安花園附近街市、商店供應，本村與這兩個地方密不可分、連繫不斷，故希望劃爲同一選區。

(二)從理行公民責任上說，本村的居民大多都是老人家，有些更是行動不便。本村居民一直支持選舉事務處的宣傳，每屆選舉時村中老人家都積極理行責任。如本村納入 R34 大水坑選區範圍，居民前往投票更爲方便，不需要長途跋涉過愉欣選區投票。

現特函呈　貴會要求將本村劃入 R34 大水坑選區範圍，以便利村內的選民之如，更有利於政府施政時的咨詢及管理。如 貴會需派員到本村實地視察有關情況或對上述事項有任何查詢，請致電（漁民代表蘇馬來[redacted]）或（居民代表蘇羅[redacted]）。

此致
選舉管理委員會

亞公角漁民新村漁民代表、居民代表
蘇馬來　蘇羅
二零一四年七月十一日

416

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

417

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

418

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

LEE FUNG HOUSE 利安邨 利豐樓 MUTUAL AID COMMITTEE 互助委員會

利安邨居民
余彩雲
謹啓

二零一四年七月十日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

419

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利盛樓互委會主席
容麗球
容麗球
謹啓

二零一四年七月十日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

420

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

唐鳳諒
謹啓

二零一四年七月十日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

421

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

謝金洪
謹啓

二零一四年七月十日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

422

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

石 有
謹啓

二零一四年七月十日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

14/07/23 08:46AM HP LASERJET FAX p.01

423

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

LEE FUNG HOUSE MUTUAL AID COMMITTEE 利安邨 利豐樓互助委員會

利豐樓互助委員會
主席
葉志權
謹啓

二零一四年七月十日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

23/07 2014 WED 11:16 FAX 001/004

424

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
吳月蓉
謹啓

二零一四年七月二十二日

電郵：[redacted]

23-JUL-2014 07:58 96% P.001

425

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

傳真號碼：2511 1682

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
羅瑋
謹啟

二零一四年七月二十三日

23-JUL-2014 11:18 96% P.001

23/07 2014 WED 11:16 FAX 002/004

426

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

傳真號碼: 2511 1682

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
王國華
謹啟

二零一四年七月二十三日

23-JUL-2014 11:18 95% P.002

23/07 2014 WED 11:16 FAX 003/004

427

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

傳真號碼: 25111682

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
黃森光
謹啟

二零一四年七月二十三日

23-JUL-2014 11:18 95% P.003

23/07 2014 WED 11:16 FAX 004/004

428

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

傳真號碼: 2511 1682

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
賴順友
謹啟

二零一四年七月二十三日

429

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電與本人聯絡。

順祝
工作順利！

錦龍苑居民
鄧智基

謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

23/07 2014 WED 12:24 FAX ☑001/002

430

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

彭嶽業 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 12:27 95% P.001

23/07 2014 WED 12:25 FAX ☑002/002

431

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

許俊杰 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 12:27 95% P.002

14/07/23 01:20PM HP LASERJET FAX p.01

432

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民

吳月蓉 謹啓

二零一四年七月十日

電郵：[redacted]

433

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

張漢棣 謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 12:33 96% P.001

434

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
張漢樑
謹啓

二零一四年七月二十二日

電話：[redacted]
電郵：[redacted]

435

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
劉鎮寰
謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

436

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田區居民
劉儁林
謹啓

二零一四年七月二十二日

電話：[redacted]
電郵：[redacted]

437

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
[redacted]
謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 12:41 97% P.005

438

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
李景嵐
謹啓

二零一四年七月二十二日

電話：[redacted]
電郵：[redacted]

14/07/23 01:27PM HP LASERJET FAX P.05

439

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)
香港灣仔港灣道25號
海港中心10樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關2015年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於6月26日就2015年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入R34大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：巴路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，協成及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的R35倫欣選區轉編入R34大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完善。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂2015年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
黃自尊
謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

440

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
[redacted]
謹啓

二零一四年七月十日

441

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
[redacted]
謹啓

二零一四年七月十日

442

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
黃碧珠
許清洁

謹啓

二零一四年七月十日

443

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
陳小五

謹啓

二零一四年七月十日

444

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
黃仲勝

謹啓

二零一四年七月十日

445

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
梁[illegible]

謹啓

二零一四年七月十日

446

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

議啓

二零一四年七月十日

447

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

陸勝利

謹啓

二零一四年七月十日

448

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

449

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

450

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

451

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

452

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

453

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

454

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
李永記

謹啓

二零一四年七月十日

455

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

456

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

457

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
劉映英

謹啓

二零一四年七月十日

23/07 2014 WED 14:46 FAX 001/007

458

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮腳主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

甄少英 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 14:49 95% P.001

23/07 2014 WED 14:46 FAX 002/007

459

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮腳主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

羅瑜 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 14:49 95% P.002

23/07 2014 WED 14:46 FAX 003/007

460

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮腳主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

何玉蘭 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 14:49 96% P.003

23/07 2014 WED 14:46 FAX 004/007

461

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮聯主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

劉奧祥 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

23-JUL-2014 14:49 96% P.004

(傳真：25111682/ 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

蔡惠誠 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

(傳真：25111682/ 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

王國華 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

(傳真：25111682/ 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 張雪芬

張雪芬 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

傳真號碼：2511 1682

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民

劉興祥謹啟

二零一四年七月二十三日

466

香港灣仔港灣道 25 號 傳真號碼: 2511 1682
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安哪的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安哪都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
何玉崩
謹啟

二零一四年七月二十三日

467

香港灣仔港灣道 25 號 傳真號碼: 2511 1682
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安哪的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安哪都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
甄少英
謹啟

二零一四年七月二十三日

468

香港灣仔港灣道 25 號 傳真號碼: 2511 1682
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安哪的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安哪都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
張雪芬
謹啟

二零一四年七月二十三日

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

469

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Wednesday, 23 July, 2014 22:25
主旨: 2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議(沙田)

就《2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》，我們強烈贊同沙田馬鞍山區 R25 、R26 、R27(安龍):利安哪及錦龍苑合併爲同一選區，查該兩屋苑原爲房委會物業。R28(富雅):富寶花園與雅典居合併 等從新劃界及新選區名稱，另贊同新增選區R29烏溪沙選區。

Loup Grau

470

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民

簽名：

姓名：蘇四秋

謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

24/7/2014

471(1)

b頁 1 - 1(B)
eaceng@reo.gov.hk

寄件者：[redacted]
收件者：<eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期：Thursday, 24 July, 2014 13:02
主旨：2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議
選舉委員會鈞鑒：

關於沙田區R08博康及R09乙明，本人認爲水泉澳邨第一期地理位置上與博康邨較近，而根據《法定準則》，貴會在分區時亦要顧及「社區獨特性」、「地方連繫」等地區因素。由於客觀上水泉澳邨與博康邨的「地方連繫」比乙明邨好，本人建議將水泉澳邨撥予R08博康並非R09乙明。至於人口數字須盡量在許可幅度之內的問題，本人建議將附近某些住宅撥回R09乙明作平衡。

另附上網址作參考： http://www.inmediahk.net/20140723c

望 貴會採納，謝謝。

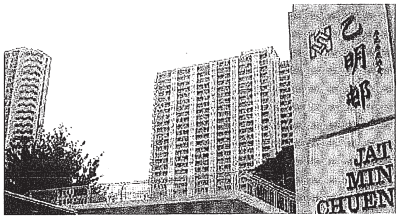
一名市民 謹啓

471(2)

【區議會劃界】選管會疑針對泛民 助建制收復[redacted]老巢
週三 2014-07-23 [redacted]



（獨媒特約報導） 新一屆區議會選舉的劃界諮詢將在本周五（25 日）屆滿，選舉管理委員會（下稱選管會）建議全港新增 19 個選區，另外調整 111 個現有選區。惟於 2011 年的區議會選舉已有批評指劃區偏袒建制派，深水埗區蘇屋邨與李鄭屋邨都被指劃帶「最嚴峻魂」，與「社區完整性」的標準不符。最終選舉由建制派大獲全勝，泛民失落不少原有議席。在今次劃界諮詢，獨媒發現上屆被新民主同盟[redacted]攻陷的[redacted]「老巢」乙明區、及出現種票疑雲，最終民協[redacted]在補選中勝出的油尖旺京士柏選區，劃界後均出現重大改動，兩位現任區議員均認為政府的劃界明顯有政治選擇性，本篇先談乙明邨。



建派老地盤 上屆區選失守

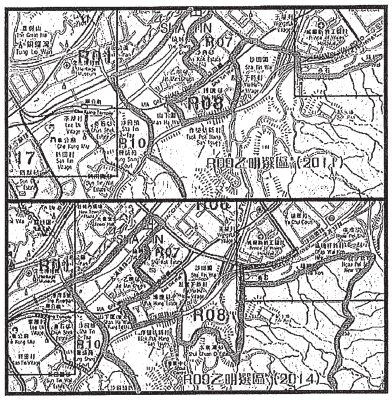
沙田區有不少新增屋苑及屋邨，集中在大圍、馬鞍山及博康附近的水泉澳邨。選管會在沙田區作出大改動，涉及 18 個選區。[redacted]老巢，上屆被民主派攻陷的乙明選區便是其中之一。乙明邨是民建聯成員、現任政制及內地事務局副局長[redacted]「起家」之地，[redacted]從政之路正是由乙明邨互委會幹事開始。自 1994 年起，公民力量的[redacted]便當選區議員，直至去屆才被首次出選，

471(3)

新民主同盟的[redacted]以不足 200 票（2296 票對 2049 票）擊敗。事後更有領民及街坊慶祝，表示一吐了[redacted]背棄港同盟（民主黨前身）十多年的鳥氣。

這個可說是 2011 年區議會選舉最具代表性的選區，建制派對失落這個選區當然不會甘心。獨媒訪問[redacted]，[redacted]指出建制派近年一直在加強乙明邨的工作，除了志在收復失地的公民力量（已加入新民黨）維持邨內辦事處外，工聯會[redacted]亦在乙明邨開設議員辦事處，明顯是針對[redacted]而來。可是除面對這些建制地區辦事處壓力，如今更要應付選管會改劃選區的挑戰。

改劃選區有很多政治後果，包括可以將某些較多支持泛民主派的原選民劃走、劃入一些未知取向／不認識當區議員或更傾向建制派的選民，特別是劃入一些新屋邨，居民從外遷入，所有地區工作者均要從頭做起，這些新增選民便可以影響選舉結果。

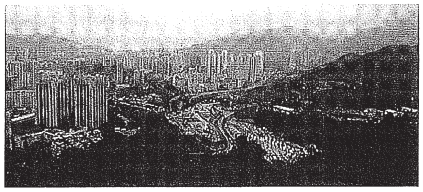


圖：上為上屆區議會選區劃界，下為今屆，可見乙明選區被劃走沙田圍村屋群，新建成的水泉澳邨與乙明邨中間有屬另一選區（R08）的博康邨選區

水泉澳邨鄰近博康卻劃入乙明選區

原乙明選區的人口集中於乙明邨及部份村屋群，今屆乙明選區被劃走村屋群，另選區內有水泉澳邨落成，第一期人口約為 8000 人。雖然在上屆選區，水泉澳原址確是屬乙明選區，不過在地理上水泉澳邨其實是較近博康邨，政府不考慮連同博康邨重劃選區，或新增水泉澳選區。選管會竟建議直接將水泉澳邨建議劃入乙明選區，令[redacted]需從頭再在水泉澳邨為居民開展社區。據選管會文件，乙明選區人口將 20189 人，比上屆增近 40%，對於一個上屆只贏不足 200 票的議員來說，如果[redacted]下一屆希望連任的話，明顯是一個巨大挑戰。

471(4)



[redacted]：「點解我一贏就變？」

[redacted]又表示，他在上屆區議會選舉打破公民力量的「不敗紀錄」，沙田圍的村屋扮演重要角色，「贏到啲少票」。可是新建議的劃界將該些村屋劃入博康選區，[redacted]質疑政府的劃界是政治決定。質疑乙明一到泛民手上，當局立即建議改劃選區。「點解公民力量年代廿年都冇變過，但我一贏就變？」。他認為今次劃界反映一種「親疏有別」的態度，親政府黨派的選區頗向不變，相反在泛民選區則加入「白紙」製造混亂。

[redacted]指出，選區維持不變對現任議員有極大優勢，「可以令地區工作更穩定，甚至花襯到其他選區」。[redacted]表示現時區議員每月獲發的資源有限，乙明邨和水泉澳邨距離遙遠，乙明選區的區議員需在同一選區開設兩個議員辦事處，意味著有限的資源要再分散，服務質素難免受影響。相反對資源豐富的建制派來說，設兩個議員辦事處則就不上是問題。

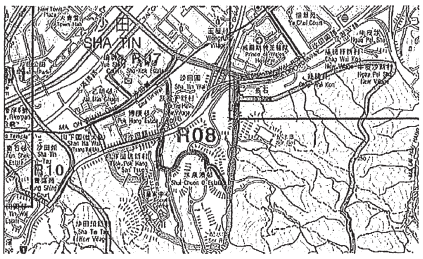
比較乙明及博康兩個選區，乙明上屆人口為 14742 人，博康則為 17186 人。根據選管會文件所寫的《法定準則》，2015 年每個選區人口要符合約 12,000 至 21,000 的標準。水泉澳邨人口預計為 8000 人，如直接加入乙明人口將會超過標準上限，因此選管會建議剔走沙田圍村屋群加入博康選區，這樣的安排看似合理。

建制派穩勝區獲優待 少作改動

然而打開地圖，其實能明顯看到選區分界的不合理。乙明邨及水泉澳邨之間有博康邨相隔，來往兩區必須經過博康邨，在新建議的選區劃界中乙明邨及水泉澳邨竟然是同一選區。再翻查乙明邨近選區上屆的選區結果，則更添這項政治決定的證明。博康上屆公民力量[redacted]以 2781 票對 1504 票擊敗民主黨的[redacted]，沙角則由公民力量[redacted]以 2425 票對 844 票擊敗獨立的[redacted]，兩區在結果上均可被視為建制派的穩勝區，因此對兩區不作改動或較少改動，對建制派十分有利。三區的人口偏差在新建議的劃界中亦有極大分別，乙明比標準多出 19%、博康多出 7.5%，沙角則少於標準達 11%，假如選管會真的只看人口，理應同時改動三個選區，令三個選區的均能平均地符合標準。

即使[redacted]撻得過今屆，下屆亦很可能要面對再次重劃選區的問題，根據政府文件，水泉澳邨將會繼續發展，最終目標人口將達 29000 人，這意味著再下一屆區議會選區必然會再次重新劃界。

471(5)



圖：[redacted]建議以社區完整性為原則，將水泉澳邨獨立成一選區

[redacted]建議政府應社區完整性作選區劃界考慮，將水泉澳邨獨立作區。[redacted]指出水泉澳邨全部人伙後人數將超過 8000 人，若將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村、灰窰下新村等村屋結合並獨立成區，人口將會過萬，亦與目前法例許可的人口下限相約，地區相連性亦會較強，劃法比政府建議為佳。

按選管會文件所寫的《法定準則》，2015 年每個選區人口要約莫符合 12,000 至 21,000 的標準。但人數不是唯一考慮，法定準則亦要選管會顧及「社區個特性」、「地方連繫」等地區因素。準則亦要求選管會在考慮多個劃界方案時，以變動最少為基準。本報就[redacted]提出的建議向選管會作查詢，不過截稿前未有回覆。

記者：[redacted]、[redacted]、[redacted]

472

24/7/2014 14:16 從: Fax 至: 25111682 頁次: 002 / 002

新民主同盟 **丘文俊議員辦事處** The Office of District Councillor Yau Man Chun

覆函/回電請註明本處檔號：

敬啟者：

有關 2015 年區議會選舉選區劃界事宜

早前 貴會公佈了 2015 年區議會選舉選區劃界，沙田乙明選區(選區編號：R09)作出了重大的變更，本人作為當區區議員，現對上述的劃界感不滿及提出意見。

由於沙田水泉澳邨將於本年起分階段入伙，第一期人口為 8000 人，根據 貴會的 2015 區議會選區分界，水泉澳邨會列入乙明選區，雖然在上屆選區，水泉澳原址確是屬乙明選區，不過在地理上水泉澳邨其實是較近博康邨。不過 貴會直接將水泉澳邨建議劃入乙明選區，對原本乙明社區的原整性受到影響。

本人建議 貴會應以社區完整性作選區劃界考慮，將水泉澳邨獨立作區。水泉澳邨全部人伙後人數將超過 8000 人，從地方連繫上，建議將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村、灰窰下新村、多石村等村屋結合並獨立成區，人口將會超過一萬，亦與目前法例許可的人口下限相約，地區相連性亦會較強，選區劃法為佳。

現特函轉達，如有任何查詢，請於星期一至五，上午 10 時至晚上 8 時，致電[redacted]與本處職員聯絡。謝謝。

候覆，此致

選舉管理委員會

沙田區議員

丘文俊 謹上

二零一四年七月二十四日

地址：新界沙田乙明邨明耀樓 107 號舖
電話 Tel：2486 1888 傳真 Fax： 2486 1999

24-JUL-2014 14:18 92% P.002

473

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

建議沙田區灰窰下及謝屋村保留於 R09 乙明選區

我們灰窰下村及謝屋村是沙田的原居民村，祖先百年前已在沙田定居，三十多年前政府要發展沙田新市鎮，我們原居民亦積極配合，但是政府多年來都不重視我們，到選區劃界時都將我們扔來扔去，每次都扔到不同約選區，2007 年將我們劃到崇豐選區， 2011 年 貴委員會將我們兩條村劃到乙明選區，現在 2015 年又建議將我們劃到博康選區，請問 貴委員會有否考慮過我們村民的感受？

在諮詢村民的意見後，其實大部分村民並不希望經常轉換選區，希望 貴委員會可以將我們村繼續維持於乙明選區，我們村與乙明選區內的作壘坑新村不單在地理上相連，村民日常生活圈子如飲食、買菜、上學、對外交通等都會共用一個社區配套，理應將我們村一同劃入乙明選區。

最後，我們請政府積極考慮我們的建議，將灰窰下及謝屋村保留於乙明選區。謝謝！

此致

選舉管理委員會

灰窰下及謝屋村村長

謝火生

謝火生 謹啟

2014 年 7 月 22 日

24-JUL-2014 15:48 96% P.001

474

香港灣仔港灣道 25 號　　傳真號碼: 2511 1682
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等，所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山居民
劉文順
謹啟

二零一四年七月二十三日

24-JUL-2014 16:07　95%　P.001

475

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席　台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同，而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度，所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡[redacted]

順祝
工作順利！

市民
劉文順
謹啟

二零一四年七月十日

24-JUL-2014 16:08　95%　P.001

476

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

此致

順祝
工作順利！

亞公角漁民新村居民
簽名：
姓名：蘇卓賢
謹啓

二零一四年七月十一日

地址：[redacted]

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

477

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 24 July, 2014 22:48
主旨: Re: 沙田區

敬啓者：

繼東區、北區同西貢，R24亦出現懸壺選區問題，同Q22雷同，過幾步係另一選區，再行多幾步又變返原來選區喎。唔係攻唔到，唔想大洗牌之嘛。其實R32人口都超出啦，洗咪洗囉，將聽濤雅苑、天宇海同錦駿苑劃成新R24，你地咁鍾意蝦屋嘅，咁人口唔夠就劃幾棟恒安嘅公屋過去囉。咁至於頌安嘅點算好呢，一係塞佢去錦豐苑HAPPY TOGETHER，擠走迎濤灣雅濤居，反正R26同R30有空間接收佢地，再唔係咪連埋淨返的恒安嘅加埋中間的運動場連成一氣，竹門對竹門，是不是很和諧呢？如果點到點劃到一塊地就是選區，這並不是劃選區，只是幼稚園生的連線遊戲。故技重施，甚至一招走天涯不是問題，但最起碼讓人知道如斯劃法是無奈的選擇，並非因循。

R01超標，數字上首選最有空間吸納人口的R02, 而不是由R20接收，繼而影響美田嘅。

謝謝。

一市民陳先生

FROM JUL 25 12:08:29 2014 PAGE 1 OF 1

478

新民主同盟

敬啟者：

有關就2015年區議會選舉選區劃界事宜提出意見

早前 貴會公佈了2015 年區議會選舉選區劃界，水泉澳邨會列入乙明選區(選區編號：R 09)，雖然在上屆選區，水泉澳原址確是屬乙明選區，不過在地理上水泉澳邨其實是較近博康邨，此舉對原本乙明社區的原整性受到影響。

本會建議 貴會應以社區完整性作選區劃界考慮，將水泉澳邨獨立作區。水泉澳邨全部入伙後人數將超過8000 人，從地方連繫上，建議將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村、友富下新村、多石村等村屋結合並獨立成區，人口將會超過一萬，亦與目前法例許可的人口下限相約，地區相連性亦會較強。

最後，現時選區劃分較注重人口基準，可能為符合此標準而令選區劃分變得支離破碎，同一屋苑的居民有機會因而劃分為不同的選區，有破壞社區完整性之嫌。故此，本會建議 貴會作選區分界時應同時考慮地理因素，以維持社區完整性。

現特函轉達，如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。謝謝。

此致

選舉事務處

選舉事管理委員會

新民主同盟 召集人

梁里

謹啟

二零一四年七月二十五日

聯絡地址：新界將軍澳調景嶺健明邨明月樓地下一號
Address : Flat 1, Ming Yuet House, Kin Ming Estate, Tiu Keng Leng, Tseung Kwan O, N.T., Hong Kong
電話 Tel: 2623 6669 Fax: 3188 5832

25-JUL-2014 12:08 94%

479

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席：台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [redacted]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:15 96% P.001

p.8

480

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席：台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:18 95% P.008

p.2

481

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席：台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:16 96% P.002

p.3

482

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮肇主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 劉健明

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:16 96% P.003

p.4

483

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮肇主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民、

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:17 96% P.004

p.5

484

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮肇主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 鄭已棠

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:17 96% P.005

485

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮肇主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 曾偉明

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:17 96%

p.7 486

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:18 96% P.007

p.9 487

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:18 96% P.009

p.10 488

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:19 96% P.010

p.11 489

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:19 96% P.011

p.12 490

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮聘主席： 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [redacted]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:20 95% P.012

p.13 491

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮聘主席： 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [redacted]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:20 96% P.013

p.14 492

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮聘主席： 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [redacted]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:20 96% P.014

p.15 493

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮聘主席： 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [redacted]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:21 96% P.015

p.16 494

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:21 96% P.016

p.17 495

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:21 96% P.017

p.18 496

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:22 96% P.018

p.19 497

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席、台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希　貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:22 96% P.019

p.20

498

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [signature]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:22 96% P.020

p.21

499

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [signature]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:23 96% P.021

p.22

500

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [signature]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:23 96% P.022

p.23

501

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 [signature]

吳鎮權 謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:24 96% P.023

p.24 502

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
蘇來留 謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:24 96% P.024

p.25 503

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，爲配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更爲適合，未來社區規劃及發展會更爲完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更爲完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民
[redacted]

謹啓

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 12:24 96% P.025

25-JUL-2014 13:20 96% P.001

504

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡，

順祝
工作順利！

沙田居民
林榮光 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

25-JUL-2014 13:21 96% P.002

505

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
林榮光 謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

506

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
袁桂棠
袁桂棠 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

507

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
袁桂棠
袁桂棠 謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

508

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同，而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
程錦杰
程錦杰 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

509

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
程錦杰
程錦杰 謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
蕭樂芳
蕭樂芳 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
蕭樂芳
蕭樂芳 謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
WONG CHI KONG
謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
WONG CHI KONG
謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

514

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
陳穎
謹啟

二零一四年七月二十三日

電話：[redacted]

26-JUL-2014 13:23 97% P.011
14/07/25 02:09PM HP LASERJET FAX P.11

515

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田區居民
陳穎
謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

26-JUL-2014 13:23 97% P.012
4/07/25 02:09PM HP LASERJET FAX P.12

516

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
易英 謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

26-JUL-2014 13:24 97% P.014

517

(傳真：25111682/ 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
易英 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

14/07/25 02:09PM HP LASERJET FAX P.14

26-JUL-2014 13:24 97% P.018

518

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編人 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
馮愛珍
馮愛珍 謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

14/07/25 02:09PM HP LASERJET FAX p.15

26-JUL-2014 13:24 97% P.018

519

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
馮愛珍
馮愛珍 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

14/07/25 02:09PM HP LASERJET FAX p.16

520

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編人 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
賴麗珍
賴麗珍 謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

26-JUL-2014 13:26 97% P.018

521

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編人大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編人 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
賴麗珍
賴麗珍 謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

14/07/25 02:09PM HP LASERJET FAX p.18

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
[redacted]
謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同，而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度，所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
[redacted]
謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
[redacted]
謹啟

二零一四年七月二十三日

地址：[redacted]
電話：[redacted]

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)
香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑑：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同，而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度，所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

沙田居民
[redacted]
謹啟

二零一四年七月十日

電話：[redacted]

526(1)

沙田區
R07 沙角及 R08 博康及 R09 乙明區上訴理據

背景資料

1. 根據 2011 年的選區分界，乙明(R09)由乙明邨、愉成苑、灰窟下村、謝屋村、曾大屋、沙田圍及作墨坑新村組成。根據選舉管理委員會 2011 年的數字，當區的人口共有 14750 人。
2. 乙明邨於 1981 年落成，由明恩樓、明信樓及明耀樓 3 座大樓組成，合共提供 3,738 個公屋單位。根據 2011 年的人口普查，屋邨約有 10,426 人居住。
3. 位於 R09 乙明內的水泉澳邨將於年內落成，共有 18 座樓高 25 至 30 層的樓宇，提供 11123 個出租公屋單位，預計入伙後可容納約三萬人。第一期將會於 2014 年年底開始入伙，令乙明區的人口大幅增加。
4. 選舉管理委員會(下稱「選管會」)認為，按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區(R09)乙明在 2015 年的預計人口會超出法例許可的上限。為使該選區的人口能符合法例許可的幅度，建議將選區原區界內的沙田圍、沙田圍新村、灰窟下新村、謝屋村及水泉澳部分地方轉編入鄰近的選區 R08(博康)。
5. 我們認為將 R09 乙明內的愉成苑撥歸沙角，更有效平衡三個選區的人口分佈，提升社區的完整性及有利應對將來的人口變動。

上訴理據

6. 基於以下理由，應將 R09 乙明內的愉城苑編入 R07 沙角，而 R08 博康則維持不變：

a) 改善人口分佈
根據選舉委員會的建議，R09 乙明及 R07 沙角的人口均會偏離標準人口基準。R09 乙明的人口超出基準逾 19.01%，沙角的人口則較基準低 11.24%。現時將沙田圍、沙田圍新村、灰窟下新村及謝屋村臨入接近人口基準的 R08 博康，令兩個選區的人口差別高達到三成，做法並不合理，亦不符合選管會優化人口分佈的原則。因此建議將人口約為 1500 人的愉城苑[1]納入 R07 沙角，而 R08 博康則維持原來分界，預計可以將 R09 乙明及 R07 沙角之間的人口差別收窄至 12.8%，令區內人口分佈更為平均，做法較為合適。

[1] 2011 年人口普查/中原地圖，http://hk.centamap.com/gc/home.aspx

526(2)

b) 預計人口變遷
由於水泉澳邨一期將快落成，為 R09 乙明的人口帶來上升壓力，R08 博康的人口較 R07 沙角為多，而且地理上與水泉澳邨為鄰，預計日後同樣會面對人口增長的壓力。相反沙角邨周邊已沒有發展空間，R07 沙角的人口亦長期偏低。因此將愉城苑撥歸 R07 沙角，既可改善現時的人口分佈，亦可避免日後不必要的劃界工作。

表一、沙角、博康及博康的人口分佈

選區/估計人口 (人口配額偏差百份比)	現時選區劃分 (2011)	政府建議 (2015)	優化建議
R07 (沙角)	15,057 (-12.87%)	15,057 (-11.24%)	16,555 (-2.4%)
R08 (博康)	17,186 (-0.56%)	18,247 (+7.56%)	17,186 (+1.3%)
R09 (乙明)	14,742 (-14.70%)	20,189 (+19.01%)	18,691 (+10.2%)

c) 配合當區地理環境
愉城苑與沙角邨毗鄰，與沙角邨只有一路之隔。愉城苑一共由四幢平排的居屋組成，全部面向沙角邨綠鷺樓。屋苑的正門位於沙角邨內，通往愉城苑的主要行人及行車道路均屬沙角邨邨界範圍，因此愉城苑於地理上與沙角邨有密不可分的聯系。由於愉城苑內沒有獨立社區設施，大部份居民須使用沙角邨內的街市、停車場，商場及社區服務設施，沙角邨已成為愉城苑居民起居生活的一部份。

d) 提升社區完整性
由於原本愉城苑原為沙角邨一部份，為應對社會對居屋計劃的需求，港英政府於 80 年代將沙角邨第二期 4 座 18 層高的 530 個單位撥出，作興建居屋之用，成為房署首個租售兩用的屋邨。因此在規劃上，愉城苑及沙角邨根本屬同一個社區，事實上，兩者共用大部份基礎設施，以愉城苑六月初的停電事故為例，維修及應變工作均由沙角邨方面統籌，反映愉城苑與沙角邨之間有著緊密的社區聯系。

由於 R09 乙明所覆蓋面積較廣，導致資源分散，區內的設施無法服務區內所有居民。而沙角邨內的設施規劃及地區改善工程，與愉城苑的居民有更切身的關係。整合愉城苑及沙角邨，能更有效運用社區資源。加上沙角邨與愉城苑同屬房委會管理，而乙明邨屬房協管理，整合有助提升管理的效率，改善地方行政。

7. 選管會的劃界工作一直按既有的工作原則進行，保障選舉的中立性，

526(3)

因此是次申述，亦按照選管會提出的工作準則進行。除了以上的理據，建議分界亦將受影響範圍，由四條鄉村減至一個居屋屋苑，令受影響面積大幅收窄。而要改動的選區數目仍然維持於兩個，有助減少不必要的爭拗與矛盾。

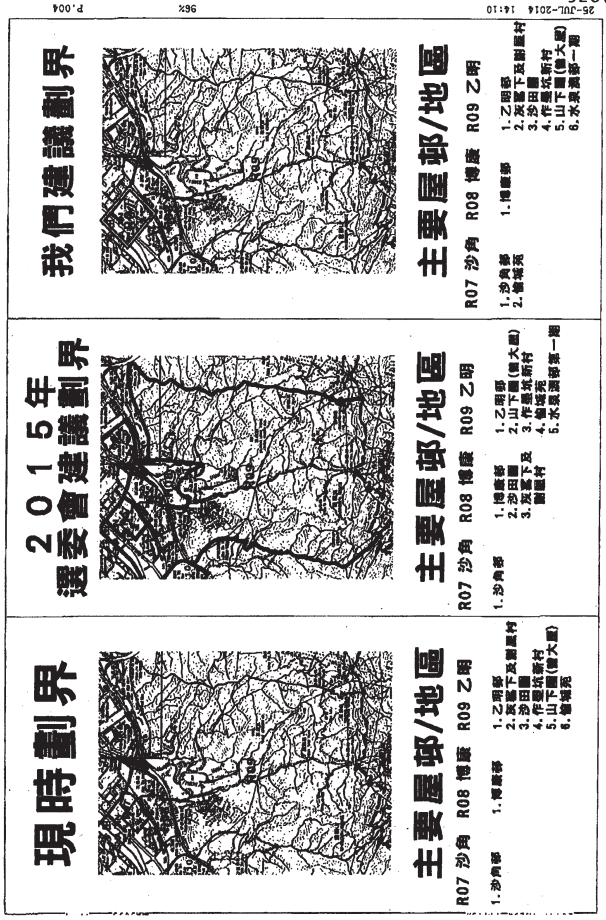
8. 我們理解乙明邨的人口只有 10426[2]，不足以成為一個獨立的選區，因此昔日將愉城苑納入 R09 乙明的做法，的確可優化區內人口分佈。然而自 2011 年起，當局已將灰窟下村、謝屋村、曾大屋、沙田圍、作墨坑新村及發展中的水泉澳邨納入乙明選區之內。既然選管會預計 R09 乙明的人口會超出法例許可的上限，我們相信將愉城苑編入 R07 沙角，在人口、地理、社區特色及地區行政上將更為合理，令整個區域的社區環境獲顯著改善。

乙明邨明耀樓互助委員會
羅健勳 謹啟

二零一四年七月二十五日

[2] 2011 年人口普查，沙田區議會分區乙明邨統計便覽，
http://www.census2011.gov.hk/tc/major-housing-estate/30004.html

526(4)



2014年 7月25日 14時12分 [illegible] P. 1

527

香港灣仔
港灣道25號
海港中心10樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

建議沙田區沙田圍村保留於R09乙明選區

我們沙田圍村是沙田的原居民村，祖先百年前已在沙田定居，三十多年前政府要發展沙田新市鎮，我們原居民亦積極配合，但是政府多年來卻不重視我們，到選區劃界時卻將我們扔來扔去，每次都扔到不同的選區，2007年將我們劃到葵豐選區，2011年 貴委員會將我們兩條村劃到乙明選區，現在2015年又建議將我們劃到博康選區，請問 貴委員會有否考慮過我們村民的感受？

在諮詢村民的意見後，其實大部分村民並不希望經常轉換選區，希望 貴委員會可以將我們村繼續維持於乙明選區，我們村與乙明選區內的作墨坑新村不單在地理上相連，村民日常生活圍子如飲食、買餸、上學、對外交通等卻會共用一個社區配套，理應將我們村一同劃入乙明選區。

最後，我們請政府積極考慮我們的建議，將沙田圍村保留於乙明選區。謝謝！

此致
選舉管理委員會

沙田圍村村長

劉錦祥 謹啟
2014年7月24日

25-JUL-2014 14:12 96% P.001

2014年 7月25日 14時55分 [illegible] P. 1

528

博康邨業主立案法團
The Incorporated Owners of Pok Hong Estate

致：香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

反對將沙田圍村及灰窰下村劃入博康(R08)選區

本法團十分認同區議員作為政府和市民之間的橋樑的角色，我們亦十分欣賞本區議員多年來改善本邨環境、協助解決社區問題的工作，因此我們十份關注2015年區議會選舉的選區分界對本邨的影響，得悉 貴委員會將沙田圍村及灰窰下村與博康邨規劃成同一個選區，本法團對此深表失望。

博康邨一直以來都是獨立劃分成一個選區（R08 博康），本法團十分讚同以往這個劃區方式，由於我們的社區相對獨立，這可維持本區的社區完整性，亦有利於本區的區議員更有效服務本邨，

本法團理解人口的變化會對選區分界做成影響，然而博康邨的人口一直維持在約一萬七千人，近年無重大變化，亦合乎選區分界的配額，相反鄰區（R07 沙角）人口只有一萬五千人，只得選區份界配額不足九成，貴委員會建議將沙田圍村及灰窰下村規劃到（R08 博康），我們認為做法不合理，對本邨居民極不公平，

本法團強烈反對 貴委員會將沙田圍村及灰窰下村規劃到（R08 博康）選區的建議，我們建議 貴委員會重新規劃（R07 沙角）選區、（R08 博康）選區及（R09 乙明）選區，將上述兩條鄉村繼續保留於（R09 乙明）選區，並維持以博康邨獨立劃分成一個選區，維持社區的完整性，懇請 貴委員會認真研究我們的建議，是所致盼。

博康邨業主立案法團
第五屆管理委員會主席

郭文權 謹啟
2014 年 7 月 22 日

地址：新界沙田沙角街6號博康邨博安樓地下30號
Address: Flat 30, G/F., Pok On House, 6 Sha Kok Street, Pok Hong Estate, Shatin, New Territories.

電話 Telephone：2647 8575
傳真 Fax：3590 6200

25-JUL-2014 14:53 96% P.001

529

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

530

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

陳俊蓮

謹啓

二零一四年七月十日

531

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

532

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

533

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

534

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

535

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

張佩琴

謹啓

二零一四年七月十日

536

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

譚嫣

謹啓

二零一四年七月十日

537

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

沒簽署

謹啓

二零一四年七月十日

538

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

房施明

謹啓

二零一四年七月十日

539

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

何運招

謹啓

二零一四年七月十日

540

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[illegible]

謹啓

二零一四年七月十日

541

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[illegible]

謹啓

二零一四年七月十日

542

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

陳[illegible]

謹啓

二零一四年七月十日

543

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

544

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

545

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

546

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

547

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

548

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

549

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

550

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

551

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

552

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

553

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

554

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

[signature]

謹啓

二零一四年七月十日

555

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

黃惠芳

謹啓

二零一四年七月十日

556

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

黃深堅

謹啓

二零一四年七月十日

557

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

鄧烽

謹啓

二零一四年七月十日

558

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

559

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

葉潤燊

謹啓

二零一四年七月十日

560

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

561

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

謹啓

二零一四年七月十日

562

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民

馬秀蓮

謹啓

二零一四年七月十日

563

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因爲錦龍苑的社區配套絕大部份都是享用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更爲適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電[redacted]與本人聯絡。

順祝
工作順利！

利安邨居民
李宏業

謹啓

二零一四年七月十日

564

DOUBLE COVE
迎海第一屆業主委員會

文件編號：DC/OC/L2014-053

香港灣仔港灣道25號
港灣中心10樓
選舉管理委員會秘書處 傳真: 2511 1682

敬啟者：

2015 年區議會選舉選區分界及名稱諮詢市民意見事宜

貴處就 2015 年區議會選舉在 18 區內共 431 個選區的分界及名稱擬定臨時建議，並展開公眾諮詢，本會現特函 貴處反映意見。

根據 貴處的資料，本苑迎海被編入 R29「烏溪沙」選區，選區內主要屋苑包括迎海、銀湖．天峰、翠擁華庭及烏溪沙村。由於迎海將預計於兩年內落成，屆時屋苑戶數多達 3,500，而白石區屋苑亦相繼落成，現時 R29 新選區規劃太大，一名區議員實在難於照顧區內事務，故基於人數眾多之考慮，本會提議 R29 新選區應只包括迎海及白石區。

祈 貴會審慎考慮本會提出的意見。如 貴處就上述事宜有任何查詢或回覆，請不吝賜電[redacted]經本苑的管理公司轉達本業委會。

此致
選舉管理委員會秘書處

迎海業主委員會主席 謹啓
2014 年 7 月 24 日

565(1)

致： 選舉委員會主席
馮驊先生

2015 選區劃界建議書

背景
2011 年選區劃界

首先本人極度同意在烏溪沙增設新選區，但在選區劃界修定影響 R27、R28 及 R29 選區之下，本人有以下申訴的原因。

申訴原因
1. 低估烏溪沙選區未來人口發展，劃區未照顧日後社區整合性及及延續性
根據 2011 年人口普查數據， 翠擁華庭人口共：5 286 人
銀湖．天峰人口共：6 149 人
烏溪沙村人口約 ：1500 人

迎海未來全數人伙的新增人口，迎海屋苑有 5 期，共 3500 伙，估計人口約 9000 人（以 2.5 人/家庭單位計算）

綜合發展區 2 – 綜合住宅用途
S/MOS/18 馬鞍山白石陸岬「綜合發展區 (2)」
單位數目 500，估計人口約 500 人

綜合發展區 3 - 未來新增住宅
A/MOS/99 新界馬鞍山耀沙路的政府用地
作中低密度的住宅發展，預計 684 個住宅單位（以 2.5 人/家庭單位計算），估計人口約 1710 人

政府擬增加住宅用地:
根據城規會修訂馬鞍山分區計劃大綱核准圖，落禾沙里的一幅土地由「休憩用地」改劃為「住宅（乙類）5」地帶

A/MOS/96 擬議住宿機構（校外學生宿舍）香港城市大學宿舍
新界馬鞍山沙田市地段第 502 號及 574 號及毗連政府土地(近落禾沙)
4,000 住宅單位，2,168 床位，68 留宿員工住宿單位，估計人口約 4000 人

綜合而言，現時選舉委員會的建議新增選區－烏溪沙，所列入迎海、銀湖天峰、

565(2)

烏溪沙村、翠擁華庭屋苑及村屋，總人口為 17,501 人確實低估了烏溪沙選區的人口發展。

迎海於未來 2 年即將全數入伙，總括以上屋苑的人口已超過 20,000 人估計約 21,935 人)，加上未來烏溪沙發展，人口將達 28,145 人。
因此未來數年烏溪沙選區將超出負載，或需要重新劃區。

本人建議 R29 不應納入翠擁華庭屋苑(-5 286 人)，原因如下
1)令將來烏溪沙選區能有空間容納未來的人口發展
2)R27 利安選區維持長達 12 年的選區聯系性
3)以盡量少變動劃區為原則，翠擁華庭居民難以適應有關改動

2. 影響選區的社區完整性及一貫做法，窒礙原區服務

直至 2015 年，利安選區和富龍選區已經有 16 年歷史，當區區議員在當區建立一定的聲望及熟悉地理，配合選民需要。可惜，新方案劃區修定令受影響選區的區議員過往的努力付諸流水和需要從頭開始，著手新選區的工作無疑需要一段時間適應和體察，花額外的時間和精力。

當區居民亦與長期為他們服務的區議員產生感情和依賴，居民或不習慣長期為他們服務的區議員不再需要為他們提供服務。

這次的選區劃界修定，實在徒增不必要的變動。這不僅令居民無所適從，更令區議員忙上加忙。再加上烏溪沙選區未來人口發展，將來再次重新劃分選區的可能性極大，因此我們建議在新增選區的必要情況下，盡量減少原有選區的變動：

1) 維持 R27 利安邨及翠擁華庭組合
2) 維持 R28 富寶花園及錦龍苑組合
3) 將雅典居納入烏溪沙選區，可紓緩迎海屋苑未入滿伙而令烏溪沙選區人口不足的情況。

雅典區與烏溪沙村聯繫性強，共用交通及社區設施
而雅典區與翠擁華庭同屬私人發展屋苑，無阻社區的獨特性

建議 2015 年選區修定方案

迎海、銀湖天峰、雅典居及烏溪沙村為一選區，以西沙路劃分
而烏溪沙選區票站可考慮設於烏溪沙村村公所，第一烏溪沙村村公所在地理環境

565(3)

下是雅典居、迎海、銀湖天峰的中間點，一來可以鼓勵及提升已老化的烏溪沙村村民的投票意慾。

第二由雅典居步行至村公所少於 5 分鐘、而由迎海烏溪沙村只是一馬路之隔。

第二方案可考慮再另設第二個票站於烏溪沙站

(迎海 9000 人/2 = 4500 人預計 2015 年入伙人口)+(銀湖天峰 6 149 人)+(雅典居 3738 人)+(烏溪沙村 1500 人)=15887 人
(富寶花園 12702) + (錦龍苑 4234)=16937 人
(利安邨 11757) + (翠擁華庭 5286) =17043 人

附加額外資料：

距離

位置	距離	步行分鐘	
雅典居 – 富寶商場	西沙路 101 級長樓梯	15 分鐘	
富寶花園 – 錦龍苑	錦英路	5 分鐘內	
雅典居 – 烏溪沙村	旁邊	1 分鐘	
烏溪沙村 – 迎海	行人隧道	5 分鐘內	
翠擁華庭 – 迎海	馬路	5 分鐘內	
翠擁華庭 – 利安邨	旁邊	2 分鐘內	

因此

本人反對翠擁華庭劃入新區烏溪沙區

本人反對錦龍苑劃入為安龍區

本人反對雅典居劃入為富雅區

建議者姓名：葉靜雯　沙田區居民　聯絡電話：[redacted]
政策與行政榮譽學士

葉靜雯

24.7.2014

566

致：選管會馮驊主席

有關 2015 年度富龍選區分界意見

得悉就 2015 年度區議會選區分界正進行公衆諮詢。由 2003 年開始劃分的富龍選區將有所改變，會將錦龍苑及烏溪沙村剔出，再加入雅典居組成的富雅選區 R28。

從 貴處網上得知所改變選區的考慮因素，純就 [人口比例] 而劃分，忽視自 2003 年開始，自同一選區後，錦龍苑與富寶花園的居民，所建立的社區關係，由於地理環境同處一條馬路兩旁，無論交通問題，社區問題均能達至共識，將建議反映至區議會內，並協調兩苑居民瞭解及支持區議會政策。

而鄰舍關係由烏溪沙村，富寶花園以及錦龍苑，每年的居民大會，春節聯歡都會各自出席對方活動，關係空前良好，這亦是 貴處所奉行的劃分選區分界原則之一(維持社區聯繫)，而今次選區劃分建議顯然有損區內居民利益，對區議會推行政務更無好處，根據過往記錄， 未發現將一個選區分拆成三個不同選區，弄得支離破碎。

貴處[選區分界的劃定]中的工作原則，如現有選區人口介乎(12,723 人至 21,205 人之間)，其分界會盡量保持不變。原有富龍區人口是 18,369，並無違反標準人口基數，顯然未有令居民信服的理由，接受 貴處不按所訂的工作原則而行。

故此我們兩會，錦龍苑業主立案法團，富寶花園業主立案法團，聯署提出反對今次 R28 富雅選區的劃分。

此致

錦龍苑業主立案法團　　富寶花園業主立案法團

主席　譚玉娥　　秘書　溫佛攜
二零一四年七月23 日　　二零一四年七月23 日

副本呈：沙田區議會主席
沙田民政處事務專員

p.1

567

致 選舉管理委員會
馮驊主席

馮驊主席：

有關：新一屆區議會選區劃界申述事宜

本村烏溪沙村及長徑村就有關選區劃界事宜有以下意見:

R29 烏溪沙區應該包括烏溪沙村，長徑村、迎海、銀湖天峰和雅典居，原因如下：

1. 人口偏差比標準的百分比較少；
2. 改動較少及影響屋苑較少「如果以烏溪沙為中心，她只需向左右兩邊，即東西兩邊各加銀湖天峰和雅典居便可」；
3. 雅典居屬於烏溪沙， 早期和烏溪沙青年新村有着密切關係，歷史上有著一脈相連的關係；
4. 共同貼近一個烏溪沙海灘, 有著共同面對的問題，例如烏溪沙填海；
5. 雅典居和烏溪沙村只是一線之隔, 比雅典居與富寶花園近得多。

希望 選舉管理委員會能接納本村意見。

烏 溪 沙 村
WU KAI SHA V[illegible]E
廖觀輝
村代表

烏溪沙村及長徑村村民代表
廖觀輝

二零一四年七月二十五日

568

沙田鄉事委員會
電話: 2691 1465　傳真: 2699 2717
沙田排頭村 248 號

STRC

SHATIN RURAL COMMITTEE
Tel.No.2691 1465 . Fax No.2699 2717
No.246 Pai Tau Village,Shatin,N.T.

本會檔號:STRC2014-46
敬啓者：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議
要求將沙田亞公角漁民新村劃入 R34 大水坑選區範圍事宜

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，就此本會接獲沙田亞公角新村村代表的信件，要求協助將該村劃入 R34 大水坑選區範圍，以方便居民投票。

本會認爲亞公角新村的要求合情合理，根據選舉管理委員會的文件，區議會的選舉分界須符合的標準之一，是須顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵，如大小、形狀、交通方便程度及發展等。亞公角新村地理位置接近富安花園及大水坑村，村內居民的衣食住行都依賴富安花園附近街市、商店供應，這兩個地方密不可分、連繫不斷。

另外亞公角新村的居民大多都是老人家，有些更是行動不便。如將該村納入 R34 大水坑選區範圍，居民就可以在附近的禧年小學投票，不需要長途跋涉過愉欣選區投票。

希望 選管會考慮居民的意見及對周邊環境位置多作評估，批准亞公角新村村劃入 R34 大水坑選區範圍，令未來社區規劃及發展會更爲完整。

如有任何疑問，可在辦公時間內致電秘書處。

此致
選舉管理委員會

沙田鄉事委員會

主　席：莫錦貴

莫錦貴

二零一四年七月二十五日

25-JUL-2014 17:01 [redacted] P.001

25/07 2014 FRI 17:50 FAX 001/004

569

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 關燕康 謹啟

二零一四年七月二十五日

25-JUL-2014 17:53

25/07 2014 FRI 17:50 FAX 002/004

570

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是專用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

市民 關燕康 謹啟

二零一四年七月二十五日

25/07 2014 FRI 17:50 FAX

571

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會主席
馮驊先生

馮驊主席：

支持 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

就選舉管理委員會提出有關沙田區議會選區分界及名稱臨時建議，本人深表支持。本人贊成將馬鞍山錦龍苑轉編入選區 R27 安龍選區，因為錦龍苑的社區配套絕大部份都是專用利安邨的社區配套，包括：商場、街市、停車場、社區服務設施、文康設施、交通網絡服務等。所以，將錦龍苑轉編入 R27 安龍選區，與利安邨都是同一選區會更為適合，有助完善地作出社區規劃及整體發展，提升社區環境質素，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山
市民 祝文亮 謹啟

二零一四年七月二十五日

25-JUL-2014 17:53 95% P.003

572

(傳真：25111682 / 電郵：eacenq@reo.gov.hk)

香港灣仔港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會
馮驊主席 台鑒：

有關 2015 年區議會選舉選區分界的建議

選舉管理委員會於 6 月 26 日就 2015 年區議會選舉的選區分界及名稱擬定提出的臨時建議，本人表示支持及認同。但是，為配合社區發展，完善整體社區規劃，本人建議將亞公角漁民新村轉編入 R34 大水坑選區。

由於亞公角漁民新村的地理位置鄰近馬鞍山大水坑村及富安花園，所以，亞公角漁民新村的居民經常都前往大水坑區，使用大水坑區的社區配套設施，包括：購買日常用品、買菜、光顧食肆、銀行櫃員機服務、到便利店繳費、休憩公園等，而使用外出往返各區的交通工具，例如：鐵路、巴士及小巴等，大都與大水坑區的交通服務大致相同。而且，將亞公角漁民新村轉編入大水坑選區後，愉欣及大水坑兩個選區的人口也仍然符合法例許可的幅度。所以，將亞公角漁民新村由原本的 R35 愉欣選區轉編入 R34 大水坑選區會更為適合，未來社區規劃及發展會更為完整。

敬希 貴會考慮上述建議，修訂 2015 年區議會選舉沙田區的選區分界建議，以助社區規劃及發展更為完整，完善社區環境，讓市民安居樂業。

如有任何查詢，歡迎與本人聯絡。

順祝
工作順利！

馬鞍山
市民 祝文亮 謹啟

二零一四年七月二十五日

25-JUL-2014 17:54 95% P.004

eacenq@reo.gov.hk 573

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 18:37
主旨: 回應2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議諮詢

Dear Sir/Madam,

I would like to send this e-mail to support the suggestion on the changes of R26-R29 in Shatin District.

Yours Faithfully,

Benedict Chan

****
Hang Seng Management College is incorporated in Hong Kong with limited liability by guarantee.

This e-mail may be confidential and legally privileged. If you are not the addressee you may not copy, forward, disclose or use any part of it. If you have received this message in error, please delete it and notify the sender by return e-mail. Thank you!

Please consider the environment before printing this e-mail.
****

28/7/2014

eacenq@reo.gov.hk 574

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 18:42
主旨: 有關２０１５年區議會選舉選區分界臨時建議的意見（沙田區）

致選舉管理委員會秘書處：

本人對２０１５年區議會選舉選區分界臨時建議（選區分界臨時建議）沙田區部份有以下意見：

1.關於沙田區之暫定選區界線（R01, R14, R15, R20 選區界線）
本人認爲新增選區 R15 雲城的建議有可改良的地方。

現有暫定選區分界的不足

R14 選區（下城門），美全樓跟美田邨分屬不同的區議會選區，相關民生問題難以一併討論及議決。

R15 選區（雲城），人口接近法例許可的上限 (21.98%)。

R20 選區（松田），人口較少，美全樓跟美田邨分屬不同的區議會選區，相關民生問題難以一併討論及議決。

建議的選區分界

R14 選區（下城門）：將 R20 選區中的美全樓劃入，劃出大圍新村至 R20 選區。

R15 選區（雲城）：將選區中的海福花園劃出到 R20 選區。

R20 選區（松田）：將 R14 選區中的大圍新村，及 R15 選區中的海福花園劃入，劃出選區中的美全樓至 R14 選區。

建議選區分界的好處

R14 選區（下城門）：美全樓的居民能夠和美田邨其他居民有較大的連繫，社區完整性比較好。

R15 選區（雲城）：選區人口減少，當選區議員對選區居民有較大的照顧。

R20 選區（松田）：選區人口增加，更接近相關的選區人口標準。

本人希望選舉管理委員會能慎重考慮並接納以上的提議。

本人欲把姓名保密，意見則可以公開。

祝
工作愉快

[redacted]

28/7/2014

575

2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

收件者: eacenq@reo.gov.hk;

選舉管理委員會主席：

本人就2015年區議會選舉沙田區議會R12、R13 及R16 徑口選區分界有下述的修訂建議：

R13 顯徑 1. 顯徑邨： 顯康樓 顯沛樓 顯德樓 顯揚樓 顯富樓 顯貴樓 顯運樓 顯祐樓	21,552	27%	按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區 R13(顯徑)在 2015 年的預計人口會輕微超出法例許可的上限，但鑑於社區完整性和地方聯繫的考慮，將選區 R13(顯徑) 原區界內的樓宇轉編入鄰近的選區以吸納超出的人口並不理想或可行，故此建議選區分界維持不變，並容許其人口偏離法例許可幅度。
R16 徑口 1. 下徑口 2. 名家匯 3. 嘉田苑 4. 顯田 5. 顯煌邨 6. 瑞峰花園 7. 嘉徑苑 8. 駿龍居 9. 上徑口 10. 世界花園	13,352	-21%	按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區 R16(徑口)在 R13(顯徑) 進行修訂後作出的修訂。
R12 翠田 1. 金獅花園第二期 2. 景田苑 3. 新翠邨 (部分)： 新俠樓 新華樓 新傑樓	14,222	-16%	按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區 R12(翠田)在 2015 年的預計人口會附合要求，並考慮社區完整性和地方聯繫的考慮，將選區 R12(翠田) 將原區界內的世界花園樓宇轉編入鄰近的選區以達到更好的完整性。

如委員會需要對建議更詳細的解釋，歡迎與本人聯絡。

香港市民
蘇偉澤

25-07-14;19:21 # 1/ 1

576

沙田區議會 陳諾恒議員辦事處
Office of Chandler Chan Nok Hang, S.T.D.C.

本處檔號 Our Ref:

有關：支持 2015 年區議會選舉沙田區議會秦豐選區(R10)的新劃界

本人是沙田區議員陳諾恒。本人支持 2015 年區議會選舉沙田區議會秦豐選區(R10)的新劃界，即選區包括秦石邨、豐盛苑、沙田頭及漆岸 8 號，原因如下：

1. 地理位置接近

漆岸 8 號位於港鐵車公廟站後，與秦石邨、豐盛苑及沙田頭的距離接近，因此建議將漆岸 8 號劃至秦豐選區是十分適合的。

2. 秦石邨、豐盛苑、沙田頭及漆岸 8 號有能力獨立成為一個選區

秦豐選區(R10)的人口，主要集中在秦石邨、豐盛苑、沙田頭及漆岸 8 號；而主要的活動範圍亦集中在這裡；因此，該四處在社區脈絡、社區連繫以至居民關係上，都相當緊密；故這四個地方實際上已有能力獨立成為一個選區。

沙田區議員
陳諾恒謹啟

二零一四年七月二十五日

新界沙田第石邨石晶樓地下 OT1 室
Room OT1, G/F, Shek Jing House, Chun Shek Estate, Sha Tin, New Territories
電話：2776 7760 傳真：2499 9506 電郵：ccnhoffice@yahoo.com.hk

25-JUL-2014 19:24 96% P.001

2014-07-25 20:11:42 From : Page : 1

577(1)

容溟舟沙田區議員辦事處

The Office of Yung Ming Chau Michael Shatin District Councilor

覆函/回電請註明本處檔號：(1) in MY140604-EAC

敬啟者：

2015年區議會選區分界意見

貴會提出2015年區議會選區劃界，本處大致認同　貴會對馬鞍山各選區劃界的建議，意見詳述如下：

R24頌安、R31耀安、R33鞍泰選區分界：

錦禧苑鄰接耀安邨，兩者本屬同一社區，然而上屆把錦禧苑納入R24頌安選區內，與「社區完整性」原則相背，本處認同把錦禧苑重新納入R31耀安選區。

根據2011年區議會選區人口數字，錦禧苑改至耀安選區後，頌安選區人口仍有約一萬八千至一萬九千，而鞍泰則約有二萬一千人，兩者人口相約，本處理解　貴會把天宇海擬往頌安選區實平衡各選區人口，然而天宇海地理上較接近海典灣、嘉華星濤灣，亦與鞍泰區使用相近的交通網絡與及社區設施，因此如鞍泰區人口不超過選區人口上限21,205人，維持同一選區比較合適。即便如此，本處不反對　貴會把天宇海改至頌安選區，但盼　貴會日後劃界建議能平衡選區人口和社區完整性。

R26馬鞍山市中心、R27安龍、R28富雅、R29烏溪沙選區分界：

近年馬鞍山人口增加，加上大型屋苑迎海入伙，衍生更多民生議題，有需要新設選區促進社區發展。迎海、銀湖天峰、翠擁華庭等屋苑同樣鄰接烏溪沙公共交通交匯站，加上居民收入相約，是設為新選區的理想方案。錦龍苑和利安邨同屬一個社區，改為同一個選區有利監察地區事務，亦能補足利安選區人口。2011年，馬鞍山市中心人口達21,400人，超出本屆21,205的選區人口上限，當中雅典居與馬鞍山鐵路站距離較遠，亦與一路之隔的富實花園使用同一段道路網絡，屬較合適的改動。

貴會為配合烏溪沙新選區，把三個原有選區R25馬鞍山市中心、R26利安及R27富龍選區分界向左順延，有關建議無損社區完整性，本處贊同上述四個選區安排。

地址: 新界沙田馬鞍山富安花園商場地下富安廊 18B13 號　電話 Tel: 35270751　傳真 Fax: 35270784
Contact Address : Shop 18B13, G/F, Commercial Complex, Chevalier Garden, Ma On Shan, Shatin, N.T.

25-JUL-2014 20:14 93% P.001

2014-07-25 20:11:42 From : Page : 2

577(2)

容溟舟沙田區議員辦事處

The Office of Yung Ming Chau Michael Shatin District Councilor

R25錦濤、R30錦英、R32恆安、R34大水坑選區分界：

今屆區議會期內，上述四個選區區內沒有新屋苑落成，亦未有大規模人口增長，維持原有選區分界不變有助社區完整，本處贊同對上述四個選區的分界建議。

總括而言，本處贊成　貴會對馬鞍山R24至R34共十一個選區分界的建議。專此函達，盼　貴會備悉。如有任何查詢，請於中午12時至晚上8時的辦公時間內，致電[redacted]或[redacted]與本處職員聯絡。謝謝。順祝

工作愉快！

此致

選舉管理委員會主席——馮驊法官

沙田區議員
容溟舟

（陳珮明　代行）

二零一四年七月二十五日

地址: 新界沙田馬鞍山富安花園商場地下富安廊 18B13 號　電話 Tel: 35270751　傳真 Fax: 35270784
Contact Address : Shop 18B13, G/F, Commercial Complex, Chevalier Garden, Ma On Shan, Shatin, N.T.

25-JUL-2014 20:14 93% P.002

25/07 2014 20:18 FAX 0001/0002

578(1)

沙田區議會**衛慶祥**議員辦事處
Office of WAI Hing-cheung, ShaTin District Councillor
地址: 香港新界沙田瀝源邨福海樓地下4號
Address: No.4 G/F., Fook Hoi Hse., Lek Yuan Est., ShaTin, NT., HK
電話Tel: (852)2696-3838　傳真Fax: (852)2696-3434
網址URL: www.st-wai.org　電郵Email: contact@st-wai.org

敬啟者:

2015 區議會選舉暫定選區範圍

本人反對選舉委員會建議將沙田區議會 R01 選區 (沙田市中心) 中之「雲頂一號」及「銅鑼灣」剔出及劃入另一選區 R20(松田)。

剔出原因之一，乃選管會估計 R01 選區人口配額偏差百分比為 +16.84，但其他人口配額偏差百分比較此為多的尚有 R09 (+19.01)、R15 (+21.98) 、R16 (+20.56)、R19 (+22.41)、R24 (+23.26)、R25 (+22.69)、R32 (+28.88) 及 R33 (+27.69)，故此，R01 並非唯一一個人口比標準人口為多的選區。

「雲頂一號」與「曉翠山莊」屬兩個同類型之屋苑，由同一發展商興建，居住人口同屬一個社會階層，與毗鄰之嘉御山與銅鑼灣一些低密度房屋，皆屬豪宅，成為一個融合的小社區，一旦被劃入建議中既有私樓、又有居屋、甚至寮屋和公屋的 R20(松田選區)，實有格格不入之感，上屆選管會曾建議將曉翠山莊劃入瀝源選區，即遭曉翠山莊居民強烈反對，因瀝源本身是個公共屋邨，與曉翠山莊性質截然不同，最終選管會將曉翠山莊列入盡是私人屋苑之 R01(沙田市中心選區)。

無論曉翠山莊、雲頂一號、嘉御山還是銅鑼灣村，居民均使用同一社區設施，包括銅鑼灣山之公園、垃圾收集站、唯一的交通工具 481B 綠色小巴、以及出入的銅鑼灣山路而非美田路，故此，沒有理由將使用共同社區設施的住宅強要劃成兩個屬不同選區的部分。

25-JUL-2014 20:15 [redacted] 94% P.001

25/07 2014 20:17 FAX [redacted]

578(2)

沙田區議會**衛慶祥**議員辦事處
Office of WAI Hing-cheung, ShaTin District Councillor
地址: 香港新界沙田瀝源邨福海樓地下4號
Address: No.4 G/F., Fook Hoi Hse., Lek Yuan Est., ShaTin, NT., HK
電話Tel: (852)2696-3838　傳真Fax: (852)2696-3434
網址URL: www.st-wai.org　電郵Email: contact@st-wai.org

再者，當年雲頂一號及今美田路連接雲頂一號路段落成之際，路政署曾就此路段命名進行諮詢，本人曾應及代表附近一帶居民建議為雲頂路，皆因此建議路段之首為雲頂一號，而美田路令人聯想公屋美田邨，而非雲頂一號所處的豪宅區所在。

將雲頂一號與銅鑼灣列入 R20(松田)，可能是其人口配額偏差較低 (-11.39) 之故，但較其更低的尚有 R13 (-21.94)、R17 (-11.66)、R21 (-22.24)、R23 (-14.58) 以及 R38 (-18.16)，但均沒有從其他選區中抽出部分列入其中，故此，亦無需為 R20 作出變動安排。

總體而言，若將雲頂一號及銅鑼灣抽出 R01 而列入 R20，將會是把 R01 撕裂，破壞 R01 之社區完整性，特別令曉翠山莊被孤立於山上，因其將被擬列入 R20 之雲頂一號及銅鑼灣所擋隔。

作為 R01 當區民意代表，謹提出嚴正反對選管會提出將雲頂一號及銅鑼灣剔出 R01 而列入 R20 之建議，並堅持保留 R01 現狀。

此致

選舉管理委員會

沙田區議員

衛慶祥　謹啟

二０一四年七月廿五日

25-JUL-2014 20:16 [redacted] 94% P.002

579

電郵致:選舉事務管理委員會秘書處

敬啟者：

我們美田邨是由：美景樓、美致樓、美秀樓、美麗樓、美樂樓、美滿樓、美庭樓、及美全樓‥等八座大廈組成，前七座樓是 11807 人，美全樓 2235 人，合共 14042 人。(美田人口數據，是美田邨管理處梁經理提供)。

政府暫定 2015 年區議會選區範圍，把美田八座大廈分為下列兩個選區：

(1) R14 的下城門選區：包括美田邨的‥景、致、秀、麗、樂、滿、庭‥等七座樓；並包括‥翠嶺山莊、湖景花園、沙田花園、桃花園、桂園、及大圍新村。(政府估計 R14 的總人口是 18,693 人)

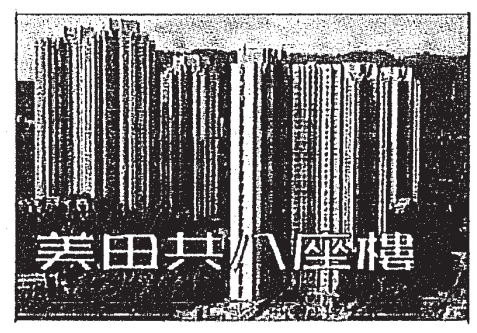
(2) R20 的松田選區：包括美田邨美全樓、美松苑、恆峰花園、翠景花園、香粉寮、壹號雲頂、及銅鑼灣。(政府估計 R20 的總人口是 15,032 人)。

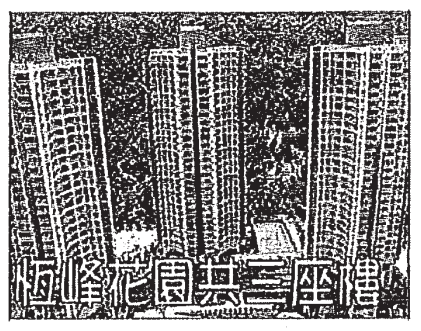
上列分界不單把美全樓分割出美田邨的組合，並以美全樓標籤為代表美田的松田選區。因而引致我們美田邨出現不和諧，這例如下列情況：

A. 居民甲認為：當司儀呼喚美田區議員上台，應是有標籤代表美田的美全樓區議員，率先負責回應；
B. 居民乙認為：當司儀呼喚美田區議員上台，應是代表美田七座樓過萬名美田居民的區議員，率先負責回應。

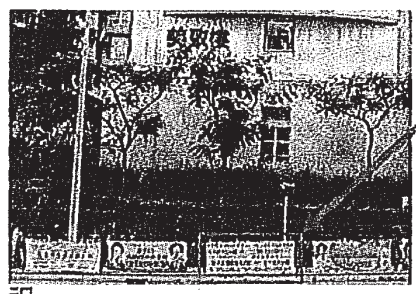
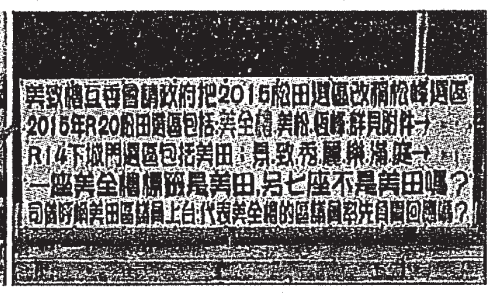
基於上列情況，本會眾成員通過由本人代表本會，向選舉事務管理委員會秘書處閣下提出建議：把 2015 年 R20 松田選區，改稱松峰選區。(註 1：附件圖片見是恆峰花園由三座 28 樓組成，當適合是松峰選區之名。)

註 2：附件圖片見我們美致樓互委會，已在美田邨美致樓對出，掛橫額公開建議：把 2015 年 R20 的松田選區，改稱松峰選區。





下列圖片見我們美致樓互委會，已在美田邨美致樓對出，掛橫額公開建議：把 2015 年 R20 的松田選區，改稱松峰選區。

祝大家事事順利！

美致樓互助委員會主席李淑娟 電話：[redacted] 電郵：[redacted] 2014 年 7 月 25 日

580(1)

致：選管會馮驊主席

有關 2015 年馬鞍山選區劃界事宜

本人為現任馬鞍山R28富龍區議員羅光強，得悉 貴會已有初步的2015選區劃界資料並且進行公眾諮詢中，本人對於選管會選區編號 R26馬鞍山市中心、R27安龍(原名：利安)、R28富雅(原名：富龍)和R29烏溪沙(新選區)有以下意見：

1. 就選區編號 R26 馬鞍山市中心、R27 安龍(原名：利安)、R28 富雅(原名：富龍)和 R29 烏溪沙(新選區)應考慮到各方面的配合而作出劃分。本人反對 貴委員會的建議，詳情請看附件一；
2. 就著附件一的描述，本人亦製作了三款地圖供主席查看，更易明白和清晰，請看附件二(現時選區劃界地圖)、附件三(選管會 2015 建議地圖)和附件四(本人 2015 建議地圖)。

如有任何疑問，請致電[redacted]或[redacted]與本人聯絡。

申述人 - 羅光強

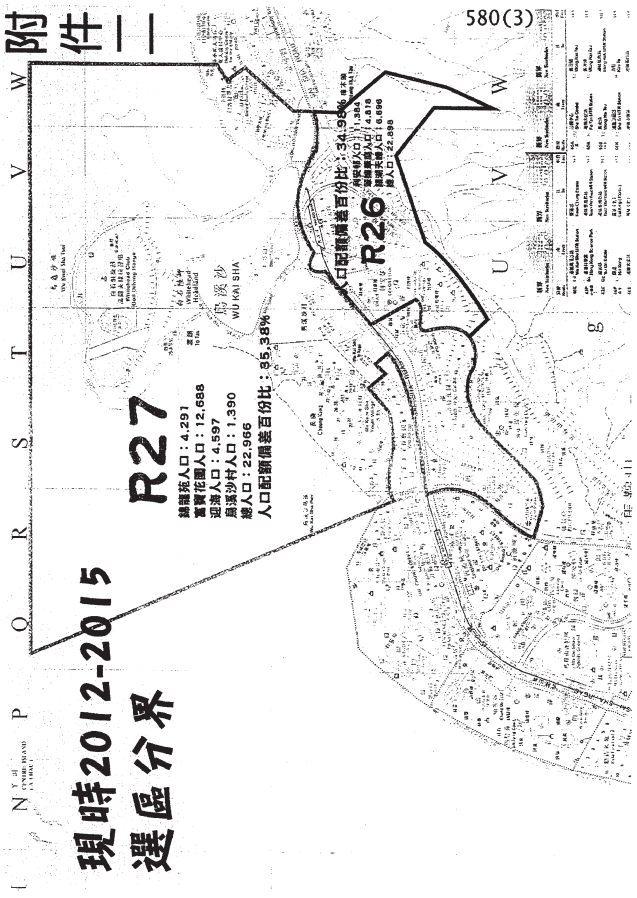
二零一四年七月二十五日

580(2) 附件一

選區名稱及編號 [人口(偏離百分比)]		建議選區範圍 (確實範圍見夾附的選區分界確建議圖、現時2012至2015選區分界圖及及暫定選區範圍區界說明)		考慮因素	
選管會	申述建議	選管會	申述建議	選管會	申述建議
馬鞍山市中心 R26 [18, 206 (7. 32%)]	馬鞍山市中心 R26 [18, 206 (7. 32%)]	包括鞍祿街以北，鞍駿街以東，鞍超街以西及海典居對出海域。	包括鞍祿街以北，鞍駿街以東，鞍超街以西及海典居對出海域。	按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區 R26(馬鞍山市中心)、R27(安龍)及R28(富雅)(包括新增選區 R29(烏溪沙))在 2015 年預計人口會超出法例許可的上限，故此需要增加新選區以吸納超出的人口，建議： (i) 在選區 R28(富雅)原區界內烏溪沙一帶的位置劃定新增的選區 R29(烏溪沙)，以吸納選區 R27(安龍)原區界內的銀湖．天峰和翠擁華庭，使選區R28(富雅)及 R29(烏溪沙)的人口能符合法例許可幅度；及 (ii) 為使選區R26(馬鞍山市中心)及R27(安龍)的人口能符合法例許可的幅度，將選區 R26(馬鞍山市中心)原區界內的雅典居轄絹入鄰近的選區R28(富雅)，同時將後者原區界內的錦龍苑轄絹入鄰近的選區 R27(安龍)。 上述建議令選區 R26(馬鞍山市中心)、R27(安龍)、R28(富雅)及 R29(烏溪沙)的人口均能調整至法例許可幅度之內。	選管會在切實可行的情況下，須確保各建議選區人口盡量接近標准人口基数16964，(7, 311, 300÷431區)=16964人/區。 按選區分界建議圖於2011年的原區界選區R26(馬鞍山中心)、R27(安龍)及R28(富雅)，(包括新增選區R29(烏溪沙)，在2015年的預計人口會超出去法例許可的上限，故此需要增加新選區以吸納超出的人口。建議： 申述建議R29： R29烏溪沙(新增選區) 在選區R28(富雅)原區界內烏溪沙一帶的位置劃定新增的選區R29(烏溪沙)，以吸納選區R27(安龍)(原名：利安)原區界內的銀湖天峰和R26(馬鞍山市中心)原區界內的雅典居。 迎海4, 597 + 烏溪沙村1, 390 + 銀湖天峰6, 696 + 雅典居3, 642 = 16, 325 = -3. 7% 選管會建議R29： 迎海4, 597 + 烏溪沙村1, 390 + 銀湖天峰6, 696 + 翠擁華庭4, 818 = 17, 501 = 14. 19% 申述建議R29的安排可使選區R26(馬鞍山市中心)、[建議R27(利安)]R27(安龍)及R28(富龍)的人口能符合法例許可的幅度。 R26馬鞍山市中心18, 206(7. 32%) R27利安11, 384+翠擁華庭4, 818=16, 202(-4. 49%) R28富寶花園12, 688+錦龍苑4, 291=16, 979(+0. 09%) 上述建議令選區R26(馬鞍山市中心)、R27(利安)、R28(富龍)及R29(烏溪沙)的人口 (1)均能調整至法例許可幅度之內； (2)比選管會建議的偏離幅度更少； (3)原選區分界變動更少，新選區只需及納R26(原選區)的馬鞍山市中心雅典居及R27(原選區的利安 -- 銀湖天峰便可行，過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣。 (4)原選區名稱不需要更變：R27和R28可以仍保留原有名稱，即富龍選區和利安選區； (5)連續三屆(富寶花園與錦龍苑)及(利安邨和翠擁華庭)也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫。 (6)富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性一樣，人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。 (7)分界簡單，只需將西沙路以北，鞍超街以東及沙安街以東便可把新選區R29割出來，而仍可保留原有R27和R28完整性。 (8)若將雅典居轄絹入28(富雅) 區，雅典居居民需要橫跨一條主幹道西沙路和步上富寶花園101級樓梯，再行走約200米路才到達投票站，減低他們投票意欲。 (9) 富寶花園和錦龍苑長期使用同一巴士站(錦英路、明愛中學和錦龍苑)乘坐巴士來往馬鞍山和市區，這已成為同一習慣，民互相認識。 (10) 投票站位置改變，將影響錦龍苑和翠擁華庭居民投票習慣和投票意欲。
安龍 (原名為利安) R27 [15, 675 (-7. 60%)]	利安 R27 [16, 202(-4. 49%)]	包括利安邨及錦龍苑。	包括利安邨及翠擁華庭。		
富雅 (原名為富龍) R28 [16, 330 (-3. 74%)]	富龍 R28 [16, 979(+0. 09%)]	包括富寶花園及雅典居。	包括富寶花園及錦龍苑。		
烏溪沙 (新增選區) R29 [17, 674 (4. 19%)]	烏溪沙 (新增選區) R29 [16, 325(-3. 76%)]	包括銀湖．天峰、翠擁華庭及烏溪沙一帶和對出海域。	包括銀湖．天峰、雅典居及烏溪沙一帶和對出海域。		

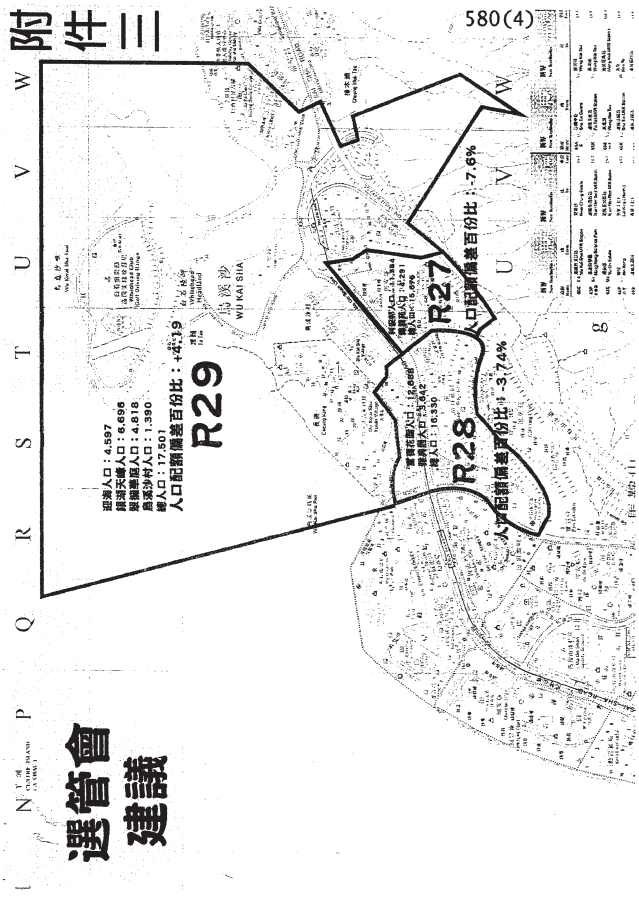
附件一

580(3)



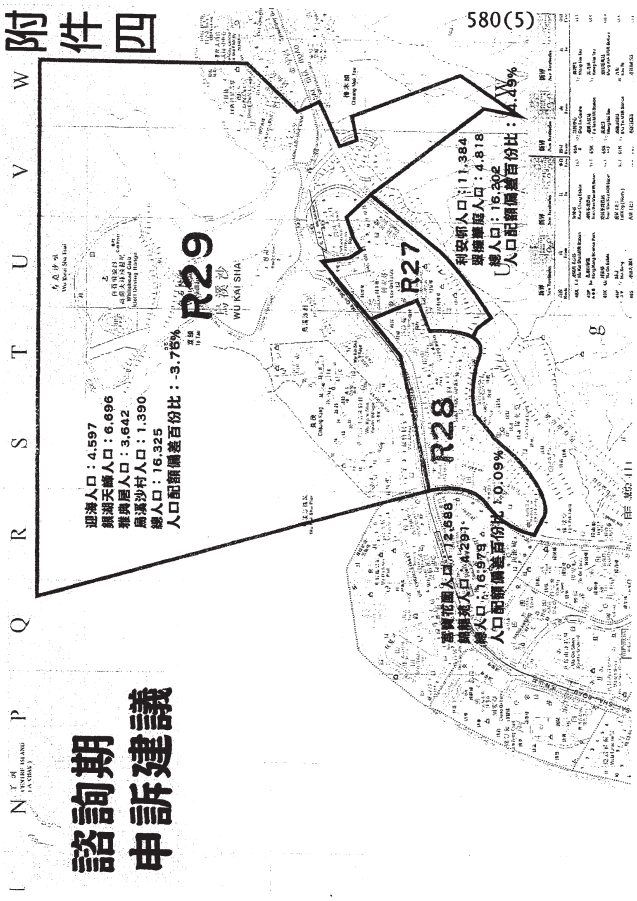
附件二

580(4)



附件四

580(5)



580(6)

致選舉管理委員會
馮驊主席

馮驊主席：

有關 2015 年度選區劃界

本人為現任富寶花園及錦龍苑的當區議員羅光強，就　貴會早前提出的 2015 選區劃界建議，本人強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，並於 2014 年 7 月 24 日在錦龍苑舉辦了相關的簽名活動，內容如下：

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。

姓名：_____電話：_____
地址：沙田馬鞍山錦龍苑 龍_____閣_____樓_____室
簽名：_____日期：2014 年 7 月 24 日

於是次活動內，本人共收集了 385 封錦龍苑居民的簽名信及 54 封其他馬鞍山居民的簽名信，請看附件。

是次活動反映錦龍苑居民大多都希望要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，希望主席加以考慮。

申述人 - 羅光強

二零一四年七月二十五日

581

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Fung Winsome 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

582

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳美英 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳美英 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

583

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

584

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

585

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃宇聲 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

586

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃泰輝 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：黃泰輝 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 587
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 588
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 589
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 590
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 591
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 592
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

593

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

595

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：林柏榮 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：林柏榮 日期：2014 年 7 月 24 日

597

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：蕭美仙 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：蕭美仙 日期：2014 年 7 月 24 日

594

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

596

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：連賢才 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：連賢才 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

598

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

599

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

600

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：蔡色芳 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：蔡 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

601

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Tsang Doi Chu 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

602

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁鑾民 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

603

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Au Wing Kuen 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

604

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

605

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳月好 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：陳月好 日期：2014 年 7 月 24 日

606

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：張碧琪 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

607

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁志剛 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

608

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：劉寶盛 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：劉寶盛 日期：2014 年 7 月 24 日

609

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：麥兆堂 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：麥兆堂 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

610

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

611

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

612

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：成玉婷 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

613

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

614

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：盧[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

615

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：王[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

616

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：鄧[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 617
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 618
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃俊輝 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：黃俊輝 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 619
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：葉青照 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：葉青照 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 620
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 621
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 622
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

623

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：林永利 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：林永利 日期：2014 年 7 月 24 日

624

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：Yuen Mei Wah 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

625

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁少芳 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁少芳 日期：2014 年 7 月 24 日

626

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：莊琼瑛 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：莊琼瑛 日期：2014 年 7 月 24 日

627

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：黎秀芝 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：黎秀芝 日期：2014 年 7 月 24 日

628

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

629

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李月金 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

630

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：馬瀚陶 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：Monica 日期：2014 年 7 月 24 日

631

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：伍佩琚 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

632

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁慈恩 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

633

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李榕根 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

634

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[signature] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

635

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：CHAN SAU YING 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

636

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

637

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：NG WAI YI 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

638

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：LEE WAH KIM 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

639

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

640

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李海祥 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：李海祥 日期：2014 年 7 月 24 日

641

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

642

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

643

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

644

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

645

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

646

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

647

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁某慈 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁某慈 日期：2014 年 7 月 24 日

648

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

649

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：何燊 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：何燊 日期：2014 年 7 月 24 日

650

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：刘財英 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：刘財英 日期：2014 年 7 月 24 日

651

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

652

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

653

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

654

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：賴惠薇 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：賴惠薇 日期：2014 年 7 月 24 日

655

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：鄭龍芽 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：鄭龍芽 日期：2014 年 7 月 24 日

656

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：譚樹年 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：譚樹年 日期：2014 年 7 月 24 日

657

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：劉玉英 電話：
地址：[redacted]
簽名：劉玉英 日期：2014 年 7 月 24 日

658

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

659

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

660

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：伍寶芳 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：伍寶芳 日期：2014 年 7 月 24 日

661

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳錦蘭 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳錦蘭 日期：2014 年 7 月 24 日

662

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：鄭富喜 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：鄭富喜 日期：2014 年 7 月 24 日

663

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

664

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：祝偉強 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

665

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

666

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

667

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

668

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃少芬 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：黃少芬 日期：2014年7月24日

669

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

670

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

671

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳朝煌 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳朝煌 日期：2014 年 7 月 24 日

672

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李玉芬 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：李玉芬 日期：2014 年 7 月 24 日

673

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：沙田馬鞍山錦龍苑 龍 _閒_ _棟_ _室
簽名：[redacted]

674

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

675

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：謝永康 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：謝永康 日期：2014 年 7 月 24 日

676

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁彩霧 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁彩霧 日期：2014 年 7 月 24 日

677

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：李燦雲 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：李燦雲 日期：2014 年 7 月 24 日

678

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

679

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：譚蓮[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：譚蓮[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

680

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：仲群英 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：仲群英 日期：2014 年 7 月 24 日

681

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：尹秀英 電話：
地址：[redacted]
簽名：尹秀英 日期：2014 年 7 月 24 日

682

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：唐秀英 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：唐秀英 日期：2014 年 7 月 24 日

683

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：區衛明 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

684

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

685

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

686

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

687

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

688

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

689

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：駱柒梅 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：駱柒梅 日期：2014 年 7 月 24 日

690

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：湯桂英 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：湯桂英 日期 2014 年 7 月 24 日

691

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

692

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁鳳 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁鳳 日期：2014 年 7 月 24 日

693

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

694

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

695

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

696

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

697

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁棠 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁棠 日期：2014 年 7 月 24 日

698

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

699

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

700

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

701

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳詠賢 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

702

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：林麗珍 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：林麗珍 日期：2014 年 7 月 24 日

703

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

704

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：羅光明 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：羅光明 日期：2014 年 7 月 24 日

705

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：林富信 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

706

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

707

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

708

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳鳳婷 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：陳鳳婷 日期：2014年7月24日

709

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：楊雪芳 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：楊雪芳 日期：2014年7月24日

710

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

711

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳井霞 電話：_____

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

712

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

強烈要求選區劃界保留 713
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳光威 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳光威 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 714
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃惠蓮 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：黃惠蓮 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 715
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 716
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：戴業珠 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 717
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

[redacted]

強烈要求選區劃界保留 718
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：鄺浩棠 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：鄺浩棠 日期：2014 年 7 月 24 日

719

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

720

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

721

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

722

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

723

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

724

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 725
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 726
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 727
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 728
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 729
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留 730
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

731

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳頌儀 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳頌儀 日期：2014 年 7 月 24 日

732

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：劉蘭 電話：
地址：[redacted]
簽名：劉 日期：2014 年 7 月 24 日

733

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：李秋紅 電話：
地址：[redacted]
簽名：李秋紅 日期：2014 年 7 月 24 日

734

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

735

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：李丽芳 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：李丽芳 日期：2014 年 7 月 24 日

736

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

737

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：馬洪喬 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

738

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

739

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Yip Ka Tim 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

740

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

741

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

742

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

743

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

744

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黎亦紅 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：黎亦紅 日期：2014年7月24日

745

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳麗娥 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：陳麗娥 日期：2014年7月24日

746

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：崔玉珍 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

747

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

748

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

749

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：馬志成 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：馬志成 日期：2014 年 7 月 24 日

750

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：朱炫章 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：朱炫章 日期：2014 年 7 月 24 日

751

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳潔芝 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳潔芝 日期：2014 年 7 月 24 日

752

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：謝錦基 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

753

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁士 電話：
地址：[redacted]
簽名：梁士 日期：2014 年 7 月 24 日

754

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁關慧 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

755

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

756

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

757

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：林為珍 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：林為珍 日期：2014年7月24日

758

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

759

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

760

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

強烈要求選區劃界保留761
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留762
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留763
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留764
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留765
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

強烈要求選區劃界保留766
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

767

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳俊華 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

768

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：張蕙琳 電話：

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

769

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：張煌偉 電話：

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

770

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：譚兆樑 電話：

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

771

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：譚傑源 電話：

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

772

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：鄭碧霞 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

773

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

774

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

775

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

776

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

777

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

778

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

779

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：蔡韻玲 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：蔡韻玲 日期：2014年7月24日

780

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁志偉 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁志偉 日期：2014年7月24日

781

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：周秀成 電話：
地址：[redacted]
簽名：周秀成 日期：2014年7月24日

782

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：王 [redacted] 電話：
地址：[redacted]
簽名：王 [redacted] 日期：2014年7月24日

783

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

784

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

785

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

786

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：文瑞香 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：文瑞香 日期：2014 年 7 月 24 日

787

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：顧洪 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：顧洪 日期：2014 年 7 月 24 日

788

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

789

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：葉鳳琼 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：葉鳳琼 日期：2014 年 7 月 24 日

790

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

791

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

792

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

793

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

794

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

795

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

796

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

797

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：葉偉詩 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：葉偉詩 日期：2014 年 7 月 24 日

798

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳嘉煥 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：陳嘉煥 日期：2014 年 7 月 24 日

799

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：莫子婉 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：莫 日期：2014 年 7 月 24 日

800

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

801

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：廖志剛 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

802

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：韓煥秀 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：韓煥秀 日期：2014 年 7 月 24 日

803

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：高玉達 電話：_____

地址：[redacted]

簽名：高玉達 日期：2014 年 7 月 24 日

804

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：楊玲梅 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：楊玲梅 日期：2014 年 7 月 24 日

805

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：楊保昌 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：楊保昌 日期：2014 年 7 月 24 日

806

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李寶儀 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：李寶儀 日期：2014 年 7 月 24 日

807

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

808

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁[illegible] 電話：_____

地址：[redacted]

簽名：梁[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

809

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁麗英 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁麗英 日期：2014 年 7 月 24 日

810

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：馬啟瓊 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：馬啟瓊 日期：2014 年 7 月 24 日

811

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳復達 電話：
地址：[redacted]
簽名：陳 日期：2014 年 7 月 24 日

812

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：張溫貴娣 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：張溫貴娣 日期：2014 年 7 月 24 日

813

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁冰雪 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：梁冰雪 日期：2014 年 7 月 24 日

814

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳啟煜 電話：
地址：[redacted]
簽名：陳啟煜 日期：2014 年 7 月 24 日

815

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：鄭美葉 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

816

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李朋妹 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：李朋妹 日期：2014 年 7 月 24 日

817

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：楊美飞 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：楊美飞 日期：2014 年 7 月 24 日

818

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：黃潔鳳 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：黃 日期：2014 年 7 月 24 日

819

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

820

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李雯娟 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

821

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：張倩芝 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

822

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：麥岑就昭 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：岑就昭 日期：2014 年 7 月 24 日

823

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳綺雯 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳綺雯 日期：2014 年 7 月 24 日

824

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：王玉娟 電話：
地址：[redacted]
簽名：王玉娟 日期：2014 年 7 月 24 日

825

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：李佩錡 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：蔡韻玲 日期：2014 年 7 月 24 日

826

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：葉雨玲 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：蔡韻玲 日期：2014 年 7 月 24 日

827

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：李[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

828

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：鄭[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

829

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：周[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

830

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

831

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：葉陳藝芸 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：葉陳藝芸 日期：2014 年 7 月 24 日

832

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：劉[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：劉[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

833

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

834

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：王桂成 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：王桂成 日期：2014 年 7 月 24 日

835

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

836

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

837

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

838

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：林鳳燦 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

839

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

840

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

841

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

842

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

843

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

844

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

845

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

846

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

847

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

848

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

849

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

850

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

851

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

852

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

853

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

854

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

855

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

856

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

857

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

858

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

859

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

860

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

861

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

862

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Emily Yim 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：Emily Yim 日期：2014年7月24日

863

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：Chan Kan Wan 電話：
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

864

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：刘红霞 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：刘红霞 日期：2014 年 7 月 24 日

865

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[signature] 電話：
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

866

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：蔡建華 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：蔡建華 日期：2014 年 7 月 24 日

867

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：Chan Lai Yi 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

868

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁美儀 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

869

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

870

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

871

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳[illegible] 日期：2014年7月24日

872

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

873

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

874

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

875

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：楊榮強 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

876

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳強 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

877

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[signature] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

878

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：吳蒂 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

879

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[signature] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

880

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：傅文燕 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

881

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Ng K. K. 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：Ng K. K. 日期：2014 年 7 月 24 日

882

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：王秋萍 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

883

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁慧霖 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

884

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：CHAN MICHELLE 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

885

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：周禮祺 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

886

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳德強 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

887

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

888

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

889

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：_____ 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

890

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

891

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

892

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

893

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

894

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

895

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Chan Chi Hong 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：Hong 日期：2014 年 7 月 24 日

896

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

897

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

898

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

899

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

900

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名 [illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

901

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

902

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：陳而隆 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳而隆 日期：2014 年 7 月 24 日

903

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：梁有華 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

904

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

905

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：劉恨瑜 (七) 劉育德 (月) 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

906

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：王應雪 電話：
地址：[redacted]
簽名：王應雪 日期：2014 年 7 月 24 日

907

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：張錦英 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

908

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[signature] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

909

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：CHOI ON KI 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

910

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：袁永輝 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

911

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：Wong Hon Fu 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

912

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

913

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

914

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

915

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

916

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：CHAN Sin Fun 電話：
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014年7月24日

917

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

918

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳明章 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳明章 日期：2014 年 7 月 24 日

919

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳奇香 電話：
地址：[redacted]
簽名：陳奇香 日期：2014 年 7 月 24 日

920

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：余若達 電話：
地址：[redacted]
簽名：余若達 日期：2014 年 7 月 24 日

921

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：梁惠珍 電話：
地址：[redacted]
簽名：梁惠珍 日期：2014 年 7 月 24 日

922

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：陳秋穗 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：陳秋穗 日期：2014 年 7 月 24 日

923

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：周欣健 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：周欣健 日期：2014年7月24日

924

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：李艷娜 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：李艷娜 日期：2014年7月24日

925

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：張海林 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：張海林 日期：2014年7月24日

926

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

927

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：劉璞 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：劉璞 日期：2014年7月24日

928

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：孫麗珍 電話：_____
地址：[redacted]
簽名：孫麗珍 日期：2014年7月24日

929

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：YEUNG KWOK SUM 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

930

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：張美霞 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：張美霞 日期：2014 年 7 月 24 日

931

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：孫傑楠 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：孫傑楠 日期：2014 年 7 月 24 日

932

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

933

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：CHAN PO YEE 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

934

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[signature] 日期：2014 年 7 月 24 日

935

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

936

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

937

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

938

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

939

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

940

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014 年 7 月 24 日

941

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

942

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

943

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：羅惠珍 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：羅惠珍 日期：2014年7月24日

944

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：_____

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

945

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

946

強烈要求選區劃界保留
錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：楊[illegible] 電話：[redacted]

地址：[redacted]

簽名：[illegible] 日期：2014年7月24日

947

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

948

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

949

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

950

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

951

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

952

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求2015年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：

姓名：[redacted] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[redacted] 日期：2014年7月24日

953

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

954

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

955

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：Lee Ci Kan 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：_____ 日期：2014 年 7 月 24 日

956

強烈要求選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區

本人要求 2015 年選區劃界保留錦龍苑與富寶花園同區，原因如下：

1. 過去連續三屆選舉，富龍選區及利安選區的分界都是一樣，保留錦龍苑與富寶花園同區可減低原選區分界變動；
2. 連續三屆也在同一選區內，在12年內已經保持社區獨特性和地方聯繫；
3. 富寶花園和錦龍苑同是居屋，而同一年入伙，屋苑特性和人口特性也一樣，有著共同屋苑類似問題，經常互相交流和互動，例如：舉辦活動和屋苑講座，都借用坐立中間位置的馬鞍山明愛中學。
4. 其他：_____

姓名：[illegible] 電話：[redacted]
地址：[redacted]
簽名：[illegible] 日期：2014 年 7 月 24 日

b頁 1 - 1(B)

eaceng@reo.gov.hk 957

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 11 July, 2014 13:30
主旨: 反對只將葵涌和記新邨劃入葵青區S01(葵興) 要求繼續保留在S11(大白田)
敬啓者：

反對只將葵涌和記新邨劃入葵青區S01(葵興)

要求繼續保留在S11(大白田)

本人爲葵涌(青山道482號及梨木道2號)和記新邨居民，得悉在2016的區議會選界分界臨時建議中，將本大廈劃入另一選區(S01)，十分愕然，此舉將對本人及大廈的居民將造成極大的不便，亦會影響本大廈的居民投票意欲。

以下數點是本人對此臨時建議反對的原因：

1. 貴會的選區分界準則其中第三項，選會須顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵(例如大小、形狀、交通方便程度及發展等)；
和記新邨爲私人樓宇，共有兩座，擁有280戶居民，相連其他私人樓宇，居民活動範圍大多在東北葵內，爲何只將和記新邨劃入其他選區？
葵興區與本大廈之間，橫跨了青山道及葵涌道，在地理上並不是一個社區適合的結構，貴會今次的分區建議，令我們很傷心，感覺上就像被大白田區遺棄一樣，要我們硬生生分割給別人。
2. 本大廈有好多長者，他們有部份加入本區的居民組織，享用這些組織提供的福利，如本大廈劃入其他區，這些組織有權取消其資格，令長者得不到其應得的福利。
3. 本大廈居民多年來已習慣前往和宜合道聖公會麥理浩夫人中心投票，相信貴會今次的安排，將會大大減低居民投票的意欲，尤其是一些長者，要他們改變多年來的習慣是一件很困難的事。

希望貴會能聆聽民意，不要將和記新邨劃入葵興區，保持原狀，謝謝！

順祝鈞安

此致

選舉管理委員會

葵涌和記新邨居民

黃美蘭 謹啓
2014年7月11日

11/7/2014

From: 22/07/2014 14:29 #053 P.001/003

959

香港灣仔港灣道 25 號

海港中心 10 樓

選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

有關 2015 年長康邨康安樓被剔走 S24 選區

早前選舉管理會公佈 2015 年區議會選區劃界建議，康安樓屆時將會被剔走 S24 長康選區，本人在此感到非常憤慨。

若按選舉委員會的建議，把長康邨一期的康平、康安、康盛樓規劃在「盛康選區」，將會為邨內居民帶來極大的滋擾。例如設施的分配應該是以往分兩期的 5:5 比例，還是根據座數分作 6:3:4，此舉將會引起區內居民及屋邨諮詢代表的矛盾，所以本會希望 貴處重新考慮將康平樓、康安樓及康盛樓劃入 S25 選區，維持長康一邨的關係。最後，本人謹代表康安樓互助委員會所有委員反對 貴處的不合情理建議。

康安互助委員會主席

長康邨 康安樓 互助委員會 CHEUNG HONG EST HONG ON HOUSE MUTUAL AID COMMITTEE

陸漢明 謹啟

二零一四年七月二十一日

94% P.001

b頁 1 - 1(B)

eaceng@reo.gov.hk 958

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Saturday, 12 July, 2014 12:06
主旨: Re: Kwai Tsing District

Dear Sir/Madam,

If the aim of your exercise is to meet the population requirement, would putting Hong Ping House to S25 be really necessary?

It is not necessary to rename S09 and S10. Block 10 of Shek Lei (II) is transitional housing telling that people living in the block would move out in future and implying that it would be taken back somedays. Changing names for constituencies due to such a minor change is meaningless.

I see no reason to keep S07 intact. It also covers part of the area along Tai Pak Tin Street, instead of bringing down population of S11 by giving some of it to S12, buildings at intersection of Lei Muk Road and Tung Chi Street might be given to S11.

To lower down population of S16, has giving the eastern part from Hing Fong Road to Ha Kwai Chung Village been considered? Under present proposal, it would deeply harm the harmony of S01 as it involves moving in and out of major residential areas.

Yours faithfully,
Cedric Chan

14/7/2014

From: 22/07/2014 14:30 #053 P.002/003

960

香港灣仔港灣道 25 號

海港中心 10 樓

選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

有關 2015 年長康邨康平樓被剔走 S24 選區

早前選舉管理會公佈 2015 年區議會選區劃界建議，康平樓屆時將會被剔走 S24 長康選區，本人在此表示極度擔憂及不滿。

一直以來，每逢中秋元宵等節日，本會會聯同本邨其他八座的互助委員會一同舉辦活動，如本會聯同康盛及康安互助委員會被畫到 S25 選區，變相分拆長康一邨，關係變得疏遠。而且經諮詢本會各委員後，都一致反對分拆長康一邨，所以本會希望 貴處重新考慮將康平樓、康安樓及康盛樓劃入 S25 選區，維持長康一邨的關係。

最後，本人謹代表康平樓互助委員會全體委員反對 貴處的無理建議。

此致

選舉管理委員會秘書處

康平樓互助委員會主席

HONG PING HOUSE M.A.C. 康平樓互助委員會

林愛華 謹啟

二零一四年七月二十一日

22-JUL-2014 14:34 94% P.002

961

香港灣仔港灣道 25 號

海港中心 10 樓

選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

有關 2015 年長康邨康盛樓被剔走 S24 選區

早前選舉管理會公佈 2015 年區議會選區劃界建議，康安樓屆時將會被剔走 S24 長康選區，本人在此感到非常憤慨。

每逢中秋元宵等，本會會聯同本邨其他八座的互助委員會一同舉辦具有節日氣氛的活動，多年來建立了深厚的感情，如本會聯同康平及康安互助委員會被畫到 S25 選區，變相分拆長康邨一期，關係變得疏遠。而且經諮詢本會各委員後，都一致反對分拆長康一邨期，所以本會希望貴處重新考慮將康平樓、康安樓及康盛樓劃入 S25 選區，維持長康一邨的關係。最後，本人謹代表康盛樓互助委員會所有委員反對 貴處的無理建議。

康盛樓互助委員會主席

鍾成就 謹啟

二零一四年七月二十一日

962(1)

敬啟者：

要求保留葵涌和記新邨在葵青區 S11(大白田)

本人梁永威為葵涌(青山道482號及梨木道2號)和記新邨居民及和記新邨業主立案法團現屆主席，得悉在 2015 的區議會選界分界臨時建議中，只將本大廈劃入另一選區(S01)，十分愕然。

以下數點是本人對此臨時建議反對的原因：

1. 和記新邨原屬葵青區S11(大白田)選區，與石蔭、石籬、新石籬及安蔭同屬葵涌東北分區。如只將本大廈撥往S01(葵興)，即表示本大廈會歸入葵涌西分區，警區亦會有所改變，令我們失去一班熟悉本大廈事務的政府人員(例如：民政事務署及警民關係組)協助。

2. 本大廈的居民的生活圈子大多在於東北葵分區，例如：往北葵涌街市及石蔭路一帶買餸，長者會往和宜合道聖公會參理浩夫人中心參加老人活動，參加本區區議員舉辦的活動，例如：茶敍、派櫻、愛心湯等等， 如本大廈改為葵興區，本大廈的居民變成葵興區的選民，他們還有權利參加大白田的活動嗎？(有些活動標明對象是大白田區私樓居民)，當然你們會應為和記新邨的居民可找葵興區議員協助及參加葵興區的活動，但他們已適應多時，與葵興區的居民亦格格不入，何況葵興區是以葵興邨為主，私樓方面的活動亦較少，正所謂鞭長莫及，他們會關注遙遠的和記新邨嗎？

962(2)

3. 本大廈居民多年來已習慣前往和宜合道聖公會參理浩夫人中心投票，他們習慣飲完茶、買餸後、或晚飯後前往投票，如改往葵興的投票站投票，一定會打消他們的投票的意欲，尤其是長者，他們根本不知道葵興站的投票站在那裏。

希望 貴會能聆聽民意，不要將和記新邨劃入葵興區， 保持原狀，謝謝！如有任何查詢或回覆，可致電 [redacted] 與本人聯絡。

順祝鈞安 靜候佳音

此致

選舉管理委員會

葵涌和記新邨居民

梁永威 謹 啟

2014年7月24日

963

民主黨 DEMOCRATIC PARTY

梁國華葵青區議員辦事處（新石籬）

Office of Leung Kwok Wah, Kwai Tsing District Council Member (Shek Lei Extension)
地址：葵涌石籬邨石安樓 B 翼地下一號
Address : No. 1, G/F., Wing B, Shek On House, Shek Lei Estate, Kwai Chung, N.T.
E-mail :Leungkwokwah@netvigator.com 電話 Tel :2943 6770 傳真 Fax :2480 0377
本處辦公時間：星期一至星期五上午 10 時至下午 1 時；下午 2 時至 6 時
逢星期一、四晚上 7 時至 9 時；星期六、日及公眾假期休息

本函檔號 Our Ref. : 24/07/14-001
來函檔號 Your Ref. :

香港灣仔
港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

有關 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議
就葵青區 S09 新石籬選區提出的意見

本人梁國華為葵青區議會 S09 新石籬選區區議員，就 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議，作出反對及意見如下：

1. 建議將 S10 選區原區界內的石籬(二)邨第 10 座轉編入選區 S09

意見：鑑於維持社區的完整性及管理上較為方便，本人反對將石籬(二)邨第 10 座轉編入選區 S09。

2. 建議將選區名稱新石籬改動為石籬南

意見：反對將 S09 選區名稱由現時新石籬更改為石籬南，要求保留現時原用「新石籬」選區的名稱。

因此，為顧及地區之完整性及更容易管理，本人要求將 S10 選區原區界內的石籬(二)邨第 10 座繼續保留及編入 S10 選區；並要求保留 S09 現時原用「新石籬」選區的名稱，讓居民容易分辨清晰及選區更為完整，使區內居民更加融洽和諧。

倘有垂詢，請致電：[redacted] 與本人聯絡。

新石籬區議員

梁國華

2014 年 7 月 24 日

964

石籬松柏權益促進會
ASSOCIATION FOR SHEK LEI ELDER'S RIGHTS AND INTERESTS

地址：葵涌石籬村石廣樓C翼地下一號　　電話：24851211　　傳真：29436750

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

有關 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議
就葵青區 S10 石籬選區提出的意見

本人[redacted]為葵青區議會 S10 石籬選區區議員，就 2015 區議會選舉選區分界及名稱臨時建議，作出反對及意見如下：

1. 建議將 S10 選區原區界內的石籬(二)邨第 10 座轉編入選區 S09

意見：鑑於維持社區的完整性及管理上較為方便，本人反對將石籬(二)邨第 10 座轉編入選區 S09。

2. 建議將選區名稱石籬改動為石籬北

意見：反對將 S10 選區名稱由現時石籬更改為石籬北，要求保留現時原用「石籬」選區的名稱。

因此，為顧及地區之完整性及更容易管理，本人要求將 S10 選區原區界內的石籬(二)邨第 10 座繼續保留及編入 S10 選區；並要求保留 S10 現時原用「石籬」選區的名稱，讓居民容易分辨清晰及選區更為完整，使區內居民更加融洽和諧。

倘有垂詢，請致電：[redacted]與本人聯絡。

石籬松柏權益促進會
主席 張桂英

（幹事 古蘭仙 代行）

二零一四年七月二十四日

965

香港灣仔
港灣道 25 號
海港中心 10 樓
選舉管理委員會秘書處

敬啟者：

有關 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議
就葵青區 S10 石籬選區提出的意見

本人林紹輝為葵青區議會 S10 石籬選區區議員，就 2015 區議會選舉選區分界及名稱臨時建議，作出反對及意見如下：

1. 建議將 S10 選區原區界內的石籬(二)邨第 10 座轉編入選區 S09

意見：鑑於維持社區的完整性及管理上較為方便，本人反對將石籬(二)邨第 10 座轉編入選區 S09。

2. 建議將選區名稱石籬改動為石籬北

意見：反對將 S10 選區名稱由現時石籬更改為石籬北，要求保留現時原用「石籬」選區的名稱。

因此，為顧及地區之完整性及更容易管理，本人要求將 S10 選區原區界內的石籬(二)邨第 10 座繼續保留及編入 S10 選區；並要求保留 S10 現時原用「石籬」選區的名稱，讓居民容易分辨清晰及選區更為完整，使區內居民更加融洽和諧。

倘有垂詢，請致電：[redacted]與本人聯絡。

林紹輝

二零一四年七月二十四日

From: 25/07/2014 11:33 #055 P.001/002

966(1)

葵青區
S24 長康及 S25 盛康選區劃界建議的上訴理據

背景資料

1. 長康邨共有 13 座樓宇，分別在 1979 年至 1986 年間入伙。根據入伙時間和地理分佈，長康邨一般被分作為「長康邨一期」及「長康邨二期」。

2. 「長康邨一期」包括 9 座樓（康榮樓、康富樓、康華樓、康貴樓、康和樓、康泰樓、康平樓、康安樓、康盛樓）。根據 2011 年人口普查，人口約 11,947 人。連同青華苑，現屬葵青區議會內長康選區（S24）。根據長康邨房屋署資料，2014 年長康邨一期人口約 11,800 人（康榮樓 1,200 人、康富樓 1,100 人、康華樓 1,300 人、康貴樓 1,500 人、康和樓 1,400 人、康泰樓 1,500 人、康平樓 1,200 人、康安樓 1,300 人、康盛樓 1,300 人）。

3. 「長康邨二期」包括 4 座樓(康豐樓、康祥樓、康順樓、康美樓)。根據 2011 年人口普查，人口約 10,333 人。連同青盛苑，現屬葵青區議會內盛康選區（S25）。根據長康邨房屋署資料，2014 年長康邨二期人口約 10,200 人(康豐樓 2,600 人、康祥樓 2,500 人、康順樓 2,500 人、康美樓 2,600 人)。

4. 選舉管理委員會("選管會")現建議，按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區 S25(盛康)在 2015 年的預計人口會低於法例許可的下限。為使該選區的人口能符合法例許可幅度，建議將選區 S24(長康)原區界內的長康邨康盛樓、康安樓及康平樓轉編入鄰近的選區 S25(盛康)。

S24 長康及 S25 盛康選區上訴理據

5. 基於以下理由，S24 長康及 S25 盛康兩個選區應該保持不變：

(a) 區域的地理特徵

長康邨一期 9 座樓基本上並排而處，每座相距不過 100 多米。但長康邨二期與最接近的長康邨一期康盛樓（即選舉委員會現建議由選區 S24(長康)轉編入選區 S25(盛康)）相距超過最少 400 米，而且長康一、二邨中間更有一條長近 300 米的斜路分隔。因此硬把選區 S24(長康)原區界內的長康邨康盛樓、康安樓及康平樓轉編入選區 S25(盛康)在地理環境的分佈來看是不合理的。

From: 25/07/2014 11:33 #055 P.002/002

966(2)

至於在屋邨管理方面，長康邨一期主要分作雙工字型、舊長型、單座工字型，而長康邨二期主要為 Y 型為主。無論在樓宇結構、單位內的面積及配套、家庭人口的特性方面，兩期的樓宇亦有不同程同上的分別。故在屋邨的管理上，居民的訴求上亦有其差異。另外，邨內設施包括停車場、熟食檔及鮮活街市都依據長康邨一、二期清楚分開作兩期。

長康邨分作兩期的社區獨特性已經近 30 年。無論居民的地區訴求、房屋署管理模式、交通社區設施亦清楚作出分界。

(b) 社區獨特性及維持社區聯繫

自 1994 年區議會選舉迄今，20 年以來長康邨一期(9 座樓)一直都規劃在「長康選區」，而長康邨二期(4 座樓)在過往 20 年都規劃在「盛康選區」，故房屋署長康邨屋邨諮詢委員會亦將設施、工程資源都分作兩區。若按選舉委員會的建議，把長康邨一期的康平、康安、康盛樓規劃在「盛康選區」，將會為邨內居民帶來極大的滋擾，例如設施的分配應該是以往分兩期的 5:5 比例，還是根據座數分作 6:3:4，此舉將會引起區內居民及屋邨諮詢代表的矛盾，令社區不和諧。

再者，長康邨的長者比例較高。長者對區界重劃的適應力相對較低。建議的改變會令長者感到困惑，甚至可能會引起居民間的矛盾。

總結

6. 如果此上訴建議獲得選管會接納，即盛康選區（S25）在 2015 年的預計人口會低於法例許可的下限。但按照選管會的法定原則(c)，此上訴建議主要是顧及保持 S24 長康及 S25 盛康兩個選區的社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵)。

7. 僅此希望上訴建議獲得選管會接納。

葵青區議員
徐曉杰
Tel: [redacted]

967

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：為什麼搬選區？

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

968

致：選舉管理事務委員會

本人黃碧雲 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：保持現狀

康盛樓[redacted]
住戶黃碧雲

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

969

致：選舉管理事務委員會

本人黃金生 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]一個有正確領導才能人，積極熱心幫助我們社區群众，為九龍心我們居民。

康盛樓[redacted]
住戶黃金生

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

970

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：怎解要去S24區

康安樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

971

致：選舉管理事務委員會

本人郭威 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：反對方向

康盛樓[redacted]
住戶郭威

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

972

致：選舉管理事務委員會

本人溫彩珠 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：怎介要改，唔明。要求維持現時一樣。

康盛樓[redacted]
住戶溫彩珠

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

973

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：尊本人希望現在選区

康盛樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

974

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：熱心助人

康盛樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

975

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：樂意幫助人，方便、近，

康盛樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

976

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：保留平安邊

康盛樓[redacted]

住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

977

致：選舉管理事務委員會

本人王有乞反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]樂於幫助街坊，清楚了解街坊所需要。

康盛樓[redacted]

住戶王有乞

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

978

致：選舉管理事務委員會

本人鄭新反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：希望保留現有的服務

康盛樓[redacted]

住戶鄭新

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

979

致：選舉管理事務委員會

本人洪天助反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：因S24選區距離太遠且迄S24選區已二十多一切都習慣不想改變

康盛樓[redacted]

住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

980

致：選舉管理事務委員會

本人林惜雅反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現時方便

康盛樓[redacted]

住戶蔡業生

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

981

致：選舉管理事務委員會

本人陳彩麗反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：熱心工作

康盛樓[redacted]

住戶陳彩麗

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

982

致：選舉管理事務委員會

本人鍾惠愛反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：要求旧現象

康平樓[redacted]

住戶鍾惠愛

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

983

致：選舉管理事務委員會

本人梁玉鳳反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]盡心盡力為我們服務本人要求維持現時S24選區

康平樓[redacted]

住戶梁玉鳳

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

984

致：選舉管理事務委員會

本人陳榮傅反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：太有情有義。

康平樓[redacted]

住戶陳榮傅

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

985

致：選舉管理事務委員會

本人吳牛仔反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：反对S25选区，不方便，维持S24选区！

康平樓[redacted]
住戶吳牛仔

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

986

致：選舉管理事務委員會

本人洪[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：维持S24选区，方便去民。

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

987

致：選舉管理事務委員會

本人俞應[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]帮到街方只可选演目为好多。以后多的搞節目。

康盛樓[redacted]
住戶俞應[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

988

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：一直表現良好

康盛樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

989

致：選舉管理事務委員會

本人楊秀華反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：帮到我

康盛樓[redacted]
住戶楊秀華

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

990

致：選舉管理事務委員會

本人鍾萬昌反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]盡心盡力為街坊服務，同時和以上的街坊熟絡。

康盛樓[redacted]
住戶鍾萬昌

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

991

致：選舉管理事務委員會

本人謝宏双反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：办事不便

康盛樓[redacted]
住戶謝宏双

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

992

致：選舉管理事務委員會

本人盧璧儀反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：康盛樓的居民与[redacted]之间已互相了解，[redacted]对本區有很大貢献，我們支持[redacted]。

康盛樓[redacted]
住戶盧璧儀

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

993

致：選舉管理事務委員會

本人黃楚右反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：本人樂意維持現時S24選區，支持[redacted]。

康盛樓[redacted]
住戶黃楚右

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

994

致：選舉管理事務委員會

本人張保泉 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]，請貞給做實事

康盛樓 [redacted]

住戶 [illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

995

致：選舉管理事務委員會

本人黃細蝦 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：做事很樂力

康盛樓 [redacted]

住戶 黃細蝦

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

996

致：選舉管理事務委員會

本人鍾珍 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：希望保持現狀

康盛樓 [redacted]

住戶 鍾珍

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

997

致：選舉管理事務委員會

本人關頌明 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現狀

康盛樓 [redacted]

住戶 關頌明

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

998

致：選舉管理事務委員會

本人李滿叶 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現狀

康盛樓 [redacted]

住戶 李滿叶

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

999

致：選舉管理事務委員會

本人金丽娟 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：因為[redacted]非常好。

康盛樓 [redacted]

住戶 金丽娟

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1000

致：選舉管理事務委員會

本人裴利麗 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：請保留[redacted]管理平安室。

康盛樓 [redacted]

住戶 利

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1001

致：選舉管理事務委員會

本人麥劍橋 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：因為[redacted]很欣識。

康盛樓 [redacted]

住戶 麥劍橋

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1002

致：選舉管理事務委員會

本人邱家煌 反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：要求維持現時S24選區

康盛樓 [redacted]

住戶 邱家煌

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1003

致：選舉管理事務委員會

本人楊根祖反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]助人为乐。

康盛樓[redacted]
住戶楊根祖

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1004

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]熱心助人

康盛樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1005

致：選舉管理事務委員會

本人盧[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：保留(康平,康安,康盛)

康盛樓[redacted]
住戶盧[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1006

致：選舉管理事務委員會

本人林[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康盛樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1007

致：選舉管理事務委員會

本人何[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：要求保持原有的管理器关和联系

康平樓[redacted]
住戶何[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1008

致：選舉管理事務委員會

本人反對反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：香方使

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1009

致：選舉管理事務委員會

本人劉[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：不想改变，维持现状。

康平樓[redacted]
住戶劉[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1010

致：選舉管理事務委員會

本人李惠賢反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：為持現狀，希望保持現時 S24 選區

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1011

致：選舉管理事務委員會

本人鍾[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：我们的香港，我们的天空，我们的青衣，我们的现状，基本法，五拾年不变。

康盛樓[redacted]
住戶鍾[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1012

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1013

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1014

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1015

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1016

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1017

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因[redacted]

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1018

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1019

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康安樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1020

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]

康安樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1021

致：選舉管理事務委員會

本人李丽培反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：原本運作良好，不用變動。

康安樓[redacted]
住戶盧桂明

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1022

致：選舉管理事務委員會

本人張[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：支持[redacted]繼續做落去

康安樓[redacted]
住戶張[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1023

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：希望[redacted]繼續為我們服務。

康盛樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1024

致：選舉管理事務委員會

本人高鉅祥反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：滿意選區制度不要改制

康盛樓[redacted]
住戶高鉅祥

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1025

致：選舉管理事務委員會

本人蔡燕[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現時選區

康盛樓[redacted]
住戶蔡

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1026

致：選舉管理事務委員會

本人王錦江反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：要求保留康平康安康盛[redacted]管理。

康盛樓[redacted]
住戶王錦江

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1027

致：選舉管理事務委員會

本人楊新強反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：因為沒有這三幢樓令[redacted]支持的人數減少所以我反對。

康盛樓[redacted]
住戶楊新強

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1028

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：不想改變

康盛樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1029

致：選舉管理事務委員會

本人賴建成反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]做得不錯實事求是，為我們居民服務，有眼可見。

康盛樓[redacted]
住戶陳婷芬

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1030

致：選舉管理事務委員會

本人龍伽和反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現狀最好

康盛樓 [redacted]
住戶 [redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1031

致：選舉管理事務委員會

本人吳淑霞反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：要求維持現時 S24選區

康盛樓 [redacted]
住戶 吳淑霞

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1032

致：選舉管理事務委員會

本人黃鑫偉反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]燃言成為西居民服務

康安樓 [redacted]
住戶 黃鑫偉

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1033

致：選舉管理事務委員會

本人郭譚迷反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：反對為開S24選區 讓[redacted]為康安樓市民服務

康安樓 [redacted]
住戶 郭譚迷

填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1034

致：選舉管理事務委員會

本人黃健文反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]一直盡心盡力，表現良好，並不希望更換選區。

康安樓 [redacted]
住戶 黃健文

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1035

致：選舉管理事務委員會

本人蔣孝義反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]
協助人士是好議員，選舉維持現時S24選區。康安樓 [redacted]
住戶 C.

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1036

致：選舉管理事務委員會

本人鄒子飛反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：不合

康安樓 [redacted]
住戶 鄒子飛

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1037

致：選舉管理事務委員會

本人沈霞明反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：因為[redacted]做得很好，為街坊爭取了很多福利。

康安樓 [redacted]
住戶 Shen

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1038

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]的市民都認為三年[redacted]年都做[redacted]。所以要求維持現時S24選區

康安樓 [redacted]
住戶 [redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1039

致：選舉管理事務委員會

本人葉傳反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：只為覺得[redacted]很好，請保持現況，請保留S24選區

康安樓[redacted]

住戶葉傳

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1040

致：選舉管理事務委員會

本人吳賢光反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：對本區居民訴求清楚，向第一時間跟進。

康安樓[redacted]

住戶吳賢光

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1041

致：選舉管理事務委員會

本人賴沛霖反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]於現區服務街坊非常滿意，幫區內居民謀福利，非常滿意及多謝。

康安樓[redacted]

住戶賴沛霖

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1042

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：已經在環境、方便、切實作。

康安樓[redacted]

住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1043

致：選舉管理事務委員會

本人彭素紅反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：我認為[redacted]很好我們區的居民服務，希望[redacted]可以再次當選。

康安樓[redacted]

住戶彭素紅

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1044

致：選舉管理事務委員會

本人何晚新反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：支持[redacted]

康安樓[redacted]

住戶何晚新

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1045

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現時S24選區

康安樓[redacted]

住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1046

致：選舉管理事務委員會

本人陳照照反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：已經習慣非常好，無須改變

康安樓[redacted]

住戶陳照照

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1047

致：選舉管理事務委員會

本人蔡金蘭反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：為居民熱誠服務

康安樓[redacted]

住戶蔡金蘭

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1048

致：選舉管理事務委員會

本人葉麗肯反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：不同意一定要維持現時之選區

康安樓[redacted]
住戶葉麗肯

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1049

致：選舉管理事務委員會

本人江光軍忠反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：沒有原因的原因大家相处久的原因要求維持現時的情況

康安樓[redacted]
住戶江光軍忠

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1050

致：選舉管理事務委員會

本人蔡金彩反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]辦事能幹。

康安樓[redacted]
住戶蔡金彩

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1051

致：選舉管理事務委員會

本人楊官好反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：真誠为居民服務态度和謁可亲。

康安樓[redacted]
住戶楊官好

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1052

致：選舉管理事務委員會

本人李楊壽反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]做事忠誠 有幾很多的困难都尽心帮我解决，我希望留住原区工作，为我们贡献

康安樓[redacted]
住戶李楊壽

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1053

致：選舉管理事務委員會

本人廖雪梅反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]办事能力好

康安樓[redacted]
住戶廖雪梅

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1054

致：選舉管理事務委員會

本人鄧君烈反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：非常滿意[redacted]為我們服務。

康安樓[redacted]
住戶鄧君烈

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1055

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]有感情

康安樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1056

致：選舉管理事務委員會

本人莫定技反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：不刁慣，要求維持現時 S24 选区

康平樓[redacted]
住戶莫定技

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1057

致：選舉管理事務委員會

本人郭炳亮反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：保持現況、S24意反大家都習慣、服務

康平樓 [redacted]
住戶 郭炳亮

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1058

致：選舉管理事務委員會

本人嚴[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：基本法草案本已廿年解[redacted]很難事項未必滿意，所以不對再入S24選區

康平樓 [redacted]
住戶 [illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1059

致：選舉管理事務委員會

本人鄭業明反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]在任時，為我們居民爭取不同訴求，發揮[redacted]的責任

康平樓 [redacted]
住戶 鄭業明

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1060

致：選舉管理事務委員會

本人黃秋妹反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]表現十分良好

康平樓 [redacted]
住戶 黃秋妹

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1061

致：選舉管理事務委員會

本人王穎反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現時 S24 區

康平樓 [redacted]
住戶 王穎

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1062

致：選舉管理事務委員會

本人高木仙反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：維持現時 S24 區

康平樓 [redacted]
住戶 高木仙

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1063

致：選舉管理事務委員會

本人譚先生反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：管理困難

康平樓 [redacted]
住戶 譚江富

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1064

致：選舉管理事務委員會

本人張亞基反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：要求維持現時選區。

康平樓 [redacted]
住戶 張亞基

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1065

致：選舉管理事務委員會

本人李玉蓮反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：

康安樓 [redacted]
住戶 [illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1066

致：選舉管理事務委員會

本人姚潤波反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 姚潤波

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1067

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 [illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1068

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：24

康安樓 [redacted]
住戶 黃偉

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1069

致：選舉管理事務委員會

本人張依林反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 [illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1070

致：選舉管理事務委員會

本人梁北陽反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 梁北陽

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1071

致：選舉管理事務委員會

本人陸燕華反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 陸燕華

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1072

致：選舉管理事務委員會

本人謝遜芳反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 謝遜芳

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1073

致：選舉管理事務委員會

本人陳就業反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 陳就業

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1074

致：選舉管理事務委員會

本人楊汝輝反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓 [redacted]
住戶 楊汝輝

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1075

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1076

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1077

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1078

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1079

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1080

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1081

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康平樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1082

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康盛樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1083

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康平樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1084

致：選舉管理事務委員會

本人徐潮反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶徐潮

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1085

致：選舉管理事務委員會

本人郭根財反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶郭根財

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1086

致：選舉管理事務委員會

本人張淑芙反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶張淑芙

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1087

致：選舉管理事務委員會

本人張常反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶張常

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1088

致：選舉管理事務委員會

本人蔡雅璐反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶蔡雅璐

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1089

致：選舉管理事務委員會

本人張海反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶張海

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1090

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1091

致：選舉管理事務委員會

本人陳國達反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶陳國達

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1092

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶_____

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1093

致：選舉管理事務委員會

本人姚巧珍反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶姚巧珍

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1094

致：選舉管理事務委員會

本人江常榮反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶江常榮

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1095

致：選舉管理事務委員會

本人耶玉印反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶耶玉印

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1096

致：選舉管理事務委員會

本人張和反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶張和

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1097

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1098

致：選舉管理事務委員會

本人蘇[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1099

致：選舉管理事務委員會

本人李玉梅反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶李玉梅

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1100

致：選舉管理事務委員會

本人張祥反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶張祥

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1101

致：選舉管理事務委員會

本人黃[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]

住戶黃[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1102

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶 陳金好

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1103

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1104

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1105

致：選舉管理事務委員會

本人楊蘭反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶 楊蘭

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1106

致：選舉管理事務委員會

黃詠琴

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶 鄭威豪

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1107

I [redacted] oppose the proposal that Hong Shing House, Hong On House and Hong Ping House of Cheung Hong Estate located within the original boundary of S24 (Cheung Hong) be transferred to the adjacent S25 (Shing Hong), I request to maintain the existing constituency S24.

Reason:

_____

_____

[redacted], Hong Ping House
Tenant _____

* Please return the completed form to the collection boxes in the lobby before July 24

1108

致：選舉管理事務委員會

本人楊惠珍反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康盛樓[redacted]
住戶 楊惠珍

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1109

致：選舉管理事務委員會

本人張秀娣反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶 張秀娣

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1110

致：選舉管理事務委員會

本人楊建明反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

_____

_____

康安樓[redacted]
住戶 [redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1111

致：選舉管理事務委員會

本人彭炳開反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]
住戶彭炳開

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1112

致：選舉管理事務委員會

本人曾惠芳反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]
住戶曾惠芳

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1113

致：選舉管理事務委員會

本人韋四反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康安樓[redacted]
住戶韋四

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1114

致：選舉管理事務委員會

本人王玉蓮反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶王玉蓮

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1115

致：選舉管理事務委員會

本人鄧才包反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶鄧才包

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1116

致：選舉管理事務委員會

本人蔡秀英反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶蔡秀英

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1117

致：選舉管理事務委員會

本人羅棠生反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶羅棠生

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1118

致：選舉管理事務委員會

本人林錦霞反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶林錦霞

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1119

致：選舉管理事務委員會

本人岑考芸反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶岑考芸

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1120

致：選舉管理事務委員會

本人鄒宝珍反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶鄒宝珍

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1121

致：選舉管理事務委員會

本人邱國華反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶邱國華

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1122

致：選舉管理事務委員會

本人曾勝發反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶曾勝發

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1123

致：選舉管理事務委員會

本人_____反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶黃祥海

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1124

致：選舉管理事務委員會

本人盧亞七反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶七

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1125

致：選舉管理事務委員會

本人林新四反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1126

致：選舉管理事務委員會

本人李志華反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶李志華

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1127

致：選舉管理事務委員會

本人KWONG KILDEAD反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康盛樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1128

致：選舉管理事務委員會

本人朱麗卿反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶朱麗卿

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1129

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1130

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 ~~S25~~ 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1131

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 ~~S25~~ 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1132

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1133

致：選舉管理事務委員會

本人朱慧瑤反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶朱慧瑤

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1134

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：/

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1135

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1136

致：選舉管理事務委員會

本人吳玉玲反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：_____

康平樓[redacted]
住戶吳玉玲

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1137

致：選舉管理事務委員會

本人[illegible]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：[redacted]與康平、康安、康盛[illegible]為本地團體成員，等非常滿意及本人內年老的母親居住選舉行到票箱時對本人做成不便。

康平樓[redacted]
住戶[illegible]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1138

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]于兩附反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：現時人員管理OK不需要有兩私人來管理，浪費公堂資源。

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1139

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：① 沒有收來.
② 沒有徵求以上三幢住戶意見③[redacted]做了新的設計不需要改變

康平樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1140

致：選舉管理事務委員會

本人梁二女反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：長期康平樓，康安樓，及康盛樓屬於 S24 選區。

康安樓[redacted]
住戶梁二女

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1141

致：選舉管理事務委員會

本人陳桐鋒反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：我和伴侶都是在這個選區，為什么現在要改變呢？人老行動又不大方便呢？我希望梁粉不要做不方便的事。

康安樓[redacted]
住戶陳桐鋒

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1142

致：選舉管理事務委員會

本人古珠金反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：這三座樓已列入 S24 選區超過20年，並且有穩定的發展，再者，S25選區的區議員未必了解這三座樓居民的需要.

康安樓[redacted]
住戶古珠金

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1143

致：選舉管理事務委員會

本人梁先生反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：選區地址不方便希望保留在 S24 選區。

康安樓[redacted]
住戶梁

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1144

致：選舉管理事務委員會

本人黃荣反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：反對選舉管理事務委員會未徵詢意見就將原有改變.

康安樓[redacted]
住戶黃荣

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1145

致：選舉管理事務委員會

本人[redacted]反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：老易服務街坊

康安樓[redacted]
住戶[redacted]

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1146

致：選舉管理事務委員會

本人鄭榮初反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：對屋民不公平

康安樓[redacted]
住戶鄭榮初

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1147

致：選舉管理事務委員會

本人鍾新反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：我們老年日子成群去投票是很辛苦的，這樣決定不能改變何。

康平樓[redacted]
住戶鍾新

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1148

致：選舉管理事務委員會

本人張林發反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：不必要，擾民。

康平樓[redacted]
住戶張林發

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1149

致：選舉管理事務委員會

本人黃錦明反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：若然畫入S25選區會令到無所適從，請維持現時S24選區。謝謝！！

康平樓[redacted]
住戶黃錦明

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1150

致：選舉管理事務委員會

本人劉玉芳反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：年紀為重，現時他現[redacted]號的做到事事親力親為，若畫入S25選區工作大增，到時做事構構不能上心。

康平樓[redacted]
住戶劉玉芳

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1151

致：選舉管理事務委員會

本人唐麗芳反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：平安篇非S24區的住戶大部份公用設備都相同，而且方為加加禾，故能同一區議會解決問題

康平樓[redacted]
住戶唐麗芳

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1152

致：選舉管理事務委員會

本人麥亞蓮反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：可以選擇我支持的區議員。

康平樓[redacted]
住戶麥亞蓮

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1153

致：選舉管理事務委員會

本人林衛強反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：每區議員溝通路程遠及要行很長的樓路

康平樓[redacted]
住戶林衛強

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1154

致：選舉管理事務委員會

本人張玉清反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：不方便，对 S25 區不了解，不熟識。

康盛樓[redacted]
住戶張玉清

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1155

致：選舉管理事務委員會

本人李桂香反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：如S24劃入選區S25，會直接減選區過大。

康平樓[redacted]
住戶李桂香

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1156

致：選舉管理事務委員會

本人鄭永達反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：我住呢多人方便去投票

康平樓 [redacted]

住戶 鄭永達

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1157

致：選舉管理事務委員會

本人張重根反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：因無故把廁所，宣傳對象區，居民對內容全不清楚，咨詢不足，透明度私，請事前多舉辦咨詢會、解介會，再予觀考慮。

康平樓 [redacted]

住戶 張重根

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1158

致：選舉管理事務委員會

本人龍偉明堅決反對康平樓、康安樓及康盛樓於 2015 年區議會畫入 S25 選區，要求維持現時 S24 選區。

原因：我要維护自己的选择权，不能用权力(力)强行画入S25选区，要维持现S24选区，强行画入真系無政府状态。

康盛樓 [redacted]

住戶 龍偉明

*填妥後請於 7 月 24 日或之前交回大堂收集箱

1159

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興芳路 180 號運芳洋樓的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：24/7/2014

1160

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興芳路 180 號運芳洋樓的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[signature] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：

日期：23-7-14

1161

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興芳路 180 號運芳洋樓的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：周志明 簽署：周志明 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：

日期：2014-7-23

1162

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興芳路 180 號運芳洋樓的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮德明 簽署：馮德明 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：23-7-2014

1163

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興芳路 180 號運芳洋樓的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：23-7-2014

1164

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興芳路 180 號運芳洋樓的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：江順意 簽署：江順意 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：23-7-2014

1165

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興芳路 180 號運芳洋樓的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：謝劍豪 簽署：[illegible] 聯絡電話：

通訊地址：

日期：

1166

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興盛路 91 號芊紅居的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：24 July 2014

1167

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌興盛路 91 號羊紅居的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：

日期：2014/7/24

1168

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌仁芳街 8 號美豐大廈的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：張慧芳 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：24/7/2014

1169

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌美芳街 1-9 號美寧大廈的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。
就從社區完整性來說，重新加入新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，將會加強葵芳及葵興區一帶私人樓宇的地區聯繫。

2. 另外，興芳區一直以來均以處理私人樓宇事務，在 2011 年區議會選區劃界加入葵聯邨後，要共同處理私人樓宇及公共屋邨事務，兩者性質不同，而且公共屋邨偏離葵芳區市中心，嚴重加重區議員的日常工作。若本次區議會選舉劃界剔除公共屋邨，將會提高區議員對處理單一樓宇性質的地區事務的效率及穩定地區聯繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：林汉港 簽署：林汉港 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014. 7. 24.

1170

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1171
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：LO WAI FAN 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1172
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1173
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：吳玉輝 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1174
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何婉菁 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1175
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1176
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：高曉 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1177
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：高陳韻華 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1178
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：江永強 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1179
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：林雨禁 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15. 7. 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1180
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李敏婷 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1181
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓 1182
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1183

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：張順群 簽署：張順群 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1184

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1185

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1186

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：14/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1187

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1188

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1189

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1190

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1191

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1192

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1193

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1194

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1195

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：林明豪 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1196

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1197

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：趙國威 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15 July 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1198

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1199

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：胡少強 簽署：胡少強 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1200

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1201

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1202

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：MK M K LAI 簽署：[redacted] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：17.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1203

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：KWONG WAI LAN 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1204

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：CHAN CHI KONG 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1205

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：HUI LAI LIN 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1206

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：LAM PAK CHUNG 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1207

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：LAM SIN HUNG 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1208

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Lam Sin Yan 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1209

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Lau Chor Wai 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1210

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：LAM SIN KI 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1211

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014/7/19

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1212

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：胡海賢 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1213

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1214

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：KWAN HOI MAN 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17. 7. 2014.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1215

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：LEUNG CHUNG YAN 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1216

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：梁國輝 簽署：梁國輝 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1217

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[signature] 簽署：_____ 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1218

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：張其昌 簽署：張其昌 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014年7月15日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1219

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：譚彩群 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1220

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15 July, 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1221

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：MS. LI HOYING 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15 July, 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1222

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[signature] 簽署：_____ 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1223

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1224

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1225

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Wong Sui Wa 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18 Jul 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1226

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1227

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮大鵬 簽署：馮大鵬 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1228

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陸振基 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16 7 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1229

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：湯水云 簽署：湯水云 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1230

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮國健 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014.7.15

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1231

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何炳娣 簽署：何炳娣 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014.7.16.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1232

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Tanjung Rengade 簽署：Tanjung Rengade 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1233

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：徐諾賴 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1234

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：徐愚樂 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1235

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃信強 簽署：黃信強 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1236

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：嚴金明 簽署：嚴金明 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1237

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮浣茵 簽署：馮浣茵 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1238

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃旭麟 簽署：黃旭麟 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1239

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李秀章 簽署：李秀章 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：7-18-日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1240

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃曼紅 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1241

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：譚家宇 簽署：譚家宇 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1242

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何鎮聰 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19 Jul 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1243

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Winnie Mak 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1244

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014.7.17

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1245

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1246

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1247

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014-7-16

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1248

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014-7-16

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1249

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1250

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-07-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1251

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：梁潔瑩 簽署：梁潔瑩 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1252

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：葉凱鈴 簽署：Ling 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1253

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：吳瑞蓮 簽署：吳瑞蓮 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1254

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳雪霞 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1255

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：林偉弘 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1256

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃華熙 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1257

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：MS LEE LAI YU 簽署：李麗如 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1258

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：梁佩珠 簽署：Susanna 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：24-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1259

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：關迪娘 簽署：TJK TJK 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：24-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1260

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：關[illegible]宇 簽署：Rex 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：24-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1261

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李國基 簽署：李國基 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：24-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1262

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：CHAN WAI YAN 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1263

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：MS. CHERRY LAI 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1264

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Po Kwai Mui 簽署：Po 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：17.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1265

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：梁寶珠 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18-7-14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1266

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：MS. VENUS LAI 簽署：[signature] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：17.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1267

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Wong Hoi Yan 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1268

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：YIP YUK FONG 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1269

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Sze Ying Suet 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1270

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：23/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1271

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Chan Chung Hing 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1272

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：胡卓權 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1273

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：鄧英英 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1274

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：楊智誠 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18 Jul 14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1275

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Yeung Ka Yiu 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18 Jun 14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1276

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1277

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1278

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1279

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：林偉恩 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1280

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：羅偉聰 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1281

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳偉仁 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1282

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Wong Wenn Y 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：July 21, 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1283

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21-7月.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1284

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：July 21, 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1285

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1286

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1287

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：蔡錦華 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1288

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳鳳嫣 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20 July 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1289

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Mr. JASON CHAN 簽署：Jason 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：July 17, 14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1290

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Edmond Chan 簽署：[signature] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：19 July 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1291

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Christie Lau 簽署：[signature] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：19 July 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1292

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：鄧祖奧 簽署：鄧祖奧 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：7-18@

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1293

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：趙麗婷 簽署：趙麗婷 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1294

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：朱兆基 簽署：朱兆基 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1295

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳俊琳 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1296

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Ms LEE WING SZE 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1297

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃卓盈 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1298

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃建中 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1299

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：游汴蘭 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1300

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：麥美如 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18/7

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1301

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮繼成 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1302

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳麗漳 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18/7/2014

1303

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮柏偉 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18/7/2014

1304

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮貴偉 簽署：[signature] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：19.7.2014

1305

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：曾竹霞 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19/7/14

1306

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何偉業 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1307

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何麗芳 簽署：何 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：14-7-18

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1308

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何麗華 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1309

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[signature] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：July 17, 14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1310

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1311

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Tse Sau Tuen 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1312

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：梁真翠 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：7-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1313

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：鄭麗娟 簽署：鄭麗娟 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：7-19日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1314

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：鄭國良 簽署：鄭國良 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：7-19-日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1315

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：胡翠芳 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1316

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1317

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1318

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1319

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：林小偉 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1320

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃漢森 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1321

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何秀生 簽署：何秀生 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20 July 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1322

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：CHAN MAN YIP 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1323

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Tang Suk Lai 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1324

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮燕梨 簽署：馮燕梨 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21-07-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1325

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1326

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.07.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1327

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：劉康 簽署：劉康 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014-7-16

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1328

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：江秋容 簽署：江秋容 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014-7-17

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1329

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1330

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：梁紹新 簽署：梁紹新 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1331

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：林美蘭 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1332

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳仲雲 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1333

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳溢光 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1334

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳志君 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1335

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何鴻毅 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17.07.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1336

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：徐見欣 簽署：徐見欣 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1337

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：TANG SHUK FUN 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1338

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：杜志雲 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014-7-16

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1339

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

3. 選民/市民最希望得到該區区議員協助處理屋苑周边事務，常常調動，會大大削弱"協同效应"使区内事務停滯不前。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1340

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：吳鳳英 簽署：吳鳳英 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1341

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1342

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：湯[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1343

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：張英 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19/7/2014.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1344

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃秋雲 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17/7/14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1345

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：吳鎮培 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014年7月16日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1346

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮瑞強 簽署：馮瑞強 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014年7月16日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1347

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：溫惠蓮 簽署：溫惠蓮 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1348

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：羅永伙 簽署：羅永伙 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1349

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1350

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：馮建超 簽署：馮建超 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1351

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Tee Shwi Len 簽署：Tee Shwi Len 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：_____

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1352

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1353

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何國堅 簽署：何國堅 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014年7月16日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1354

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Pang wai kwan. 簽署：Pang 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16 Jul 14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1355

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Wong Wing Kit 簽署：Kat 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16 Jul. 14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1356

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Cheng Wai Kwi 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16 Jul. 14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1357

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014年7月15日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1358

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Tong, Shirley 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1359

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Lam Kam Yin 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1360

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：CHAN YIN SANG 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：2014/07/18

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1361

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1362

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何麗荷 簽署：何麗荷 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1363

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：葉發賢 簽署：葉發賢 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1364

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：楊培山 簽署：Yeung 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1365

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：楊東博 簽署：Bole 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1366

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：邵黎蓮 簽署：Joe 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1367

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：郭奕文 簽署：文 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1368

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：邱宜新 簽署：邱宜新 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1369

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：葉基 簽署：葉基 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1370

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：楊菊仙 簽署：楊菊仙 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1371

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：何惠明 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：14/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1372

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：MR. ALI CHAN 簽署：[redacted] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：July 17, 14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1373

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：謝永廣 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20/7/2014.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1374

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：MR LEE CHUN KEUNG 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1375

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：潘耀基 簽署：Kei 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1376

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：劉錦秉 簽署：劉錦秉 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1377

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：徐國輝 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1378

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：江翠林 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1379

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Hui kam ying 簽署：許錦英 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1380

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：曾小娜 簽署：曾小娜 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1381

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李美霞 簽署：李美霞 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：28-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1382

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：TSO KA MAI TIMOTHY 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：21/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1383

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：徐兆龍 簽署：徐兆龍 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1384

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：YIP YUK LUNG 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1385

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：CHAN KWOK HUNG 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：22-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1386

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：劉明輝 簽署：劉明輝 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20-7-2014.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1387

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃立基 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：July 20, 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1388

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：梁琳 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20 July 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1389

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：蕭品德 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1390

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：朱浚樽 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20 July 2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1391

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：鄧漢民 簽署：鄧漢民 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：7-19日

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1392

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：胡耀輝 簽署：胡耀輝 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18 Jul. 14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1393

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1394

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：

通訊地址：[redacted]

日期：18-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1395

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：Woo See Man 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：20/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1396

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：23-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1397

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：23-7-14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1398

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[signature] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：22/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1399

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：陳富發 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：22/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1400

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：徐志強 簽署： 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1401

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：廖秀蘭 簽署：廖秀蘭 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1402

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：徐詩琪 簽署：徐詩琪 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：19-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1403

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1404

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1405

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1406

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[redacted] 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：[redacted]

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1407

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃志強 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1408

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：黃建強 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：18/7/2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1409

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：張桂珍 簽署：張桂珍 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1410

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李耀初 簽署：李耀初 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1411

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：唐兆聰 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.14.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1412

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李浩佳 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1413

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：鐘妙妮 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014.

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1414

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：李祝君 簽署：[redacted] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：15.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1415

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16/7/14

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1416

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16.7.2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1417

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1418

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：[illegible] 簽署：[illegible] 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1419

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：劉華強 簽署：劉華強 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1420

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：鄭潔琳 簽署：鄭潔琳 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：16-7-2014

香港灣仔港灣道 25 號海港中心 10 樓
選舉管理委員會
選舉管理委員會主席
馮驊 先生

1421

馮主席台鑒：

本人為葵涌大窩口道 161 號新葵興花園的居民，對於 貴會就 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，就更改 S16 選區(新界西-葵青-興芳區)，予以反對，意見如下：

1. 興芳區(S16 選區)在本次 2015 年區議會選舉暫定選區範圍，再次剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑、葵涌中心，更改上述三個私人屋苑至 S01 選區(新界西-葵青-葵興區)。本人得悉三個私人屋苑在過去幾屆的區議會選區劃界均不一致(不斷更改選區範圍：葵興選區、葵盛東選區、興芳選區輪流更替)，令選民無所適從。

2. 新葵興花園與新葵芳花園均為香港鐵路有限公司的沿線鐵路物業上蓋，方便區議員與港鐵公司溝通及商討兩個屋苑的物業服務。假若本次(2015 年選區劃界)剔除新葵興花園，將會由 2 位區議員就兩個大型地鐵物業上蓋的物業負責與港鐵公司溝通，此舉將會嚴重影響及削弱社區聯繫性，阻礙區議員及地區人士與港鐵公司對有關大型私人屋苑的連繫性。

此致 選舉管理委員會

姓名：周林燦 簽署：周林燦 聯絡電話：[redacted]

通訊地址：[redacted]

日期：17/7/2014

b頁 1 - 1(B) 1422
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: "[redacted]"
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 3 July, 2014 11:00
主旨: 2015區議會選舉選區分界及名稱建議

敬啓者:

本人對2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議中的選區 T02 及 T03 有以下意見:

1. 本人贊成把T02原區界內的康逸樓重新編入T03

2. 本人建議選區名稱T02更改爲（逸東二），T03更改爲（逸東一），重新劃界後T02及T03的選區範圍變回原整及單一性，T02代表著逸東(二)邨而T03代表著逸東(一)邨，而居民自入住以來都清楚知道所住單位屬於哪條屋邨，反而大部份居民都難以分辨何處是逸東南或逸東北，故此，如把選區名稱T02更改爲（逸東二），T03更改爲（逸東一）將更能讓居民清楚自己所屬選區，有助提升選民投票意慾。

離島區議會議員
老廣成

3/7/2014

b頁 1 - 1(B) 1423
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: "[redacted]"
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Saturday, 12 July, 2014 12:31
主旨: Re: Islands District

Dear Sir/Madam,

Many constituencies within this districts are allowed to keep their boundaries despite failing to meet the population requirement. It is no different to let T02 remain no change. Giving a block of public housing estate from T02 to T03 hints that population of T02 slightly exceeds the limit and underlies frequent transfer of the block between T02 and T03. It would cause inconvenience to the affected electors.

As T04 is allowed not to meet the population requirement, why don't consider the absorb The Visionary in T05?

Yours faithfully,
Cedric Chan

14/7/2014

1424

eacenq@reo.gov.hk

寄件者: "[redacted]"
日期: 2014年7月25日 15:43
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
副本: "[redacted]"
主旨: Re: Provisional Recommendation on Boundaries of Islands District Council - T06 Discovery Bay Constituency Area

EAC Secretariat
10/F., Harbour Centre
25 Harbour Road, Wan Chai
Hong Kong
(Via E-mail: eacenq@reo.gov.hk)

Dear Sir,

I refer to the following email sent to you on 18 July 2014.

The current email supersedes the one sent to you previously. The changes are highlighted in red.

I object to the T07 Peng Chau & Hei Ling Chau NW boundary set at Marina Drive. Such an arrangement will exclude those who live permanently on the boats moored at the Discovery Bay Marina Club from the T06 Discovery Bay Constituency.

At present, there are around 200 boats anchored at the Discovery Bay Marina Club. The boat people are the members of the Club which is within the T06 Discovery Bay Constituency. The Club also provides facilities such as electricity, water, cable, internet connections, postal address, etc. to these boats. There are coaches running daily by the Marina Club to the Discovery Bay bus terminus and Discovery Bay Pier for these boat people free of charge. Further, the estimate population of Discovery Bay is 13,237 which is well below your population quota of 16,694.

I cannot see any valid reason for excluding these boat people from the T06 Discovery Bay Constituency. I suggest to rectified the historical mistake.
I look forward to your acknowledgement of my objection and make the appropriate amendments to the boundaries. If you have any queries please don't hesitate to contact me.

Thanks & regards,

Amy Yung

Islands District Council Member (Discovery Bay)
21/F. Fortune House, 61 Connaught Road Central
Hong Kong
Tel. 2541 5190
Fax 2541 5660
E-mail [redacted]

b頁 1 - 1(B) 1425
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: "[redacted]"
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 14:24
主旨: 2015年區議會選舉選區分界

本人支持離島區逸東邨康逸樓撥回逸東邨南選區（即逸東一邨）

25/7/2014

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 1426

寄件者: [redacted]>
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 14:26
主旨: 「2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」

本人支持離島區逸東邨康逸樓撥回逸東邨南選區
本人建議選區名稱叫：逸東一邨及逸東二邨

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 1427

寄件者: [redacted]>
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 14:29
主旨: 「2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」
致：選舉管理委員會

「2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」
敬啓者：
本人支持離島區逸東邨康逸樓撥回逸東邨南選區（即逸東一邨）。
除此，本人建議將選區名稱更改爲：逸東二邨及逸東一邨，可讓居民更清楚所屬選區。

b頁 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 1428

寄件者: [redacted]>
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 19:10
主旨: 有關2015年區議會選舉選區劃界意見

敬啓者：

貴 處/貴 委員會公佈了2015年區議會選舉臨時劃界，就貴司的建議，在下有意見如下：

「南丫及蒲台」和「坪洲及喜靈洲」兩區人口嚴重過少，合併計算仍未及人口基數，貴司應將之合併，以釋出選區予東涌。

市民
莫曉峰

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk

1429

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Monday, 21 July, 2014 15:47
主旨: 傳媒查詢：2015區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

致選舉管理委員會：

你好，本人謹代表香港獨立媒體網向選舉管理委員會(下稱 選管會)查詢「2015區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」。選管會的諮詢期將會在今週五屆滿，本網正檢視不同地區的選區分界，並在諮詢有關學者及議員對其中兩個選區有新的建議劃法，現向選管會作出相關查詢：

1. 在沙田乙明選區(R9)，政府建議將新落成的水泉澳邨劃入乙明選區；但學者和議員都認爲若將水泉澳邨連同附近的村屋(沙田園、灰窰下村、作壆坑新村)獨立成區，社區連繫將更完整、區議員的支援亦可以更佳。選管會何曾考慮按上述說法將水泉澳獨立成區？如有，爲何最後沒有採納？如否，請闡明原因。

2. 在油尖旺的尖東及京士柏選區(E17)，沿彌敦道旁有一些基層住宅區，但被劃入尖東和京士柏(E17)收入相對較高的選區。學者和議員認爲應該將這些基層住宅區劃入油麻地南(E04)，或者油麻地北(E16)。選管會何曾考慮上述選區分界方法？如有，爲何沒有最後採納？如否，請闡明原因。

3. 選管會在制定選區分界時，有無曾經就公屋、居屋或者私人物業的整體投票意向進行調查，或委託任何機構進行調查？

謝謝您，我們將會在星期三晚上刊出報導，祈請在截稿前回覆。

香港獨立媒體網
記者 [redacted]
[redacted] 2014年7月21日

29/7/2014

1430(1)

香港九龍彌敦道 778 號
復利商業大廈四樓
4th Floor Hanley House
778 Nathan Road
Kowloon Hong Kong

網址:Website www.dphk.org
電郵:E-mail dphk@dphk.org
電話:Tel 2397 7033
傳真:Fax 2397 8998

民主黨對《2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》的意見

選舉管理委員會（選管會）於 6 月 26 日發表《2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》，於 431 個選區中，建議增加 19 個新增選區及調整 111 個 現有選區的分界。

在諮詢期展開後，民主黨隨即發出問卷，就新增選區和現有選區的調整建議，透過所屬區議員了解當區居民的意願，並收回 8 份意見。

對於選管會列出的「法定準則」和「工作原則」，就「標準人口基準」和隨之所訂的「人口偏離標準人口基數」，民主黨諮詢黨友後，沒有接獲反對意見。

至於 8 份意見書，主要是針對「社區獨特性」，更認為有些區域的劃分，會破壞社區的完整性。

另外，有 3 份意見書亦反對選區名稱的臨時建議。

有關的意見，請見附表。

民主黨
2014 年 6 月 24 日

[redacted]

1430(2)

民主黨對《2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》的意見

服務區名單	新增(+)/減少(-)選區	基本原因 1.) 社區完整 2.) 人口基礎	其他原因
1. 石籬北(S10)	(-)1 座中轉屋 (中轉屋十座) (調往:石籬(南))	1. 社區完整 ➢ 社區完整性出現分裂 ➢ 令居民混淆	● 反對改名 ➢ 要求用原有選區名稱 (石籬)
2. 石籬南(S09)	(+)1 座中轉屋 (中轉屋十座) (來源:石籬(北))	1. 社區完整 ➢ 中轉屋第十座現為石籬北(S10)選區 ➢ 反對改至新石籬(S09)選區	● 反對改名 ➢ 要求維持現實選區名稱 (新石籬)
3. 大南 (E12)	(-) 長豐大廈 (+) 被通洲街隔開地區	1. 社區完整 ➢ 新選區有馬路分隔,破壞選區完整性	● 應維持原先選區劃分
4. 中環(A01)			● 英文名由 Chung Wan 改為 Central
5. 大白田(S11)	(-)和記大廈	2. 人口完整 ➢ 區內人口不多,無需強行分割出去,又無諮詢相關大廈居民。	
6. 興芳(S16)	(-)新葵興花園、葵康苑、葵涌中心	1. 社區完整 ➢ 興芳區將剔出葵興區的新葵興花園、葵康苑和葵涌中心。三個屋苑在過去	由於葵聯邨位於山上，地理位置比較偏遠，建議在葵聯邨加設票站，方便該區選民。

[redacted]

1430(3)

		幾屆的區議會選區劃界均不一致，令選民無所遵從。 ➢ 新葵興花園及新葵芳花園均為香港鐵路有限公司沿線物業上蓋，方便與港鐵公司溝通及諮詢兩個屋苑的物業服務，假若本次劃界剔除新葵興花園，將影響及削弱地區人士與港鐵公司之間對有關屋苑的社區聯繫性。	
7. 黃埔西(G14)	(-)理工宿舍	1. 社區完整 ➢ 新選區欠社區完整性	● 保留原先選區的劃分
8. 宏福(P9) 及大埔滘 (P10)		1. 社區完整 ➢ 根據法定準則(a),白石角附近的「天賦海灣」與 P09 宏福選區比較接近，符合「顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵」的原則。 ➢ 人口基礎：根據法定準則(b)，雖然該選區之人口並未低過標準人	

[redacted]

1430(4)

口基數的 25%，但綜觀
整個大埔區，P09 宏福
選區是大埔人口最少
之選區。現時 P09 宏福
選區總人口及選民人
數分別為 13044 人及
8957；預計 2015 年
P09 宏福選區總人口
及選民人數分別為
12744 及 8394 人。鑑
於上述原因，建議將白
石角附近的「天賦海
灣」劃入 P09 宏福選
區。

[redacted]

1430(5)

民主黨元朗黨團

對 2015 年區議會選區劃界的意見一元朗區

根據 2015 年選區劃界議建，元朗區因近年人口增加，獲增加 4 個議席。當中選管會安排將選區人口嚴重超標的「原 M08 十八鄉南」和「原 M10 屏山北」和鄰近 2 選區「原 M07 十八鄉北」、「原 M09 屏山南」重劃成 6 個選區，我們是同意的。

另因整體人口增加 6514 人，而將「原 M05 元朗中心」、「原 M06 鳳翔」重劃成 3 個選區，也是合理的。

但選管會議建將第 4 個新增議席安排在選區人口未至嚴重超標，而且整體人口下降了 1355 人的天水圍南部，既不合理，我們也是不同意的。

選管會議建將「原 M23 慈祐」、「原 M24 天耀」、「原 M25 嘉湖南」重劃成 4 個選區，反而令當中 3 個新選區人口低於 14－17%。

我們認為天水圍區域内仍然有 3 個選區人口嚴重超標，包括：

M15 天盛（人口：21,328，超標 25.73%）、

M22 天恆（人口 22,520 ，超標 32.75%）、

M25 嘉湖北 （人口 23,223，超標 36.9%），

理應獲優先處理。

選管會以鑑於社區完整性和地方聯繫的考慮，而原區界内的樓宇轉編入鄰近的選區以吸納超出的人口並不可行，故此建議選區分界維持不變，並容許其人口繼續偏離法例許可幅度。但我們對有關安排表示反對及認為理據不足。

首先，現時天水圍區 16 個選區中有 11 個選區並沒有社區完整性，包括：新的 M16 瑞愛、M17 瑞華、M18 頌華、M19 悅恩、M20 富恩、M21 逸澤、M23 宏逸、M30 頌栢、M26 慈祐、M27 耀祐、M28 天耀，亦包括建議新增的選區 M27 耀祐，更將原本完整 3 幢的天祐苑分割於兩個選區之中，因此我們認為選管會仍以社區完整性而拒絕優先處理天水圍 3 個嚴重超額選區是極不合理。

此外，選管會指出新選區 M26 慈祐及新 M28 天耀，包括新增選區 M27 耀祐，在 2015 年的預計人口會非常接近法例許可的上限，故此考慮在此範圍增加新選區以吸納部分人口。但以 2015 年的人口推算，新 M28 天耀的人口配額偏差百份比大約+20%，而新 M26 慈祐的人口配額偏差百份比大約+27%，新 M26 慈祐的人口超額程度遠不及新 M22 天恆及新 M25 嘉湖北嚴重，因此，我們認為沒合理理由優先於該區新增選區。

1430(6)

此外，我們認為考慮新增選區，除了考慮現有人口數字外，亦需要考慮社區的未來規劃發展及未來人口增長。但綜觀現時天耀邨及天慈邨一帶已是舊有屋邨，人口數字已經穩定，加上該處未來沒有規劃發展，而選管會建議新增選區 M27 耀祐選區，將令新 M27 耀祐、新 M26 慈祐及新 M28 天耀的人口配額偏差百份比為 -15.91%、-17.3%、-14.97%，即有關選區將會長期面對人口偏低問題。

反觀，根據 2015 年的人口計算，除了 M22 天恆的人口超額程度為+32.75%，現時天水圍北多個選區的人口超額程度均偏高，包括 M19 悅恩 +14%、M20 富恩 +16.56%、M21 逸澤 +12.72%、M23 宏逸 +19.32%、M24 晴景 +17.45%，該 6 個選區的總人口為 120921 人，按選管會 2015 年的平均人口基準 16,964 人去計算 (120921/16,964)，天水圍北應該劃分 7 個選區。加上天水圍區 (112 區)及 115 區未來將有大型的住宅項目發展，長遠天水圍北將有進一步的人口增長，因此我們建議選管會於天水圍北新增 1 個選區，以取代新增 M27 耀祐。

我們對 2015 年區議會選區劃界的詳細建議如下：

1. 建議維持現時慈祐及天耀的選區劃界，取消新增選區 M27 耀祐。
2. 建議於天水圍北新增 1 個新選區，即由 6 個選區新增至 7 個選區。
3. 天水圍北新選區劃界建議：
   - 微調「天恒區」- 將部份 3 幢天恒邨分併入天澤成「恒澤區」，減輕天恒區選區人口的超額（估計人口：18031 +6%）
   - 微調「逸澤區」成新「恒澤區」- 由天澤邨及部份天逸邨，更改為天澤邨及部份 3 幢天恒邨(估計人口：17366 +2%)
   - 微調「宏逸區」成「俊宏區」-由俊宏軒及部份天逸邨改為只包括俊宏軒（估計人口：14893 -12%）
   - 新增「逸景區」- 將天逸邨改為一個完整的社區劃界，並包括慧景軒（估計人口：15580 -8%）
   - 微調「晴景區」成「天晴區」- 由天晴邨及慧景軒改為只包括天晴邨（估計人口：16800 -1%）
   - 維持「富恩」- 維持現有選區劃界不變（估計人口：19773 +16.56%）
   - 維持「悅恩」- 維持現有選區劃界不變（估計人口 19339 +14%）

按選管會建議執行，元朗區仍有 3 區「嚴重超標」；若是接納我們的建議，就能將元朗區上屆 7 區「嚴重超標」，改善到只剩 2 區「嚴重超標」。

1430(7)

對2015年區議會選區劃界的意見一元朗區

	2011年代號	區域	2011年選區	2011年估計人	偏差百分比 (17,282)		人口增減	2015年代號	2015年選區	2015年估計人	偏差百分比 (16,964)	
	M01	元朗市	豐年	21,555	24.73		-2,101	M01	豐年	19,454	14.68	
	M02	元朗市	水邊	17,682	2.31		1,595	M02	水邊	19,277	13.63	
	M03	元朗市	南屏	17,285	0.02		-485	M03	南屏	16,800	-0.97	
	M04	元朗市	北朗	16,352	-5.38		664	M04	北朗	17,016	0.31	
選區重劃	M05	元朗市	元朗中心	20,183	16.79		6,514	M05	元朗中心	17,548	3.41	
	M06	元朗市	鳳翔	20,421	18.16			M06	元龍	13,959	-17.71	
								M07	鳳翔	15,611	-7.98	
選區重劃	M07	鄉郊	十八鄉北	21,514	24.49		12,760	M08	十八鄉東	15,883	-6.37	
	M08	鄉郊	十八鄉南	22,673	31.19	嚴重超標		M09	十八鄉中	20,104	18.51	
								M10	十八鄉西	20,960	23.56	
選區重劃	M09	鄉郊	屏山南	16,226	-6.11		4,853	M11	屏山南	16,337	-3.7	
	M10	鄉郊	屏山北	22,258	28.79	嚴重超標		M12	屏山中	14,201	-16.29	
								M13	屏山北	12,799	-24.55	
	M11	鄉郊	厦村	14,244	-17.58		1,120	M14	厦村	15,364	-9.43	
	M12	天水圍	天盛	22,771	31.76	嚴重超標	-1,443	M15	天盛	21,328	25.73	嚴重超標
	M13	天水圍	瑞愛	18,831	8.96		-506	M16	瑞愛	18,325	8.02	
	M14	天水圍	瑞華	18,181	5.2		-2,882	M17	瑞華	15,299	-9.81	
	M15	天水圍	頌華	14,236	-17.63		1,075	M18	頌華	15,311	-9.74	
	M16	天水圍	悅恩	18,783	8.69		556	M19	悅恩	19,339	14	
	M17	天水圍	富恩	20,458	18.38		-685	M20	富恩	19,773	16.56	
	M18	天水圍	逸澤	18,752	8.51		370	M21	逸澤	19,122	12.72	
	M19	天水圍	天恆	22,228	28.62	嚴重超標	292	M22	天恆	22,520	32.75	嚴重超標
	M20	天水圍	宏逸	19,928	15.31		314	M23	宏逸	20,242	19.32	
	M21	天水圍	晴景	17,983	4.06		1,942	M24	晴景	19,925	17.45	
	M22	天水圍	嘉湖北	22,901	32.51	嚴重超標	322	M25	嘉湖北	23,223	36.9	嚴重超標
選區重劃	M23	天水圍	慈祐	21,596	24.96		-1,355	M26	慈祐	14,265	-15.91	
	M24	天水圍	天耀	20,410	18.1			M27	耀祐	14,029	-17.3	
								M28	天耀	14,424	-14.97	
	M25	天水圍	嘉湖南	19,399	12.25			M29	嘉湖南	17,332	2.17	
	M26	天水圍	頌栢	15,483	-10.41		198	M30	頌栢	15,681	-7.56	
	M27	鄉郊	錦綉花園	15,425	-10.75		1,035	M31	錦綉花園	16,460	-2.97	
	M28	鄉郊	新田	21,229	22.84		-239	M32	新田	20,990	23.73	
	M29	鄉郊	錦田	10,324	-40.26	嚴重低標	3,138	M33	錦田	13,462	-20.64	
	M30	鄉郊	八鄉北	12,092	-30.15	嚴重低標	1,116	M34	八鄉北	13,208	-22.14	
	M31	鄉郊	八鄉南	16,151	-6.54		3,494	M35	八鄉南	19,645	15.8	

總人口	577,554	總新增人口	31,662	總人口	609,216
選區	31			選區	35
平均人口	18630.77			平均人口	17406.17

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 1431

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 24 July, 2014 18:18
主旨: 選區重新劃界意見

建議選舉管理委員會爲馬鞍山選區重新劃界：

1：建議考慮由現時大埔區議會管轄帝琴灣，改由沙田區議會或者西貢區議會管轄。

2：建議考慮由現時富龍區議員管轄其中一個錦龍苑，改由利安區議員管轄。

eacenq@reo.gov.hk 1432(1)

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 11:39
附加檔案: 意見書.pdf
主旨: 2015 區議會選區分界意見書

選舉管理員會
主席及各位委員：

有關二零一五年的區議會選舉選區分界及名稱的臨時建議，本組織從貴委員會網站細閱相關資料後，就有關的安排有簡單的認識。

本組織透過實地觀察及了解有關地區情況後，整理對部分選區的意見，希望 貴委員會能加以考慮，在落實正式建議時，能更以貴委員會「符合人口基準，照顧社區完整性」的原則。

另一方面，本組織十分滿意今次諮詢的安排，當中「二零一五年區議會選舉有需要作出改動的選區分界」文件可讓市民知悉有改動的選區分界及改動因由，讓市民可加以研究當中的理據。而三場諮詢會於當中兩場，選用過往補選的投票站，另外一場則選用所新劃界影響的地方投票站主辦，反映貴會公平、公正、公開的原則，就此本組織向有關選舉事務處人員能遵從以上原則表示萬二分致意。最後，如下屆於新界西部舉行第四次的諮詢會，將會更能方便未能參與港島、九龍及新界東諮詢會的市民，希望 貴會能加以考慮。

有關不同選區臨時建議的意見，請參閱隨函的附件。如倘有垂詢，請以電郵聯絡本組織。

敬祝
鈞安

本地觀點

25/7/2014

1432(2)

香港島
中西區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
中上環部分			
A01	中環	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A12	上環	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A13	東華	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
半山山頂部分			
A02	半山東	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A03	衞城	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A04	山頂	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A05	大學	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A09	寶翠	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
西環堅尼地城部分			
A06	堅摩	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A07	嚴龍	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A08	西環	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A10	石塘咀	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A11	西營盤	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A14	正街	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
A15	水街	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(3)

灣仔區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
灣仔部分			
B01	軒尼詩	保留	現有劃界把灣仔(即 B01、B02、B12、B13)從皇后大道東、灣仔道、莊士頓道、軒尼詩道、告士打道各個社區發展歷程完全拔萃，建議利用這四條道路作為這幾個選區的分界但依區內人口計算的議席總額比應有議席多出一席，應於 2019 年減少一席，以安排有關議席於合理地區
B02	愛群	保留	
B11	司徒拔道	保留	
B12	修頓	保留	
B13	大佛口	保留	
銅鑼灣部分			
B03	鵝頸	保留	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行但依區內人口計算的議席總額比應有議席多出一席，應於 2019 年減少一席，以安排有關議席於合理地區
B04	維園	保留	
B05	天后	保留	
B06	銅鑼灣	保留	
跑馬地大坑部分			
B07	大坑	保留	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行但依區內人口計算的議席總額比應有議席多出一席，應於 2019 年減少一席，以安排有關議席於合理地區
B08	渣甸山	保留	
B09	樂活	保留	
B10	跑馬地	保留	

就編號順序方面應採用 B04 銅鑼灣，接着 B05 維園，然後是 B06 天后，因為這順序能使灣仔區所有連續號碼的選區相鄰。

1432(4)

東區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
鰂魚涌部分			
C01	太古城西	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C02	太古城東	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C14	柏架山	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C23	鰂魚涌	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C24	南豐	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C25	康怡	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C26	康山	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
筲箕灣部分			
C03	鯉景灣	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C04	愛秩序灣	支持	由於愛蝶灣距離 C06 阿公岩較遠，而與筲箕灣港鐵站的範圍較近，建議應將愛蝶灣撥入 C05 筲箕灣選區，而且將愛蝶灣撥入 C05 更可拉近兩區的人口偏差
C05	筲箕灣	反對	
C06	阿公岩	反對	
C27	興東	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C28	西灣河	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C29	下耀東	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C30	上耀東	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
柴灣部分			
C07	杏花邨	保留	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行 但依區內總人口計算議席總額比應有議席多出一席，應於 2019 年減少一席，以安排有關議席於合理地區
C08	翠灣	保留	
C12	環翠	保留	
C13	翡翠	保留	

1432(5)

C31	興民	保留	
C32	樂康	保留	
C33	翠德	保留	
C34	漁灣	保留	
小西灣部分			
C09	欣藍	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C10	小西灣	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C11	景怡	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
C35	佳曉	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
北角部分			
C15	寶馬山	保留	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則 但依區內總人口計算議席總額比應有議席多出一席，應於 2019 年減少一席，以安排有關議席於合理地區 另一方面考慮到灣仔區及東區區議會範圍及人口差距，建議於 2019 年將 C15-C22 選區撥入灣仔，灣仔區改名為海港區，以反映灣仔及北角位於香港島中部海灣部分
C16	炮台山	保留	
C17	城市花園	保留	
C18	和富	保留	
C19	鰂壘	保留	
C20	錦屏	保留	
C21	丹拿	保留	
C22	健康村	保留	

1432(6)

南區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
香港仔黃竹坑海灣部分			
D01	香港仔	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D13	田灣	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D14	石漁	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D15	黃竹坑	支持	由於現有赤柱及石澳選區人口較多，臨時劃界可拉近三區的人口偏差，考慮春磡角一帶與海灣選區同屬私人大廈及獨立屋，建議劃界可以接受
D16	海灣	保留	
D17	赤柱及石澳	保留	
鴨脷洲部分			
D02	鴨脷洲邨	支持	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行
D03	鴨脷洲北	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D04	利東一	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D05	利東二	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D06	海怡東	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D07	海怡西	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
薄扶林華富部分			
D08	華貴	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D09	華富南	支持	考慮到華富邨社區完整性，維持現有劃界較為可行，而華富一、華富二的選區名稱沿用二十年，應維持而華富一二選區名稱
D10	華富北	支持	
D11	薄扶林	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則
D12	置富	支持	現有劃界附合實會的法定準則及工作原則

1432(7)

九龍半島

油尖旺

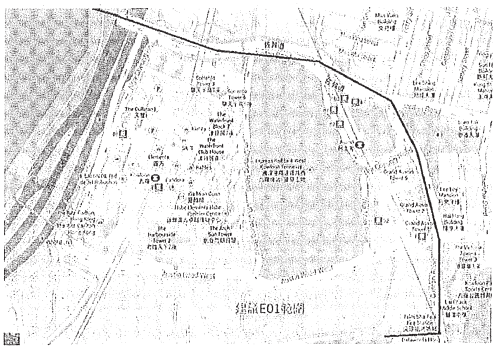
臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
尖沙咀佐敦京士柏部分			
E01	尖沙咀西	反對	反對臨時建議的 E01、E02、E03、E17、E18、E19 劃界 E02 九龍公園以南部分鄰近尖沙咀站，被列入佐敦南實在不合理，建議將 E18 山林道一帶樓宇範圍撥入 E02，交換 E02 九龍公園以南範圍撥入 E18，以反映兩區使用不同港鐵站的情況 E01 人口較多，海港城及中港城連接九龍站及柯士甸站，社區差異較大，兩城所在的廣東道與彌敦道部分相似，建議海港城及中港城撥入鄰近選區，平衡人口數字 考慮到 E17 尖東及京士柏中間由加士居道分隔，社區關係薄弱，應維持京士柏一個選區，而 E19 佐敦北應分拆。以下是詳細分界： E01 包括九龍站至廣東道直到尖沙咀消防局，以尖沙咀西命名 E02 沿廣東道佐敦道廟街寧波街彌敦道佐敦道加士居道漆咸道南柯士甸道的範圍，加上山林道一帶樓宇，劃出九龍公園尖沙咀警署以南的範圍，名為佐敦南 E03 依 2011 年選區範圍，但以彌敦道寧波街廟街為東界加上御金國峰，名為佐敦北 (改動 E03 原因請參考油麻地京士柏部分) E17：以窩打老道彌敦道佐敦道加士居道漆咸道加為範圍，以京士柏命名 E18：將柯士甸道彌敦道金馬倫道漆咸道南範圍與漆咸道南以東的範圍合為一區(但不包括 E02 山林道一帶)，以尖沙咀東命名 E19：將海防道彌敦道金馬倫道以南範圍與海港城中港城合為一區，以尖沙咀南命名 詳情請參閱後頁附圖
E02	佐敦南	反對	
E03	佐敦西	反對	
E18	尖沙咀中	反對	
E19	佐敦北	反對	
E17	尖東及京士柏	反對	

1432(8)

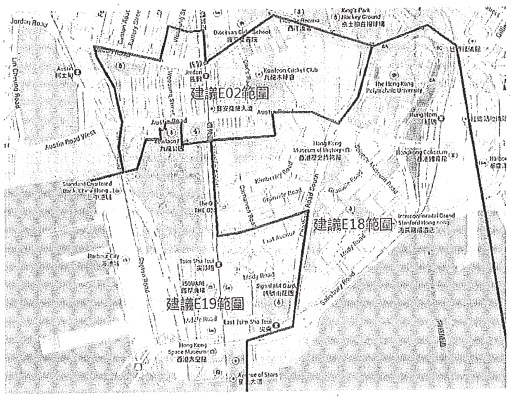
旺角舊區及填海區部分			
E05	富榮	反對	臨時建議將原富柏內有帝峰皇殿撥入 E09 櫻桃，破壞帝峰皇殿及柏景灣的社區關係(兩者同屬同一發展商管理及發展，商場同以奧海城命名、居民共用對方設施，證明彼此社區關係緊密) 建議維持帝峰皇殿於 E07 富柏，改為將海富苑撥入 E05 富榮，因海富苑有居屋部分，與富榮花園相同，而兩者共用海泓道，合為一區亦屬合理。 另外 E05 轄下渡船街一帶私人樓宇，亦與富榮花園以海泓道的生活圈不同，因該區鄰近登打士街上海街的生活圈，建議撥入 E16 油麻地北，增加 E16 人口及區域面積 詳情請參閱後頁附圖
E07	富柏	反對	
E06	旺角西	反對	四個選區應以區內主要道路如太子道西、旺角道、阿皆老街、彌敦道去劃界，以便正確劃分區內的社區設施：包括小巴站、街市、公園等。而且利用主要道路劃界，更能平衡四區的人口 詳情請參閱後頁附圖
E13	旺角北	反對	
E14	旺角東	反對	
E15	旺角南	反對	
油麻地部分			
E04	油麻地南	反對	除以上渡船街一帶私人樓宇撥入 E16 油麻地北外，E04 油麻地南與 E16 油麻地北的人口差距是整個油尖旺區最大，加上窩打老道以北地區距離 E04 的社區設施較遠，社區關係較弱，為平衡兩區人口數量，建議兩者改以窩打老道為界。 另外 E04 油麻地南師金國峰應撥入 E03 佐敦西選區，因為該屋苑附近的設施(如巴士站、公園等)皆在 E03 內 詳情請參閱後頁附圖
E16	油麻地北	反對	

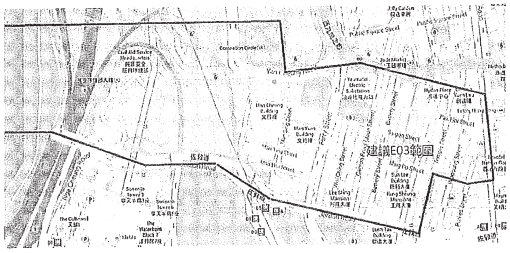
1432(9)

大角咀部分			
E08	奧運	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
E09	櫻桃	反對	請參考以上旺角西填海區部分的理由
E10	大角咀南	反對	考慮旺角至大角咀的發展歷程，塘尾道至大角咀道由工廠及民居組成，而大角咀道至深旺道現時以民居為主，建議將通州街以南及塘尾道以西改用大角咀道劃分這兩個選區，並改名為大角咀西及大角咀東去反映這趨勢 詳情請參閱後頁附圖
E11	大角咀北	反對	
E12	大南	反對	

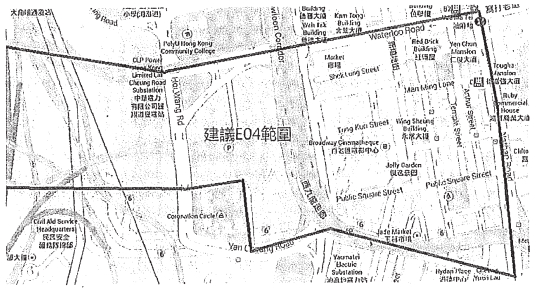


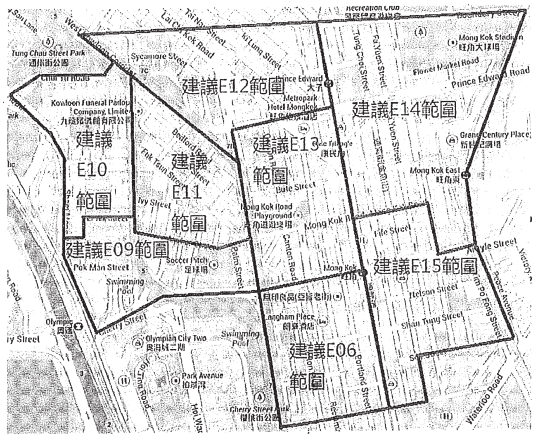
1432(10)



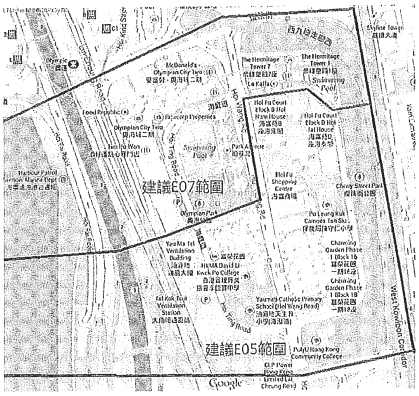


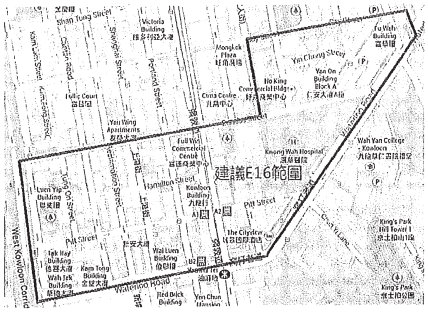
1432(11)



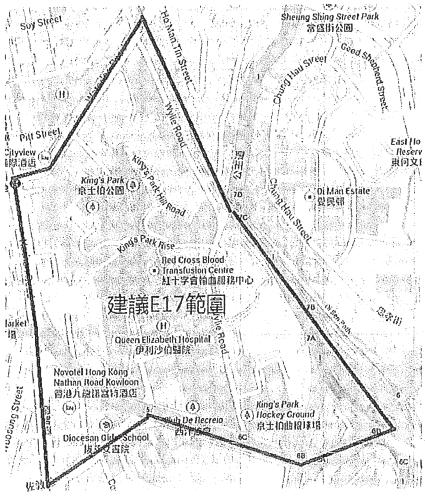


1432(12)





1432(13)



經過以上改動後，就選區編號方面應採用以下的順序 E01 尖沙咀南 E02 尖沙咀西 E03 佐敦南 E04 佐敦西 E05 油麻地南 E06 富榮 E07 富柏 E08 櫻桃 E09 奧運 E10 大角咀西 E11 大角咀東 E12 大南 E13 旺角北 E14 旺角東 E15 旺角南 E16 旺角西 E17 油麻地北 E18 京士柏 E19 尖沙咀東，因為這順序能使油尖旺區所有連續號碼的選區相鄰。

1432(14)

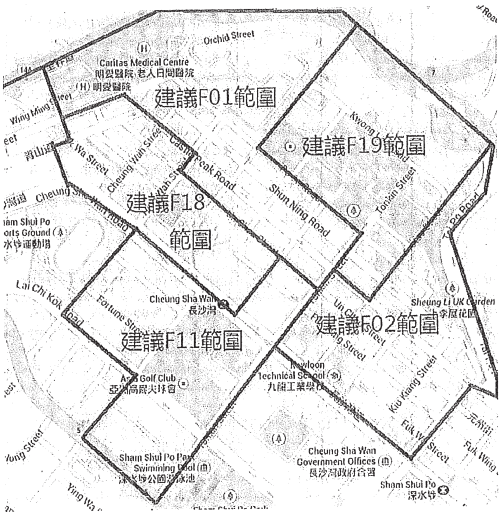
深水埗區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
長沙灣荔枝角部分			
F01	寶麗	反對	F01、F02、F19 三區人口差距逾六千百人 (F01 多 F02 約二千五百人而 F02 多 F19 約三千五百人)，應重劃以減少人口差異 F01 亦包括元州邨的四棟樓宇，應與元州邨重新劃區照顧不同社區的特性，考慮到長沙灣邨與這四棟樓宇於同年入伙，加入 2011 年的 F11 幸福和 F18 元州及蘇屋重組 另外反對將碧海藍天加入 F11，因為碧海藍天與泓景臺、昇悅居及宇晴軒的社區已有十年歷史，將一號西九龍及星匯居私人樓宇加入再劃分為兩個選區 以下是詳細分界： F01 依 2011 年選區範圍，劃出區內元州邨的四棟樓宇及東京街以南地區，但加入青山道以北地區及蘇屋邨原址，建議以寶麗及蘇屋命名 F02 依 2011 年選區範圍加入東京街青山道東沙島街長沙灣道範圍，以長沙灣命名 F11 依通州街東京街長沙灣道興華街荔枝角道發祥街為範圍，加入元州邨元慧、元逸、元靖、元謙樓，以幸福命名 F12 依貴會建議範圍，建議以海匯命名，反映區內包括的海匯邨 F16 以碧海藍天、宇晴軒、星匯居為主，建議以荔枝角南命名 F17 以昇悅居、泓景臺、一號西九龍加上荔枝角港鐵站附近的工業區為主，建議以荔枝角北命名 F18 以元州邨元康、元盛、元豐、元泰、元和、元隆、元雅、元樂、元智及元禧樓加上長沙灣道光昌街青山道福華街永康街
F02	長沙灣	反對	
F11	幸福	反對	
F12	荔枝角南	反對	
F16	荔枝角中	反對	
F17	荔枝角北	反對	
F18	元州及蘇屋	反對	

1432(15)

F19	李鄭屋	反對	廣成街青山道範圍長發街的私人樓宇，建議以元州命名 F19 依 2011 年選區範圍加入東京街青山道東沙島街懷惠道範圍，以李鄭屋命名 詳情請參閱下頁附圖
深水埗部分			
F03	南昌北	支持	建議劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F05	南昌東	保留	因應改 F06 南昌南人口較多而 F05 南昌東人口較少，加上由長沙灣道轉入界限街的行車橋分隔兩邊，建議改用全條長沙灣道為界，平衡兩區人口
F06	南昌南	保留	
F07	南昌中	支持	建議劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F08	南昌西	支持	建議劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F09	富昌	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F10	麗閣	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
美孚部分			
F13	美孚南	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F14	美孚中	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F15	美孚北	反對	東面改以青沙公路為界，以反映道路改變
石硤尾又一村部分			
F04	石硤尾	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F20	下白田	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F21	又一村	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
F22	南山、大坑東及大坑西	反對	建議改以九龍仔為名，方便市民，另外應修直崇真小學附近的劃界
F23	龍坪及上白田	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(16)



1432(17)



經過以上改動後，就選區編號方面應採用以下的順序 F01 寶顯及蘇屋 F02 李鄭屋 F03 長沙灣 F04 南昌北 F05 南昌東 F06 南昌南 F07 南昌中 F08 南昌西 F09 富昌 F10 麗閣 F11 幸福 F12 元州 F13 荔枝角北 F14 荔枝角南 F15 海麗 F16 美孚中 F17 美孚北 F18 美孚南 F19 龍坪及上白田 F20 又一村 F21 九龍仔 F22 下白田 F23 石硤尾，因為這順序能使深水埗區所有連續號碼的選區相鄰之餘，亦可近似 2003 年以前所採用的順序方式。

1432(18)

九龍城區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
馬頭圍九龍城部分			
G01	馬頭圍	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G02	馬坑涌	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G03	馬頭角	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G10	龍城	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
土瓜灣部分			
G04	樂民	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G14	海心	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G15	土瓜灣北	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G16	土瓜灣南	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
何文田九龍塘部分			
G05	常樂	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G06	何文田	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G07	嘉道理	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G08	太子	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G09	九龍塘	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G23	愛民	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G24	愛俊	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
原啟德選區部分			
G11	宋皇臺	支持	人口範圍許可下，啟晴鄉德朗鄉各自劃分為一個選區，維持兩鄉社區維繫，兩個區以啟晴和德朗命名，反映區內組成屋鄉
G12	啟德北	反對	
G13	啟德南	反對	

1432(19)

紅磡部分			
G17	鶴園海逸	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G18	黃埔東	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G19	黃埔西	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G20	紅磡灣	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G21	紅磡	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
G22	家維	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

就選區編號方面應採用以下的順序 G01 馬頭圍 G02 宋皇臺 G03 馬坑涌 G04 馬頭角 G05 樂民 G06 常樂 G07 何文田 G08 嘉道理 G09 太子 G10 九龍塘 G11 龍城 G12 啟晴 G13 德朗 G14 海心，因為這項序能使九龍城區所有連續號碼的選區相鄰。

1432(20)

黃大仙區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
黃大仙新蒲崗東頭部分			
H01	龍趣	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H02	龍下	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H03	龍上	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H07	新蒲崗	反對	2011 年已經將原 2007 年新蒲崗選區內的樓宇撥入東頭選區，雖然建議的 H07 只是比人口上限多 2%，應繼續將 H07 的樓宇小量撥入 H08，如 H08 人口過多，可調撥東頭邨其中一棟樓宇入 H09，以減少人口差距，有關建議如下： H07 撥出衍慶街富源街樂齡街範圍(即仁愛街兩旁的公園及富源街以南的唐樓)，減少 H07 人口偏差至 25%上限內 H08 納入以上 H07 撥出範圍，並將東頭邨榮東樓撥入 H09，維持人口偏差在 25%內 H09 納入東頭邨榮東樓，增加 H09 人口，減少 H08 與 H09 的人口差距
H08	東頭	反對	
H09	東美	反對	
慈雲山鑽石山部分			
H04	鳳凰	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H05	鳳德	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H06	龍星	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H16	慈雲西	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H17	正愛	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H18	正安	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H19	慈雲東	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H20	瓊富	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(21)

樂富橫頭磡竹園部分			
H10	樂富	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H11	橫頭磡	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H12	天強	保留	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則 但部分選區跨越龍翔道，較為不理想，對社區發展不利，希望未來再劃界時選管會能加以留意
H13	翠竹及鵬程	保留	
H14	竹園南	保留	
H15	竹園北	保留	
彩雲彩虹部分			
H21	彩雲東	保留	臨時劃界可減少彩雲三個選區人口差距，維持有關社區生活特性，本組織尚可接受 有關分界，但依區內總人口計算議席總額比應有議席多一席，2019 年應減少一席，以安排有關議席於合理地區
H22	彩雲南	保留	
H23	彩雲西	保留	
H24	池彩	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
H25	彩虹	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(22)

觀塘區

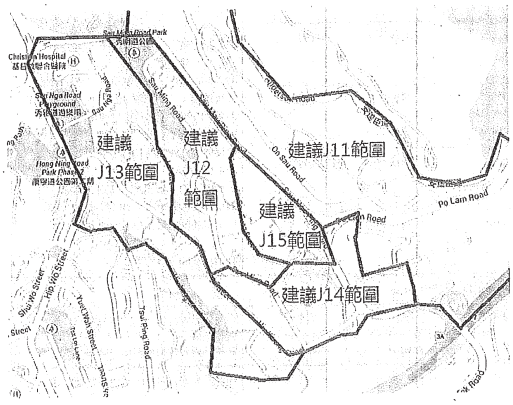
臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
觀塘部分			
J01	觀塘中心	保留	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則 但翠屏邨分散在三個選區的情況不合理，2019 年應透過重分劃分這五個選區，保留翠屏邨於兩個選區的情況
J27	翠屏	保留	
J28	寶樂	保留	
J29	月華	保留	
J30	協康	保留	
九龍灣牛頭角部分			
J02	九龍灣	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J03	啓業	反對	得寶花園跨越觀塘道才到 J03 啓業部分，兩者社區關係很少，只以啟德大廈附近的天橋(在 J05 坪石)連接，建議將得寶花園與牛頭角道的私人樓宇聯齊，撥入 J35 海大
J04	麗晶	保留	
J05	坪石	保留	
J06	雙彩	保留	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則 但建議兩個選區以區內的屋邨命名為 J06 德盈及 J07 福霞，將佐敦谷名稱列入 J34
J07	佐敦谷	保留	
J31	康樂	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J32	定安	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J33	牛頭角上邨	反對	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則 但建議兩個選區以 J33 上牛頭角及 J34 下牛頭角及佐敦谷為名，以維持 2003 年以前的名稱及反映選區包括其他屋苑
J34	牛頭角下邨	反對	
J35	海大	反對	請參考以上 J03 啓業選區的理由
J36	樂華北	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J37	樂華南	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(23)

順利秀茂坪部分			
J08	順天	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J09	雙順	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J10	安利	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J11	寶邊	反對	臨時 J11-J15 人口差異達六千人(J12 多 J14 人口近七千人)，五個選區應重劃以減少人口差距，詳情如下： J12 聯合醫院遠離秀茂坪邨，加上 J12 人口較多，建議撥入 J13 J12 秀明樓秀安樓秀富樓與秀茂坪南邨由天橋連接，反而遠離 J12 其他部分，考慮 J12 人口較多，建議這三棟樓撥入 J14 臨時 J14 內的寶邊邨邊晉樓、邊信樓和邊佳樓需經 J11 邊祥樓才能使用天橋前往 J14 其他部分，加上 J14 人口較少，為平衡兩區人口，撥入邊祥樓到 J14 J15 採用臨時建議，但改以秀茂坪東為名，反映區內樓宇位於秀茂坪邨東部 詳情請參閱下頁附圖
J12	秀茂坪北	反對	
J13	曉麗	反對	
J14	秀茂坪南	反對	
J15	秀茂坪中	反對	
藍田部分			
J16	興田	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J17	藍田	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J18	康德	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J19	平田	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J20	裕雅	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J25	麗港城	支持	J25 人口遠到觀塘區最少人口的選區 J37 近兩倍，2019 年應加以分拆
J26	景田	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(24)

油塘部分			
J21	油塘東	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J22	油麗	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J23	翠翔	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
J24	油塘西	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則



經過以上改動後，就選區編號方面應採用以下的順序 J11 曉麗 J12 秀茂坪北 J13 秀茂坪南 J14 秀茂坪東 J15 寶達，因為這順序能使創塘更多連續號碼的選區相鄰。

1432(25)

荃灣區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
荃灣中部分			
K01	德華	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
K02	楊屋道	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
K03	海濱	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
K05	福來	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
K06	愉景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
K07	荃灣中心	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
K08	荃威	反對	請參考以下荃灣東部分的理由
荃灣西部分			
K04	祈德尊	反對	K04 祈德尊應納入荃灣西站發展項目，因有關項目鄰近 K04 而非 K11，有關項目於 2015 下半年入伙，改劃對人口影響輕微 建議 K10 以深汀為名，反映區內深井人口較多，建議 K11 以城景為名，反映選區內的主要屋苑 因應大嶼山北部發展，建議 2019 年將 K13 劃入離島區
K09	麗濤	支持	
K10	汀深	反對	
K11	荃灣西	反對	
K12	荃灣郊區	支持	
K13	馬灣	支持	
荃灣東部分			
K14	綠楊	反對	K15 梨木樹東人口超出上限，應將國瑞路鄉村地帶劃入 K17 石圍角，拉近人口差距 因荃錦公路一帶鄉村需經在 K14 綠楊的荃錦交匯處才到達荃灣其他地方，而且 K08 荃威人口較多，有關部分劃入 K14 較合理 K14 三疊潭一帶與 K18 象石內的鄉村共用老圍路，社區關係密切，應撥入 K18 增加 K18 人口
K15	梨木樹東	反對	
K16	梨木樹西	反對	
K17	石圍角	反對	
K18	象石	反對	

1432(26)

屯門區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
屯門東部分			
L01	屯門市中心	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L02	兆置	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L03	兆翠	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L04	安定	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L05	友愛南	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L06	友愛北	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L11	新墟	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L12	三聖	支持	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行
L13	恆福	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L27	景峰	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
屯門北部分			
L07	翠興	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L08	山景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L09	景興	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L10	興澤	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L21	新景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L22	良景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L23	田景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L24	寶田	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L25	建生	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L26	兆康	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(27)

L28	富泰	支持	考慮社區完整性，採用臨時劃界較為可行
L29	屯門鄉郊	支持	考慮社區完整性，採用臨時劃界較為可行
屯門西南部分			
L14	富新	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L15	悅湖	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L16	兆禧	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L17	湖景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L18	翠蝶	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L19	樂翠	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
L20	龍門	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(28)

元朗區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
元朗市部分			
M01	豐年	保留	請參考以下十八鄉選區的理由
M02	水邊	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M03	南屏	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M04	北朗	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M05	元朗中心	保留	建議將建樂街以北劃入 M06，以減少與 M07 的人口差距，就選區名稱而言，建議 M05 應回復大橋的原名，M06 更名為元朗中心，因元龍街則與 M06 內的新元朗中心較遠，而新元朗中心亦能留在以元朗中心為名的選區內，減少區內居民混淆的機會
M06	元龍	保留	
M07	鳳翔	保留	
元朗鄉郊部分			
M08	十八鄉東	保留	建議將 M01 十八鄉路以南地區劃入 M09 以維持當中的鄉村連繫，並改善 M09 選區呈啞鈴形的劃界 另外十八鄉三區人口差距達五千人，希望選管會於 2019 劃界時應加以改善 六個選區人口偏少，希望選管會交代為何將新增議席分派到鄉郊地區而非選區長期人口較多的天水圍地區(天恒及嘉湖北)
M09	十八鄉中	保留	
M10	十八鄉西	保留	
M11	屏山南	保留	
M12	屏山中	保留	
M13	屏山北	保留	
M14	廈村	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M31	錦綉花園	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M32	新田	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M33	錦田	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M34	八鄉北	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M35	八鄉南	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(29)

天水圍南部分			
M15	天盛	支持	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行
M16	瑞愛	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M17	瑞華	反對	因應 M25 嘉湖北人口過多，建議維持現有 M17 瑞華劃界，改由 M30 頌栢劃出天頌苑頌碧閘、頌水閘到 M18 頌華，並由 M25 向 M30 劃出麗湖居。如 M30 人口因此改動而超出上限，則反建議將整個天華邨劃入 M17，M30 天頌苑範圍劃入 M18，將整個天頌苑包括在 M18，M18 改名為天頌，M30 包括栢慧豪園及嘉湖山莊麗湖居，並以栢麗為選區名稱 臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則但未有考慮部分社區設施的合適劃界，建議將天栢路公園及天水圍游泳池劃入 M26 慈祐選區內，以修正當中的分佈 就 M26-28 三區，人口比 M25 少近九千人，選管會應於下次劃界時留意，以減少當中的人口差距
M18	頌華	反對	
M25	嘉湖北	反對	
M26	慈祐	保留	
M27	耀祐	保留	
M28	天耀	保留	
M29	嘉湖南	保留	
M30	頌栢	反對	
天水圍北部分			
M19	悅恩	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M20	富恩	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M21	逸澤	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M22	天恒	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M23	宏逸	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
M24	晴景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(30)

北區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
受劃界影響部分			
N01	聯和墟	保留	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則但仍有選區將會環跨東鐵線南北兩邊，本組織認為選管會未盡全力 N11 上水鄉郊內歌賦嶺、蓮塘尾及蕉徑等範圍依靠粉錦公路出入，如人口仍符合上下限範圍，建議將粉錦公路北區部分完整劃入 N10 御太，以維持粉錦公路沿線當中的鄉郊關係 N11 內松柏塱亦應改劃入 N12 彩園選區內，以反映松柏塱居民利用彩園邨的社區設施及減少 N11 與 N12 的人口差距
N02	粉嶺市	保留	
N04	華都	保留	
N06	欣盛	保留	
N07	盛福	保留	
N08	粉嶺南	保留	
N09	清河	保留	
N10	御太	保留	
N11	上水鄉郊	保留	
N13	石湖墟	保留	
N14	天平西	保留	
未受劃界影響部分			
N03	祥華	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
N05	華明	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
N12	彩園	保留	請參考以上 N11 上水鄉郊部分的理由
N15	鳳翠	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
N16	沙打	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
N17	天平東	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
N18	皇后山	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(31)

大埔區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
林村河兩岸部分			
P01	大埔墟	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P08	廣福及寶湖	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P09	宏福	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P11	運頭塘	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P12	新富	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P02	大埔中	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P03	頌汀	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P04	大元	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P05	富亨	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P06	怡富	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P07	富明新	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P16	舊墟及太湖	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
太和及大埔鄉郊部分			
P10	大埔滘	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P13	林村谷	反對	大埔頭水圍與 P17 康樂園的鄉村距離遠，反而使用太和邨的港鐵站及設施，將大埔頭水圍劃入 P14 寶雅，可拉近人口差距之餘更可維持大埔頭水圍與太和的社區連繫
P14	寶雅	反對	
P15	太和	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P17	康樂園	反對	請參考以上 P13 林村谷及 P14 寶雅的理由
P18	船灣	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
P19	西貢北	保留	因應西沙發展，建議於 2019 年撥入西貢區

1432(32)

西貢區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
西貢鄉郊部分			
Q01	西貢市中心	反對	建議將北港濾水殿附近的萬壽新村、北港坳、黃竹山新村以至芙蓉別墅鄉村(即菠蘿輋路沿線及北港濾水殿)由 Q02 白沙灣及 Q03 西貢離島劃入 Q01 西貢市中心，菠蘿輋路沿線與 Q01 內康健路對面海一帶也有村屋，彼此社區性相近，撥入 Q01 可減少 Q01,Q02,Q03 人口差距
Q02	白沙灣	反對	
Q03	西貢離島	反對	
Q04	坑口東	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q05	坑口西	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
調景嶺將軍澳市中心部分			
Q06	寶怡	保留	臨時劃界未有解決其中 Q13 軍寶選區跨越環保大道而做成啞鈴形選區問題
Q07	維景	保留	
Q08	都善	保留	
Q09	健明	保留	
Q10	彩健	保留	
Q11	澳唐	保留	
Q12	富君	保留	
Q13	軍寶	保留	
Q24	尚德	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q25	廣明	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
坑口康城部分			
Q14	南安	保留	臨時劃界未有解決其中 Q13 軍寶選區跨越環保大道而做成啞鈴形選區問題
Q21	厚德	保留	

1432(33)

Q22	富藍	保留	而 Q22 富藍選區中間亦被 Q21 厚德選區分成兩個部分，選管會應於 2019 劃界時重新劃分
Q23	德明	保留	
Q26	環保北	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q27	環保南	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
寶林翠林部分			
Q15	康景	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q16	翠林	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q17	寶林	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q18	欣英	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q19	運亨	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
Q20	景林	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(34)

沙田區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
沙田火炭部分			
R01	沙田市中心	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R02	瀝源	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R03	禾輋邨	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R21	穗禾	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R22	火炭	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R23	駿馬	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
小瀝源石門部分			
R04	第一城	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R05	愉城	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R35	愉欣	保留	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則 但將 R36 碧湖再加入 R35 愉欣內的鄉村如梅子林及亞公角漁民新村更能平衡增加 R35-38 人口，而且有關鄉村需經 R36 碧湖或 R34 大水坑的道路出入，與 R35 社區關係不足，編入 R36 將會更加合理
R36	碧湖	保留	
R37	廣康	保留	
R38	廣源	保留	
沙田圍部分			
R06	王屋	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R07	沙角	反對	R09 乙明因人口過多而改界，應維持鄉村地方於同一選區，尊重不同社區的居民。 參考過往劃界，建議 R09 愉城苑撥入 R07 沙角，因愉城苑與沙角鄰同時發展共用社區設施，亦曾同屬一個選區，較為可行
R08	博康	反對	
R09	乙明	反對	
R10	秦豐	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R11	新田圍	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(35)

大圍部分			
R12	翠田	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R13	顏嘉	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R14	下城門	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R15	窩城	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R16	徑口	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R17	田心	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R18	翠嘉	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R19	大圍	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R20	松田	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
馬鞍山部分			
R24	頌安	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R25	錦溪	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R26	馬鞍山市中心	支持	反對任何維持原有利安、富龍選區建議，因翠擴華庭接近銀湖天峰及烏溪沙站，亦與利安邨生活圈不同，臨時四區人口仍在範圍之內，如將烏溪沙村及長庚撥入富雅並於烏溪沙村設立投票站則可解決雅典居遠離投票站問題 最後如維持原選區劃界，支持臨時劃界的人士未有機會再提交支持意見
R27	利龍	支持	
R28	富雅	支持	
R29	烏溪沙	支持	
R30	錦英	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R31	耀安	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R32	恒安	支持	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行
R33	鞍秦	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
R34	大水坑	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(36)

葵青區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
北葵涌部分			
S01	葵興	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S02	葵盛東邨	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S03	上大窩口	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S04	下大窩口	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S05	石蔭	支持	考慮社區完整性，維持現有劃界較為可行
S06	葵涌邨北	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S07	葵涌邨南	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S08	安蔭	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S09	石籬南	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S10	石籬北	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S11	大白田	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S18	葵盛西邨	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
南葵涌部分			
S12	葵芳	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S13	華麗	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S14	荔華	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S15	祖堯	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S16	興芳	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S17	荔景	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(37)

青衣部分			
S19	安灝	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S20	偉盈	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S21	青衣邨	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S22	翠怡	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S23	長青	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S24	長康	支持	臨時劃界附合貴會的法定準則及工作原則 反對任何建議將 S22 翠怡內的鄉村撥入 S25 盛康，因為當中有三條鄉村以楓樹窩路出入，與長康鄰欠缺社區關係
S25	盛康	支持	
S26	青衣南	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S27	長亨	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S28	青發	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
S29	長安	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則

1432(38)

離島區

臨時建議代號	臨時建議名稱	意見	原因
大嶼山及離島部分			
T01	大嶼山	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
T06	愉景灣	支持	現有劃界附合貴會的法定準則及工作原則
T07	坪洲及喜靈洲	保留	現有劃雖然人口不足，但考慮到離島地區獨特性，可以維持 考慮 T09 長洲南 T10 長洲北兩區人口總數比臨時 T04 東涌北少，加上長洲鄉委會主席為當然議員，對其他區不公平，未來應劃為一個長洲選區而非兩個
T08	南丫及蒲台	保留	
T09	長洲南	保留	
T10	長洲北	保留	
東涌部分			
T02	逸東邨北	支持	臨時劃界維持逸東一、二邨的社區特性，反映兩個部分由不同屋邨管理諮詢委員會管理，兩個選區建議改用 T02 逸東一及 T03 逸東二為名 東涌北選區人口屬全港選區前列，加上因應東涌發展，在 2019 年應增加議席，應付人口增加所帶來的社區問題
T03	逸東邨南	支持	
T04	東涌北	支持	
T05	東涌南	支持	

b頁 1 - 1(B)
eaceng@reo.gov.hk

1433(1)

寄件者: "Tracy Ko" <[redacted]>
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
副本: <cuewong@liberal.org.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 14:22
附加檔案: 自由黨對2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議的回應.doc
主旨: 自由黨回應《2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》諮詢

敬啓者：

就2015 年 區議會選舉選區分界及名稱臨時建議，自由黨附上回應書及建議。

如有疑問，煩請聯絡自由黨高級傳訊主任[redacted]，謝謝！

Ko Tsui Ting, Tracy
Communications Officer
Liberal Party

Tel: [redacted]
Fax: [redacted]
Address: [redacted]
Website: [redacted]

1433(2)

自由黨回應《2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》諮詢

1. 區議會是香港政制的重要部份，在地區事務以致影響全港的事宜方面，都擔當著非常重要的角色，亦協助培育出大量的政治人才。區議會能否如實反映出居民的意見，關鍵在於選區的劃分，以及整個選舉機制和選舉過程能否公平合理。因此，自由黨將就三方面作出回應，希望有關當局能作出相應改善。

一) 部份選區劃界不合理

2. 選舉管理委員會的大部份分界及名稱建議，自由黨都無異議，認為較能反映到實際的情況，但對於部份建議則有以下的意見：

選區分界	自由黨意見
港島翠德區	● 該區劃界無改變 意見： 1. 選管會以人口為劃界考慮基礎的話，不應只考慮該區居住人口，而應將流動人口列入劃界考慮因素。因為除居住人口外，部份選區內有不少工商大廈、商場、街市等各種工商業活動，區議員除了為居民提供協助，亦需為這些流動人口、工商業活動所引起的社區問題提供協助，更需參與不少工商業大廈法團會議，處理大廈內外部問題，並接受其諮詢，此舉加重區議員的負擔。
港島丹拿區	● 該區劃界無改變 意見： 1. 現港運城屬C20錦屏選區，應劃入C21丹拿選區，因為居民日常生活往來都在同一區內，交通、社區關係密切。

1433(3)

港島海灣區	● 反對選管會的建議 理由： 1. 現時春坎角的居民，大多前往赤柱一帶購物及享用美食，故從地方聯繫方面，春坎角與赤柱的聯繫較多，與海灣區一帶的聯繫相對較少。因此，分割春坎角與赤柱的建議並不合適。 2. 從交通方便程度，春坎角的居民仍依賴赤柱的公共交通前往各區，所以春坎角與赤柱有不可分割的關係。 3. 由於春坎角一直也屬於D17選區，於2011年D17的選區亦獲准其人口繼續偏離法例許可幅度，因此即使現在仍偏離法例許可的上限，亦不會出現大問題。 4. 由於D16選區的投票站以往設於南風道南島中學及南灣坊香港國際學校，若春坎角的居民前往投票站投票時，於地理位置上實在太遠，不利選民投票。
港島赤柱及石澳區	● 反對將春坎角編入海灣選區，建議將石澳編入東區。 理由： 1. 春坎角居民主要往赤柱一帶購物及飲食，從地方聯繫方面，春坎角與赤柱的聯繫較多；反觀石澳居民大多以東區筲箕灣作生活聯繫為主。 2. 赤柱與石澳相距14公里，兩區居民生活上並無直接聯繫，因此應保留春坎角，可選擇將石澳編配至東區。
新界西 瑞華區	● 建議把瑞財樓由瑞愛區撥往瑞華區

1433(4)

	理由： 1. 選區間之人口數目相若：擬改劃後瑞華區(M17)之人口為15299，相較鄰區瑞愛區(M16)之人口18325少3026人。把瑞財樓由瑞愛區撥往瑞華區，乃拉近兩相鄰區人口數目之最佳方案。 2. 瑞財樓共有544戶公屋住戶，若以現在天瑞邨平均每戶住3人計算，瑞財樓之公屋居民人數約1632人，把瑞財樓劃往瑞華區後，可使瑞華區及瑞愛區之人口數字相若。倘經修改後瑞華區之人口會增加為約16931人，而瑞愛區則會縮減為16693人，令兩區人口相若。 3. 行政上之方便：天瑞邨瑞財樓，與瑞華選區內的瑞勝樓、瑞意樓、瑞泉樓、瑞龍樓、瑞國樓同屬天瑞一邨；而瑞愛選區內的瑞輝樓、瑞豐樓、瑞滿樓、瑞業樓、瑞林樓則屬天瑞二邨。事實上，地理上瑞財樓亦與既有或擬劃之瑞華選區相連。

二)爭取全民強制投票

3. 本港現時有三百四十多萬的登記選民，但事實上，現時凡持有香港永久居民身份證，年滿18歲及通常在港居住，即可登記為選民，人數粗略估計有超過五百萬。相對於這批合資格的選民而言，若實施全民投票，實質的投票率其實相當的低，損害了政府的實質認受性。

4. 此外，低投票率亦未能反映真正的民意。因為社會上存在著沉默的大多數，他們許多時因為種種因素而沒有投票，令到社會議題被少數激進和活躍的選民所左右。故某程度上，低投票率也是一種對真正民意的扭曲。故自由黨要求政府實施強制性投票，讓沉默大多數發聲，這樣香港才能有真正全民參與的民主選舉。

1433(5)

5. 全民強制投票，亦可鼓勵市民承擔公民責任，並藉此提高整個選舉的認受性和公信力。由於得到更多市民的支持，政府的施政效率也可提高，也可減少社會撕裂。

6. 目前阿根廷、土耳其、澳洲、比利時、新加坡、泰國等二十多個國家，都有實施不同程度的強制性投票，證明強制投票並不是新鮮的事物。以澳洲為例，自1924年起已實施強制性投票，規定所有年滿18歲的澳洲公民都必須投票，否則會被罰高達50美元的罰款。因此，歷屆大選的投票率都相當高。政府可以參考其做法。

三)投票當日設為冷靜期

7. 根據現時的做法，即使是投票當日，拉票活動和公布民調都不會被禁止。故歷屆選舉都有不少的拉票活動，事前也不斷有許多民調結果出現。但此舉會令選民造成滋擾，對選舉結果造成影響。故應該將投票當日設為冷靜期，讓選民能好好思考投票意向，而不會臨時被外在的訊息所影響。這樣會令整個選舉更公平和理性客觀。

8. 現時法國日本等西方國家都在投票當日設立冷靜期。即使是鄰近的澳門亦有相關的規定，將投票日前24小時列為冷靜期。因此香港亦應考慮作出類似安排。

 多於一個地方行政區 More than One District

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 1434

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 1:51
主旨: 關於2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

敬啓者

元洲邨歸一，不應分拆。
元州邨一分爲二，並不符地區完整性，妄顧社區需要，故要求將元州邨整條邨合併爲同一選區，並將原"元州及蘇屋"選區中的私人樓宇安排至更鄰近區域

乙明邨歸一，不應分拆。
本人同意[redacted]先生的建議，政府應社區完整性作選區劃界考慮，將水泉澳邨獨立作區。水泉澳邨全部入伙後人數將超過8000人，若將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村、灰窰下新村等村屋結合並獨立成區，人口將會過萬，亦與目前法例許可的人口下限相約，地區相連性亦會較強，劃法比政府建議爲佳。

京士柏歸一，不應分拆。
這幾個選區有靠攏建制派一方之疑。
選管會建議將京士柏選區「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。

有傳媒就「京士柏」的劃界向選管會查詢，選管會表示「因應人口調整，絕無政治考慮」。然而選管會的解釋難自圓其說，在涉及「京士柏」選區大重劃的幾個選區，各選區的人口仍然是十分不平均，最少的「油麻地北」只有12817人，比基數少近25%，最多的「油麻地南」仍有19918 人，比基數多17%。。選管會全新設計的「佐敦北」選區，人口亦只有13558人，比基數少足足20%，選管會明顯要更詳細交代劃界所涉及的考慮。

市民
李先生

25/7/2014

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 1435(1)

寄件者: [redacted] >
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 1:22
主旨: 有關本人上一封對於選管會臨時建議的書面意見

選管會負責人:

之前的一封e-mail 有一些錯字及資料遺留。以下爲修訂版。

元洲邨歸一，不應分拆。
元州邨一分爲二，並不符地區完整性，妄顧社區需要，故要求將元州邨整條邨合併爲同一選區，並將原"元州及蘇屋"選區中的私人樓宇安排至更鄰近區域

乙明邨歸一，不應分拆。
本人同意該區現屆區議員[redacted]先生的建議，政府應社區完整性作選區劃界考慮，將水泉澳邨獨立作區。水泉澳邨全部入伙後人數將超過8000人，若將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村、灰窰下新村等村屋結合並獨立成區，人口將會過萬，亦與目前法例許可的人口下限相約，地區相連性亦會較強，劃法比政府建議爲佳。

京士柏歸一，不應分拆。
這幾個選區有靠攏建制派一方之疑。
選管會建議將京士柏選區「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。

有傳媒就「京士柏」的劃界向選管會查詢，選管會表示「因應人口調整，絕無政治考慮」。然而選管會的解釋難自圓其說，在涉及「京士柏」選區大重劃的幾個選區，各選區的人口仍然是十分不平均，最少的「油麻地北」只有12817人，比基數少近25%，最多的「油麻地南」仍有19918 人，比基數多17%。。選管會全新設計的「佐敦北」選區，人口亦只有13558人，比基數少足足20%，選管會明顯要更詳細交代劃界所涉及的考慮。

參考:
http://www.inmediahk.net/123863345

http://www.inmediahk.net/20140723c

香港居民鄭國明先生

Disclaimer:

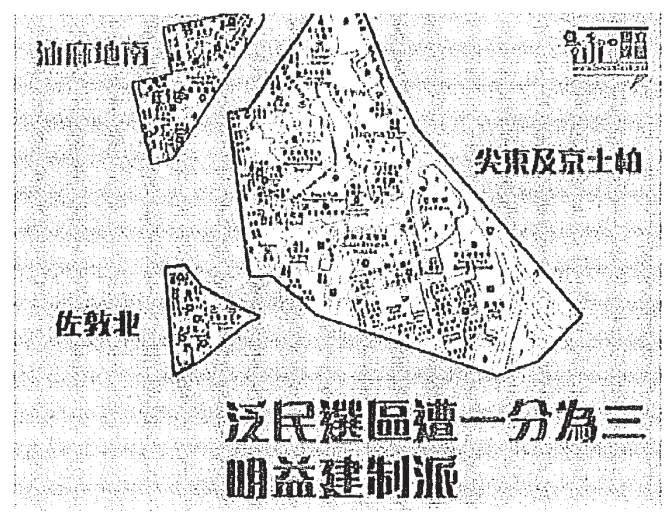
This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose. If you are not the intended recipient, you should delete this message and notify the sender and The Hong Kong Polytechnic University (the University) immediately. Any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited and may be unlawful.

The University specifically denies any responsibility for the accuracy or quality of information obtained through University E-mail Facilities. Any views and opinions expressed are only those of the author(s) and do not necessarily represent those of the University and the University accepts no liability whatsoever for any losses or damages incurred or caused to any party as a result of the use of such information.

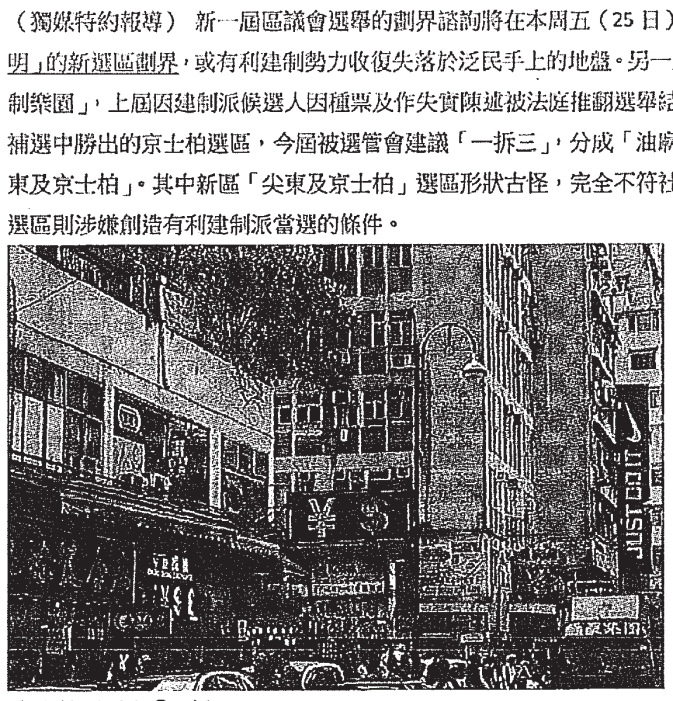
25/7/2014

1435(2)

【區議會劃界】「泛民選區」遭一拆三 明益建制派
週四 2014-07-24 [redacted]



（獨媒特約報導） 新一屆區議會選舉的劃界諮詢將在本周五（25 日）屆滿。上篇提到沙田「乙明」的新選區劃界，或有利建制勢力收復失落於泛民手上的地盤。另一邊廂，在油尖旺區這個「建制樂園」，上屆因建制派候選人因種票及作失實陳述被法庭推翻選舉結果，最終由民協[redacted]在補選中勝出的京士柏選區，今屆被選管會建議「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。



京士柏區面臨「一拆三」

三屆建制老地盤 民協到手大變

與沙田「乙明」選區「建制當選、選區不變」的現象一樣，京士柏在 2011 年前一直由親建制的[redacted]勝出，即使區內在十年間有兩個大型屋苑帝庭園和君頤峰落成，選區區界在最近數屆區議會選舉均沒有重大變動。

1435(3)

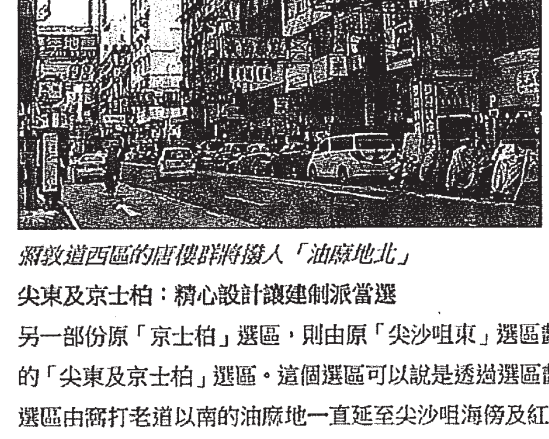
2011 年的區議會選舉，[redacted]在選舉僅僅險勝民協的對手[redacted] 2 票，後來更被揭發多宗種票事件、加上[redacted]在未簽妥支持同意書等選舉失誤，被[redacted]「選舉呈請」成功。「京士柏」的選舉結果被推翻，[redacted]亦在醜聞纏身下決定不參與補選。2013 年的補選雖然有受「西環祝福」的[redacted]參選，但[redacted]最終以 1515 票擊敗 780 票的[redacted]（另有兩名參選人分獲 268 票及 30 票）獲勝。雖然[redacted]勝出補選，但泛民主派在油尖旺區議會仍只佔 17 席中的 2 席（另一席是在奧運選區勝出的[redacted]），油尖旺區議會依然是個「建制樂園」。

建制派對失落京士柏當然感到不滿，結果多年沒有重大改劃的「京士柏」選區，在意外落入泛民手中後僅一屆，選管會便大幅修改「京士柏」選區，選區被「一拆三」。「京士柏」選區原來的範圍由登士打街一帶延至京士柏山，西以彌敦道、南以加士居道、東以衛理道為界，選區完整。可是選管會對「京士柏」建議的改劃，卻明顯是為分薄[redacted]票源，同時製造三個建制派很大機會當選的選區。

油麻地北：加入親建制票源分薄泛民機會

新增的「油麻地北」區，由原京士柏的選區劃出登打士街一帶，再加上「旺角西」選區一部份在彌敦道西區的唐樓群組成。翻查 2011 年區議會選舉結果，民協[redacted]及建制派[redacted]在登打士街一帶得票分別為 647 票及 637 票，2013 年補選[redacted]則獲得逾 1000 票，佔其總得票逾 60%。原選區被「一拆三」後，[redacted]亦很大機會在此區出選。然而因為重劃選區，[redacted]亦面對很大的危機，特別是在 2011 區議會選舉，[redacted]的得票亦不過高出主要的對手 10 票（2013 年補選因[redacted]並無參選，對第二次參選的泛民候選人較為有利，因此選舉分析不會太看重 2013 年的結果）。

更大的危機是新區「油麻地北」加入部份原「旺角西」選民。旺角西的現任區議員是早年由民協轉投親建制陣營的[redacted]，他在 2011 年區議會選舉以 2273 票當選，第二得票多的對手僅得 221 票。這個「旺角西」可說是建制派 120%穩勝的選區，選管會新建議的「油麻地北」，加入大量 2011 年曾投票予建制派的選民。如[redacted]打算在「油麻地北」連任，將會有極大的危機。



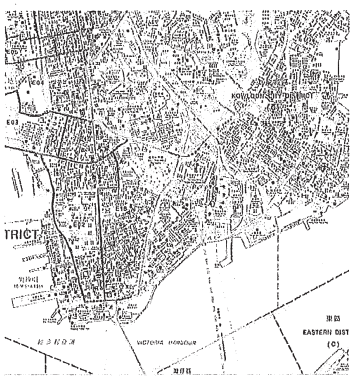
彌敦道西區的唐樓群將撥入「油麻地北」

尖東及京士柏：精心設計讓建制派當選

另一部份原「京士柏」選區，則由原「尖沙咀東」選區劃出尖東及紅磡車站一帶的地區，組成新的「尖東及京士柏」選區。這個選區可以說是透過選區劃界影響選舉結果的最佳例子，新建議的選區由窩打老道以南的油麻地一直延至尖沙咀海傍及紅磡車站，包含油麻地的舊唐樓、京士柏山

1435(4)

的豪宅、尖沙咀東的老牌住宅大廈及紅磡車站的都會軒。新建議的選區居民由基層至中產至中高產，性質混雜，油麻地南及京士柏山、尖東兩個主要社區之間亦毫無連繫，中間由車水馬龍的加士居道及香港理工大學完全分隔。



這個違反社區完整性邏輯的選區，明顯是為製造有利建制派的結果。原「京士柏」選區中油麻地南及京士柏山的選民，參考 2011 年及 2013 年兩次區議會選舉，泛民及建制派的得票均在五五之比，這便能解釋為何要加入尖東組成新選區。尖東原屬「尖沙咀東」選區，包括尖東的希爾頓大廈、好時中心、碧蘭閣及紅磡車站上蓋的都會軒，人口約為 6000 人。再參看「尖沙咀東」選區在 2011 年的選舉結果，由民建聯的[redacted]以 1037 票勝出，第二得票多的候選人為[redacted]的 492 票，也是一個建制派佔優的選區。因此由原「尖沙咀東」選區劃出尖東一部份與京士柏合組新選區，便能溝淡京士柏山泛民建制五五比的得票，將新選區「尖東及京士柏」變成一個建制派佔上風的選區。

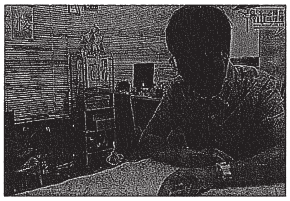
佐敦北：明益建制派

剩下的一部份原「京士柏」選區，則被劃入新選區「佐敦北」。「佐敦北」是由「京士柏」、「佐敦西」、「佐敦東」及「油麻地」四個選區各劃出一部份組成。這個新選區人口只有 13000 人，比選管會自行訂定的標準人口基數更低。事實上，上述四個選區除「京士柏」外，全部現任區議員均為民建聯成員，分別為[redacted]、[redacted]及[redacted]。2011 年區議會選區，三人比第二高票的候選人得票分別高出 700 至 1500 票不等，這意味這個新選區幾乎由民建聯穩勝。

1435(5)

[redacted]：被一拆三，於任何一區出選均等於「放棄版圖」

獨媒就劃界改變訪問[redacted]，[redacted]表示「一拆三」意味著他如爭取連任的話，便只能「三揀一」。他指無論出選哪個選區，都等於要「放棄版圖」，將其餘兩個選區拱手讓人。[redacted]形容選管會的劃界是迫他作出「痛苦抉擇」，[redacted]稱日後即使當選任何其中一區，都未必有時間再接觸原「京士柏」選區街坊，「花五、六年同街坊辛苦建立的關係，就咁被打斷」。



[redacted]也認為「尖東及京士柏區」的地域太廣闊，日後即便泛民議員當選，都要面對資源不足，無法兼顧整個社區的問題 。對於新建議的「佐敦北」選區，[redacted]質疑選管會是為建制派「度身訂造」，[redacted]認為一個肯定是建制派出選的區份對其選舉工作極有利，「資源分配一定有優勢」。

「因應人口調整」 難自圓其說

獨媒就「京士柏」的劃界向選管會查詢，選管會表示「因應人口調整，絕無政治考慮」。然而選管會的解釋難自圓其說，在涉及「京士柏」選區大重劃的幾個選區，各選區的人口仍然是十分不平均，最少的「油麻地北」只有 12817 人，比基數少近 25%，最多的「油麻地南」仍有 19918 人，比基數多 17%。。選管會全新設計的「佐敦北」選區，人口亦只有 13558 人，比基數少足足 20%，選管會明顯要更詳細交代劃界所涉及的考慮。

記者：[redacted]、[redacted]、[redacted]

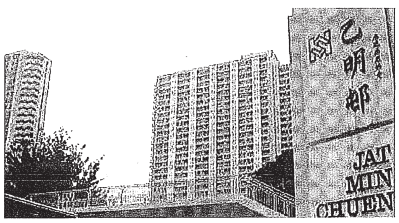
1435(6)

【區議會劃界】選管會疑針對泛民 助建制收復[redacted]老巢

週三 2014-07-23 [redacted]



（獨媒特約報導） 新一屆區議會選舉的劃界諮詢將在本周五（25 日）屆滿。選舉管理委員會（下稱選管會）建議全港新增 19 個選區，另外調整 111 個現有選區。惟於 2011 年的區議會選舉已有批評指劃區偏袒建制派，深水埗區蘇屋邨與李鄭屋邨都被指劃得「巖巖嶺嶺」，與「社區完整性」的標準不符。最終選舉由建制派大獲全勝，泛民失落不少原有議席。在今次劃界諮詢，獨媒發現上屆被新民主同盟[redacted]攻陷的[redacted]「老巢」乙明區、及出現種票疑雲，最終民協[redacted]在補選中勝出的油尖旺京士柏選區，劃界後均出現重大改動。兩位現任區議員均認為政府的劃界明顯有政治選擇性，本篇先談乙明邨。



建派老地盤 上屆區選失守

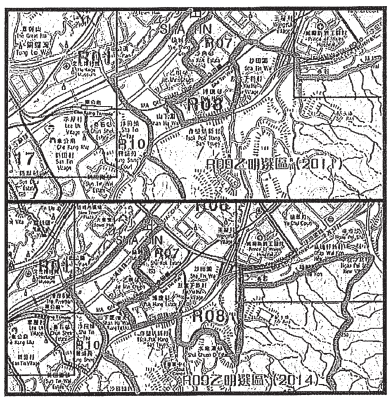
沙田區有不少新增屋苑及屋邨，集中在大圍、馬鞍山及博康附近的水泉澳邨。選管會在沙田區作出大改動，涉及 18 個選區。[redacted]老巢，上屆被民主派攻陷的乙明選區便是其中之一。乙明邨是民建聯成員、現任政制及內地事務局副局長[redacted]「起家」之地，[redacted]從政之路正是由乙明邨互委會幹事開始。自 1994 年起，公民力量的[redacted]便當選區議員，直至去屆才被首次出選，

1435(7)

新民主同盟的[redacted]以不足 200 票（2296 票對 2049 票）擊敗。事後更有網民及街坊慶祝，表示一吐了[redacted]背棄港同盟（民主黨前身）十多年的鳥氣。

這個可說是 2011 年區議會選舉最具代表性的選區，建制派對失落這個選區當然不會甘心。獨媒訪問[redacted]，[redacted]指出建制派近年一直在加強乙明邨的工作，除了志在收復失地的公民力量（已加入新民黨）維持邨內辦事處外，工聯會[redacted]亦在乙明邨開設議員辦事處，明顯是針對[redacted]而來。可是除面對這些建制地區辦事處壓力，如今更要應付選管會改劃選區的挑戰。

改劃選區有很多政治後果，包括可以將某些較多支持泛民主派的原選民劃走、劃入一些未知取向／不認識當區議員或更傾向建制派的選民，特別是劃入一些新屋邨，居民從外遷入，所有地區工作者均要從頭做起，這些新增選民便可以影響選舉結果。



圖：上為上屆區議會選區劃界，下為今屆，可見乙明選區被劃走沙田圍村屋群，新建成的水泉澳邨與乙明邨中間有屬另一選區（R08）的博康邨區隔

水泉澳邨鄰近博康卻劃入乙明選區

原乙明選區的人口集中於乙明邨及部份村屋群，今屆乙明選區被劃走村屋群，另選區內有水泉澳邨落成，第一期人口約為 8000 人。雖然在上屆選區，水泉澳原址確是屬乙明選區，不過在地理上水泉澳邨其實是較近博康邨，政府不考慮連同博康邨重劃選區，或新增水泉澳選區。選管會竟建議直接將水泉澳邨建議劃入乙明選區，令[redacted]需從頭再在水泉澳邨為居民開展社區。據選管會文件，乙明選區人口將 20189 人，比上屆增近 40%，對於一個上屆只贏不足 200 票的議員來說，如果[redacted]下一屆希望連任的話，明顯是一個巨大挑戰。

1435(8)



[redacted]：「點解我一贏就變？」

[redacted]又表示，他在上屆區議會選舉打破公民力量的「不敗紀錄」，沙田圍的村屋扮演重要角色，「贏到咁少票」。可是新建議的劃界將該些村屋劃入博康選區，[redacted]質疑政府的劃界是政治決定。質疑乙明一到泛民手上，當局立即建議改劃選區，「點解公民力量年代廿年都冇變過，但我一贏就變？」。他認為今次劃界反映一種「視疏有別」的態度，覺政府當派的選區傾向不變，相反在泛民選區則加入「白紙」製造混亂。

[redacted]指出，選區維持不變對現任議員有極大優勢，「可以令地區工作更穩定，甚至拓展到其他選區」。[redacted]表示現時區議員每月獲發的資源有限，乙明邨和水泉澳邨距離遙遠，乙明選區的區議員需在同一選區開設兩個議員辦事處，意味著有限的資源要再分散，服務質素難免受影響。相反對資源豐富的建制派來說，設兩個議員辦事處則說不上是問題。

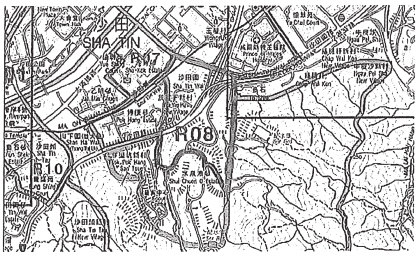
比較乙明及博康兩個選區，乙明上屆人口為 14742 人，博康則為 17186 人。根據選管會文件所寫的《法定準則》，2015 年每個選區人口要符合約 12,000 至 21,000 的標準。水泉澳邨人口預計為 8000 人，如直接加入乙明人口將會超過標準上限，因此選管會建議剔走沙田圍村屋群加入博康選區，這樣的安排看似合理。

建制派穩勝區獲優待 少作改動

然而打開地圖，其實能明顯看到選區分界的不合理。乙明邨及水泉澳邨之間有博康邨相隔，來往兩區必須經過博康邨，在新建議的選區劃界中乙明邨及水泉澳邨竟然是同一選區。再翻查乙明鄰近選區上屆的選區結果，則更添這項政治決定的證明，博康上屆公民力量[redacted]以 2781 票對 1504 票擊敗民主黨的[redacted]，沙角則由公民力量[redacted]以 2425 票對 844 票擊敗獨立的[redacted]，兩區在結果上均可被視為建制派的穩勝區，因此對兩區不作改動或較少改動，對建制派十分有利。三區的人口幅逕在新建議的劃界中亦有極大分別，乙明比標準多出 19%、博康多出 7.5%，沙角則少於標準逾 11%，假如選管會真的只看人口，理應同時改動三個選區，令三個選區的均能平均地符合標準。

即使[redacted]經得過今屆，下屆亦很可能要面對再次重劃選區的問題，根據政府文件，水泉澳邨將會繼續發展，最終目標人口將達 29000 人，這意味著再下一屆區議會選區必然會再次重新劃界。

1435(9)



圖：[redacted]建議以社區完整性為原則，將水泉澳邨獨立成一選區

[redacted]建議政府應社區完整性作選區劃界考慮，將水泉澳邨獨立作區。[redacted]指出水泉澳邨全部人伙後人數將超過 8000 人，若將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村、灰窰下新村等村屋結合並獨立成區，人口將會過萬，亦與目前法例許可的人口下限相約，地區相連性亦會較強，劃法比政府建議為佳。

按選管會文件所寫的《法定準則》，2015 年每個選區人口要約莫符合 12,000 至 21,000 的標準。但人數不是唯一考慮，法定準則亦要選管會顧及「社區獨特性」、「地方連繫」等地區因素。準則亦要求選管會在考慮多個劃界方案時，以變動最少為基準。本報就[redacted]提出的建議向選管會作查詢，不過截稿前未有回覆。

記者：[redacted]、[redacted]、[redacted]

b頁 1 - 1(B)

eaceng@reo.gov.hk 1436

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 9:59
附加檔案: 2015年區議會選舉選區分界及名稱公眾諮詢.docx
主旨: 2015年區議會選舉選區分界及名稱公眾諮詢

敬啓者，

你好！本人現就《2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》的公眾諮詢提出以下意見：

1.) 就R08博康選區及R09乙明選區的調整分界，本人認爲從連接水泉澳邨的交通路線來看，該邨與乙明邨相距甚遠，若勉強把兩邨劃於同一選區，只會令當區區議員難以有效進行地區工作，亦明顯違反選管會強調的社區完整性原則。因此，本人反對選管會提出的R08博康選區及R09乙明選區的調整分界建議，並要求選管會參考當區[redacted]區議員建議將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村及灰窰下新村等結合並獨立成區，因從水泉區未來人口發展以及社區完整性來看，其建議明顯比選管會的可取。

2.) 就E06旺角西選區、E16油麻地北選區(原名京士柏)、E17尖東及京士柏選區(新增選區)及E18尖沙咀中(原名爲尖沙咀東)選區的調整分界，本人認爲新增的尖東及京士柏選區涵蓋地區過份廣闊，人口性質亦包含唐樓街坊、都會軒中產人士至京士柏山豪宅居民，從社區完整性及地方工作需求來說，此新選區的分界明顯不合理，是以遷就僵化的人口法例先於顧及當區居民需要的差劣例子。因此，本人反對選管會提出的 E06旺角西選區、E16油麻地北選區(原名京士柏)、E17尖東及京士柏選區(新增選區)及E18尖沙咀中(原名爲尖沙咀東)選區的調整分界建議，並要求選委會維持2011年的選舉分界，容許其人口偏離法例許可幅度。

惟望選管會願意聽取意見，並按照一管公平原則行事，以釋除坊間對「偏幫建制派」之疑慮。

市民
CHUN KIN CHUNG敬上
[redacted]

b頁 1 - 1(B)

eaceng@reo.gov.hk 1437

寄件者: [redacted]
收件者: <eaceng@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 15:42
主旨: 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

致選舉管理委員會:

本人剛綜文就有選區分界有以下意見.

油尖旺:
將E17從E18劃出是沒有意義的, 有些設施是共用, 而且地方不大. 再分成 2 區會浪費很多資源.

不贊成 E19 從三區分割出來. 本來由不同區議員管理, 現在合併會做成混亂, 也是地方不大. 再細分會浪費很多資源.

沙田:
火炭村應維持在R22.

區綺文啓

b頁 1 - 1(B) 1438
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 15:50
主旨: 就諮詢「2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」發表意見

敬啓者：

違背原則宗旨 分贓路人皆見

選管會歷年重劃選區皆惹人非議，蓋因偏袒建制政團的意圖彰彰明甚，而選舉結果亦能反映此一實。但令人憤怒的是，選管會還敢拋出「沒有政治考慮」此等說辭，以然不顧敗壞自身公信的後果，使人震驚。現舉若干例子如下：

1. 沙田區乙明選區去屆被「新民主同盟」打破「公民力量」長期連任的局面，選區在「公民力量」連任期間毫無更動，但到今屆易主之手，選管會立即建議重劃。地理上水泉澳邨較近博康邨，選管會不考慮連同博康邨重劃選區，或新增水泉澳選區，而建議直接將水泉澳邨建議劃入乙明選區，並劃走村屋群。據選管會文件，乙明選區人口將有20189人，比上屆增近40%，而2015年每個選區人口要約莫符合12,000至21,000的標準，即表示此區人口直迫上限。按選管會文件所寫的《法定準則》，要求選管會在考慮多個劃界方案時，以變動最少爲基準。反觀鄰近的建制派當選區份，更動者少之又少，足以證明所謂《法定準則》，純屬一紙空文。

2. 同一情況出現在油尖旺區，「民協」在補選中勝出的京士柏選區，今屆被選管會建議「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。「京士柏」選區原來的範圍由登士打街一帶延至京士柏山，西以彌敦道、南以加士居道、東以衛理道爲界，選區完整。現在一部份原「京士柏」選區，則由原「尖沙咀東」選區劃出尖東及紅磡車站一帶的地區，組成新的「尖東及京士柏」選區。這個選區可以說是透過選區劃界影響選舉結果的最佳例子，新建議的選區由窩打老道以南的油麻地一直延至尖沙咀海傍及紅磡車站，包含油麻地的舊唐樓、京士柏山的豪宅、尖沙咀東的老牌住宅大廈及紅磡車站的都會軒。新建議的選區居民由基層至中產至中高產，性質混雜，油麻地南及京士柏山、尖東兩個主要社區之間亦毫無連繫，中間由車水馬龍的加士居道及香港理工大學完全分隔。這個違反社區完整性邏輯的選區，明顯是爲製造有利建制派的結果。原「京士柏」選區中油麻地南及京士柏山的選民，參考2011年及2013年兩次區議會選舉，泛民及建制派的得票均在五五之比，這便能解釋爲何要加入尖東組成新選區。尖東原屬「尖沙咀東」選區，包括尖東的希爾頓大廈、好時中心、碧蘭閣及紅磡車站上蓋的都會軒，人口約爲6000人。再參看「尖沙咀東」選區在2011年的選舉結果，由民建聯的[redacted]以1037票勝出，第二得票多的候選人爲[redacted]的492票，也是一個建制派佔優的選區。因此由原「尖沙咀東」選區劃出尖東一部份與京士柏合組新選區，便能沖淡京士柏山泛民建制五五比的得票，將新選區「尖東及京士柏」變成一個建制派佔上風的選區。剩下的一部份原「京士柏」選區，則被劃入新選區「佐敦北」。「佐敦北」是由「京士柏」、「佐敦西」、「佐敦東」及「油麻地」四個選區各劃出一部份組成。這個新選區人口只有13000人，比選管會自行訂定的標準人口基數更低。事實上，上述四個選區除「京士柏」外，全部現任區議員均爲民建聯成員，分別爲[redacted]、[redacted]及[redacted]。2011年區議會選區，三人比第二高票的候選人得票分別高出700至1500票不等，這意味這個新選區幾乎由民建聯穩勝。

上述不過兩個例子，已經足證選管會不公失義，其餘劃界如何不符地區完整性的個案，如深水埗區將爲元州邨一分爲二，安顧社區需要等情形，不勝枚舉，本人無暇敘述。但建議一經通過，市民上訴無門，就算司法覆核，司法程序必定延至選舉期之後。選管會無所制衡，[redacted]專權獨大，市民只有記住你們的惡行，留待他日港人真正當家作主之時，定必追究到底！

市民
楊慕琦

25/7/2014

b頁 1 - 1(B) 1439(1)
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 16:20
主旨: 就「2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議」提出建議

選舉管理委員會秘書處：

本人對2014年區議會選舉重新畫界，有以下意見：

(1)反對油尖旺區「京士柏選區」被一分爲三：

反對選管會大幅修改「京士柏」選區，將之「一拆三」。建議中的新選區：「尖東及京士柏」選區，這新建議的選區由窩打老道以南的油麻地一直延至尖沙咀海傍及紅磡車站，包含油麻地的舊唐樓、京士柏山的豪宅、尖沙咀東的老牌住宅大廈及紅磡車站的都會軒。新建議的選區居民由基層至中產至中高產，性質混雜，油麻地南及京士柏山、尖東兩個主要社區之間亦毫無連繫，中間由車水馬龍的加士居道及香港理工大學完全分隔。選民分佈廣、地域大，根本完全違反社區完整性邏輯，不利地區工作，令居民無法就近得到區議員服務，這明顯就是爲製造有利建制派的選舉結果，而透過行政手段亂劃選區，進而犧牲居民權益的例子。

進一步反對此選區劃分的理由請參考以下獨立媒體文章之內容及數據：
http://www.inmediahk.net/123863345

「因應人口調整」難自圓其說

獨媒就「京士柏」的劃界向選管會查詢，選管會表示「因應人口調整，絕無政治考慮」。然而選管會的解釋難自圓其說，在涉及「京士柏」選區大重劃的幾個選區，各選區的人口仍然是十分不平均，最少的「油麻地北」只有12817人，比基數少近25%，最多的「油麻地南」仍有19918 人，比基數多17%。。選管會全新設計的「佐敦北」選區，人口亦只有13558人，比基數少足足20%，選管會明顯要更詳細交代劃界所涉及的考慮。

(2)反對增設元朗天水圍「耀祐選區」，在區內人口沒有明顯增加、區內沒有新屋苑落成的情況下，把包括天祐苑祐泰閣、天耀邨耀華、耀豐、耀澤等樓宇劃爲一個新的「耀祐選區，這種「人口不變但卻要分拆兩個選區」的新選區的組成令人懷疑今次選區劃界是爲區內的建制派政黨身訂造，可見「因應人口調整」這種說法根本站不住腳，現正在諮詢的「劃界」方式根本無法可依，也置居民利益於不顧。

由上述兩個例子可見，今次選區重新劃界，其實是選舉事務處和選舉委員會帶頭破壞中立和公平原則，有損香港社會一直標榜的廉潔、公平公義等核心價值；透過亂劃選區去「明益建制派」，反而對在上屆已被揭發的假選民種票事件卻不設法阻塞漏洞，簡直是爲禍社會故必須反對。

市民：Lau Fuk Lik

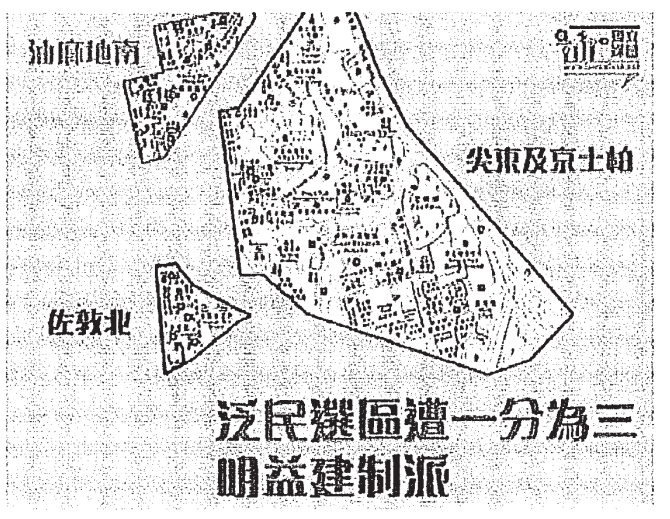
25/10/2014

[redacted]

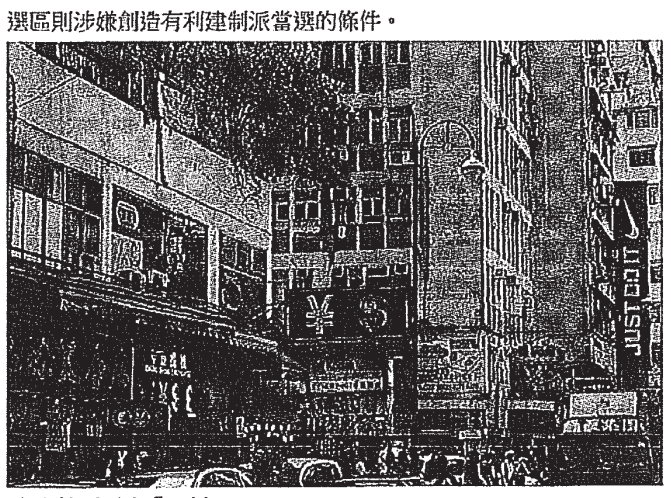
25/7/2014

1439(2)

【區議會劃界】「泛民選區」遭一拆三 明益建制派
週四 2014-07-24 [redacted]



（獨媒特約報導） 新一屆區議會選舉的劃界諮詢將在本周五（25 日）屆滿。上篇提到沙田「乙明」的新選區劃界，或有利建制勢力收復失落於泛民手上的地盤。另一邊廂，在油尖旺區這個「建制樂園」，上屆因建制派候選人因種票及作失實陳述被法庭推翻選舉結果，最終由民協[redacted]在補選中勝出的京士柏選區，今屆被選管會建議「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。



京士柏區面臨「一拆三」

三屆建制老地盤 民協到手大變

與沙田「乙明」選區「建制當選、選區不變」的現象一樣，京士柏在 2011 年前一直由親建制的[redacted]勝出，即使區內在十年間有兩個大型屋苑帝庭園和君頤峰落成，選區區界在最近數屆區議會選舉均沒有重大變動。

1439(3)

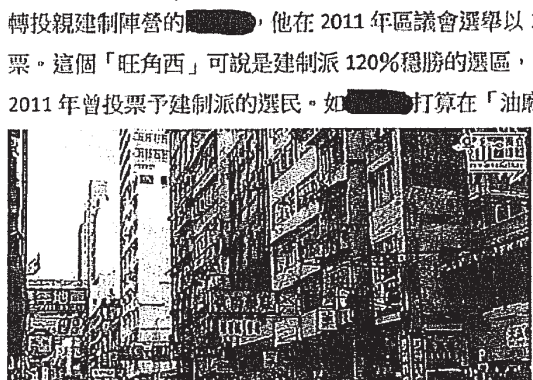
2011 年的區議會選舉，[redacted]在選舉僅僅險勝民協的對手[redacted] 2 票，後來更被揭發多宗種票事件、加上[redacted]在未簽妥支持同意書等選舉失誤，被[redacted]「選舉呈請」成功。「京士柏」的選舉結果被推翻，[redacted]亦在醜聞纏身下決定不參與補選。2013 年的補選雖然有受「西環祝福」的[redacted]參選，但[redacted]最終以 1515 票擊敗 780 票的[redacted]（另有兩名參選人分獲 268 票及 30 票）獲勝。雖然[redacted]勝出補選，但泛民主派在油尖旺區議會仍只佔 17 席中的 2 席（另一席是在與運選區勝出的[redacted]），油尖旺區議會依然是個「建制樂園」。

建制派對失落京士柏當然感到不滿，結果多年沒有重大改劃的「京士柏」選區，在意外落入泛民手中後僅一屆，選管會便大幅修改「京士柏」選區，選區被「一拆三」。「京士柏」選區原來的範圍由登士打街一帶延至京士柏山，西以彌敦道、南以加士居道、東以衛理道為界，選區完整。可是選管會對「京士柏」建議的改劃，卻明顯是為分薄[redacted]票源，同時製造三個建制派很大機會當選的選區。

油麻地北：加入親建制票源分薄泛民機會

新增的「油麻地北」區，由原京士柏的選區劃出登打士街一帶，再加上「旺角西」選區一部份在彌敦道西區的唐樓群組成。翻查 2011 年區議會選舉結果，民協[redacted]及建制派[redacted]在登打士街一帶得票分別為 647 票及 637 票，2013 年補選[redacted]則獲得逾 1000 票，佔其總得票逾 60%。原選區被「一拆三」後，[redacted]亦很大機會在此區出選。然而因為重劃選區，[redacted]亦面對很大的危機，特別是在 2011 區議會選舉，[redacted]的得票亦不過高出主要的對手 10 票（2013 年補選因[redacted]並無參選，對第二次參選的泛民候選人較為有利，因此選舉分析不會太看重 2013 年的結果）。

更大的危機是新區「油麻地北」加入部份原「旺角西」選民。旺角西的現任區議員是早年由民協轉投親建制陣營的[redacted]，他在 2011 年區議會選舉以 2273 票當選，第二得票多的對手僅得 221 票。這個「旺角西」可說是建制派 120%穩勝的選區，選管會新建議的「油麻地北」，加入大量 2011 年曾投票予建制派的選民。如[redacted]打算在「油麻地北」連任，將會有極大的危機。



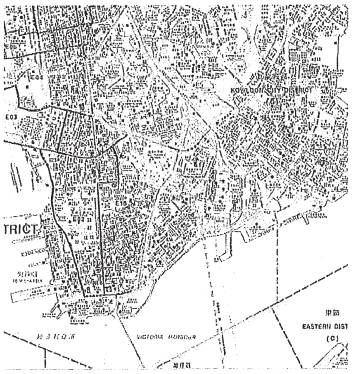
彌敦道西區的唐樓群將併入「油麻地北」

尖東及京士柏：精心設計讓建制派當選

另一部份原「京士柏」選區，則由原「尖沙咀東」選區劃出尖東及紅磡車站一帶的地區，組成新的「尖東及京士柏」選區。這個選區可以說是透過選區劃界影響選舉結果的最佳例子，新建議的選區由窩打老道以南的油麻地一直延至尖沙咀海傍及紅磡車站，包含油麻地的舊唐樓、京士柏山

1439(4)

的豪宅、尖沙咀東的老牌住宅大廈及紅磡車站的都會軒。新建議的選區居民由基層至中產至中高產，性質混雜，油麻地南及京士柏山、尖東兩個主要社區之間亦毫無連繫，中間由車水馬龍的加士居道及香港理工大學完全分隔。



這個違反社區完整性邏輯的選區，明顯是為製造有利建制派的結果。原「京士柏」選區中油麻地南及京士柏山的選民，參考 2011 年及 2013 年兩次區議會選舉，泛民及建制派的得票均在五五之比，這便能解釋為何要加入尖東組成新選區。尖東原屬「尖沙咀東」選區，包括尖東的希爾頓大廈、好時中心、碧輝閣及紅磡車站上蓋的都會軒，人口約為 6000 人。再參看「尖沙咀東」選區在 2011 年的選舉結果，由民建聯的[redacted]以 1037 票勝出，第二得票多的候選人為[redacted]的 492 票，也是一個建制派佔優的選區。因此由原「尖沙咀東」選區劃出尖東一部份與京士柏合組新選區，便能調淡京士柏山泛民建制五五比的得票，將新選區「尖東及京士柏」塑成一個建制派佔上風的選區。

佐敦北：明益建制派

剩下的一部份原「京士柏」選區，則被劃入新選區「佐敦北」。「佐敦北」是由「京士柏」、「佐敦西」、「佐敦東」及「油麻地」四個選區各劃出一部份組成。這個新選區人口只有 13000 人，比選管會自行訂定的標準人口基數更低。事實上，上述四個選區除「京士柏」外，全部現任區議員均為民建聯成員，分別為[redacted]、[redacted]及[redacted]。2011 年區議會選區，三人比第二高票的候選人得票分別高出 700 至 1500 票不等，這意味這個新選區幾乎由民建聯囊括。

1439(5)

[redacted]：被一拆三，於任何一區出選均等於「放棄版圖」

獨媒就劃界改變訪問[redacted]、[redacted]表示「一拆三」，意味著他如爭取連任的話，便只能「三揀一」，他指無論出選哪個選區，都等於要「放棄版圖」，將其餘兩個選區拱手讓人。[redacted]形容選管會的劃界是迫他作出「痛苦抉擇」，[redacted]稱日後即使當選任何其中一區，都未必有時間再接觸原「京士柏」選區街坊，「花五、六年同街坊辛苦建立的關係，就咁被打斷」。



[redacted]批評為「尖東及京士柏區」的地域太廣闊，日後即使泛民議員當選，都要面對資源不足，無法兼顧整個社區的問題 。對於新建議的「佐敦北」選區，[redacted]質疑選管會是為建制派「度身訂造」，[redacted]認為一個肯定是建制派出選的區份對其選舉工作極有利，「資源分配一定有優勢」。

「因應人口調整」 難自圓其說

獨媒就「京士柏」的劃界向選管會查詢，選管會表示「因應人口調整，絕無政治考慮」。然而選管會的解釋難自圓其說，在涉及「京士柏」選區大重劃的幾個選區，各選區的人口仍然是十分不平均，最少的「油麻地北」只有 12817 人，比基數少近 25%，最多的「油麻地南」仍有 19918 人，比基數多 17%。。選管會全新設計的「佐敦北」選區，人口亦只有 13558 人，比基數少足足 20%，選管會明顯要更詳細交代劃界所涉及的考慮。

記者：[redacted]、[redacted]、[redacted]

b頁 1 - 1(B)
eacenq@reo.gov.hk 1440(1)

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 16:39
主旨: 二〇一五年區議會選舉選區分界, 本人意見

二o一五年區議會選舉選區分界, 本人意見

1.其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。

http://www.inmediahk.net/123863345

2.以社區完整性爲原則，將水泉澳邨獨立成一選區

http://www.inmediahk.net/20140723c

1440(2)

【區議會劃界】「泛民選區」遭一拆三 明益建制派

週四 2014-07-24 [redacted]



（獨媒特約報導） 新一屆區議會選舉的劃界諮詢將在本周五（25 日）屆滿。上篇提到沙田「乙明」的新選區劃界，或有利建制勢力收復失落於泛民手上的地盤。另一邊廂，在油尖旺區這個「建制樂園」，上屆因建制派候選人因種票及作失實陳述被法庭推翻選舉結果，最終由民協[redacted]在補選中勝出的京士柏選區，今屆被選管會建議「一拆三」，分成「油麻地北」、「佐敦北」及「尖東及京士柏」。其中新區「尖東及京士柏」選區形狀古怪，完全不符社區完整性原則，另外兩個選區則涉嫌創造有利建制派當選的條件。



京士柏區面區「一拆三」

三屆建制老地盤 民協到手大變

與沙田「乙明」選區「建制當選、選區不變」的現象一樣，京士柏在 2011 年前一直由親建制的[redacted]勝出，即使區內在十年間有兩個大型屋苑帶庭園和君頤峰落成，選區區界在最近數屆區議會選舉均沒有重大變動。

1440(3)

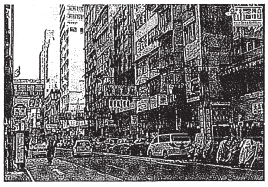
2011 年的區議會選舉，[redacted]在選舉僅面險勝民協的對手[redacted] 2 票，後來更被揭發多宗種票事件、加上[redacted]在未簽妥支持同意書等選舉失誤，被[redacted]「選舉呈請」成功，「京士柏」的選舉結果被推翻，[redacted]亦在敗選線身下決定不參與補選。2013 年的補選雖然有受「西環祝福」的[redacted]參選，但[redacted]最終以 1515 票擊敗 780 票的[redacted]（另有兩名參選人分獲 268 票及 30 票）獲勝。雖然[redacted]勝出補選，但泛民主派在油尖旺區議會仍只佔 17 席中的 2 席（另一席是在與選區勝出的[redacted]），油尖旺區議會依然是個「建制樂園」。

建制派對失落京士柏當然感到不滿，結果多年沒有重大改劃的「京士柏」選區，在意外落入泛民手中後僅一屆，選管會便大刀闊斧改「京士柏」選區，選區被「一拆三」，「京士柏」選區原來的範圍由登士打街一帶延至京士柏山，西以彌敦道、南以加士居道、東以窩理道為界，選區完整，可是選管會對「京士柏」建議的改劃，卻明顯是為分薄[redacted]票源，同時製造三個建制派很大機會當選的選區。

油麻地北：加入親建制票源分薄泛民機會

新增的「油麻地北」區，由原京士柏的選區劃出登打士街一帶，再加上「旺角西」選區一部份在彌敦道西區的唐樓群組成。翻查 2011 年區議會選舉結果，民協[redacted]及建制派[redacted]在登打士街一帶得票分別為 647 票及 637 票，2013 年補選[redacted]則獲得逾 1000 票，佔其總得票逾 60%。原選區被「一拆三」後，[redacted]亦很大機會在此區出選。然而因為重劃選區，[redacted]亦面對很大的危機，特別是在 2011 區議會選舉，[redacted]的得票亦不過高出主要的對手 10 票（2013 年補選因[redacted]並無參選，對第二次參選的泛民候選人較為有利，因此選舉分析不會太看重 2013 年的結果）。

更大的危機是新區「油麻地北」加入部份原「旺角西」選民。旺角西的現任區議員是早年由民協轉投親建制陣營的[redacted]，他在 2011 年區議會選舉以 2273 票當選，第二得票多的對手僅得 221 票。這個「旺角西」可說是建制派 120%贏勝的選區，選管會新建議的「油麻地北」，加入大量 2011 年曾投票予建制派的選民。如[redacted]打算在「油麻地北」連任，將會有極大的危機。



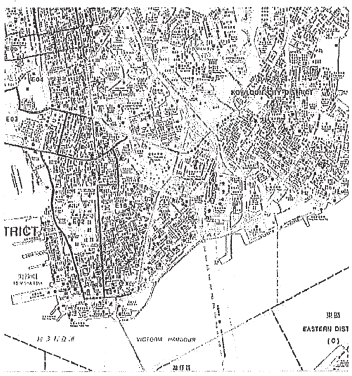
鄰敦道西區的唐樓群將納入「油麻地北」

尖東及京士柏：精心設計建制派當選

另一部份原「京士柏」選區，則由原「尖沙咀東」選區劃出尖東及紅磡車站一帶的地區，組成新的「尖東及京士柏」選區。這個選區可以說是透過選區劃界影響選舉結果的最佳例子，新建議的選區由窩打老道以南的油麻地一直延至尖沙咀海傍及紅磡車站，包含油麻地的舊唐樓、京士柏山

1440(4)

的豪宅、尖沙咀東的老牌住宅大廈及紅磡車站的都會軒。新建議的選區居民由基層至中產至中高產，性質混雜，油麻地南及京士柏山、尖東兩個主要社區之間亦張無連繫，中間由車水馬龍的加士居道及香港理工大學完全分隔。



這個違反社區完整性運輯的選區，明顯是為製造有利建制派的結果。原「京士柏」選區中油麻地南及京士柏山的選民，參考 2011 年及 2013 年兩次區議會選舉，泛民及建制派的得票均在五五之比，這便能解釋為何要加入尖東組成新選區。尖東原屬「尖沙咀東」選區，包括尖東的希爾頓大廈、好時中心、碧輝閣及紅磡車站上蓋的都會軒，人口約為 6000 人。再參看「尖沙咀東」選區在 2011 年的選舉結果，由民建聯的[redacted]以 1037 票勝出，第二得票多的候選人為[redacted]的 492 票，也是一個建制派佔優的選區。因此由原「尖沙咀東」選區劃出尖東一部份與京士柏合組新選區，便能溝淡京士柏山泛民建制五五比的得票，將新選區「尖東及京士柏」變成一個建制派佔上風的選區。

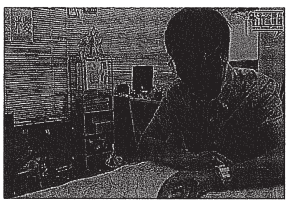
佐敦北：明益建制派

剩下的一部份原「京士柏」選區，則被劃入新選區「佐敦北」。「佐敦北」是由「京士柏」、「佐敦西」、「佐敦東」及「油麻地」四個選區各劃出一部份組成。這個新選區人口只有 13000 人，比選管會自行訂定的標準人口基數更低。事實上，上述四個選區除「京士柏」外，全部現任區議員均為民建聯成員，分別為[redacted]、[redacted]及[redacted]。2011 年區議會選區，三人比第二高票的候選人得票分別高出 700 至 1500 票不等，這意味這個新選區幾乎由民建聯囊勝。

1440(5)

[redacted]：被一拆三，於任何一區出選均等於「放棄版圖」

獨媒就劃界改變訪問[redacted]，[redacted]表示「一拆三」意味著他如爭取連任的話，便只能「三揀一」。他指無論出選哪個選區，都等於要「放棄版圖」，將其餘兩個選區供手讓人。[redacted]形容選管會的劃界是迫他作出「痛苦抉擇」，[redacted]稍日後即使當選任何其中一區，都未必有時間再接關原「京士柏」選區街坊，「花五、六年同街坊辛苦建立的關係，就唏被打斷」。



[redacted]也認為「尖東及京士柏區」的地域太廣闊，日後即便泛民議員當選，都要面對資源不足，無法兼顧整個社區的問題 。對於新建議的「佐敦北」選區，[redacted]質疑選管會是為建制派「度身訂造」，[redacted]認為一個肯定是建制派出選的區份對其選舉工作極有利，「資源分配一定有優勢」。

「因應人口調整」 雖自圓其說

獨媒就「京士柏」的劃界向選管會查詢，選管會表示「因應人口調整，絕無政治考慮」。然而選管會的解釋雖自圓其說，在涉及「京士柏」選區大重劃的幾個選區，各選區的人口仍然是十分不平均，最少的「油麻地北」只有 12817 人，比基數少近 25%，最多的「油麻地南」仍有 19918 人，比基數多 17%。。選管會全新設計的「佐敦北」選區，人口亦只有 13558 人，比基數少足足 20%，選管會明顯要更詳細交代劃界所涉及的考慮。

記者：[redacted]

1440(6)

【區議會劃界】選管會疑針對泛民 助建制收復[redacted]老巢

週三 2014-07-23 [redacted]



（獨媒特約報導） 新一屆區議會選舉的劃界諮詢將在本周五（25 日）屆滿。選舉管理委員會（下稱選管會）建議全港新增 19 個選區，另外調整 111 個現有選區。惟於 2011 年的區議會選舉已有批評指劃區偏袒建制派，深水埗區蘇屋邨與李鄭屋邨都被指劃得「嚴嚴嗌嗌」，與「社區完整性」的標準不符。最終選舉由建制派大獲全勝，泛民失落不少原有議席。在今次劃界諮詢，獨媒發現上屆被新民主同盟[redacted]攻陷的[redacted]「老巢」乙明區、及出現種票疑雲，最終民協[redacted]在補選中勝出的油尖旺京士柏選區，劃界後均出現重大改動。隨位現任區議員均認為政府的劃界明顯有政治選擇性，本篇先談乙明邨。



建派老地盤 上屆區選失守

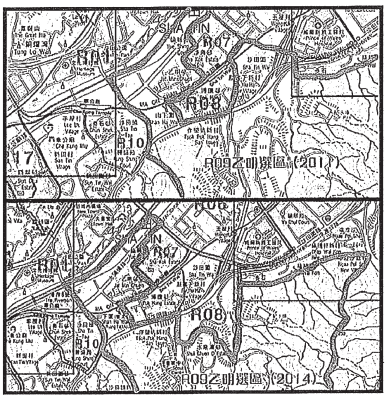
沙田區有不少新增屋苑及屋邨，集中在大圍、馬鞍山及博康附近的水泉澳邨。選管會在沙田區作出大改動，涉及 18 個選區。[redacted]老巢，上屆被民主派攻陷的乙明選區便是其中之一。乙明邨是民建聯成員、現任政制及內地事務局副局長[redacted]「起家」之地，[redacted]從政之路正是由乙明邨互委會幹事開始。自 1994 年起，公民力量的[redacted]便常選區議員，直至去屆才被首次出選，

1440(7)

新民主同盟的[redacted]以不足 200 票（2296 票對 2049 票）擊敗。事後更有網民及街坊慶祝，表示一吐了[redacted]背棄港同盟（民主黨前身）十多年的烏氣。

這個可說是 2011 年區議會選舉最具代表性的選區，建制派對失落這個選區當然不會甘心。獨媒訪問[redacted]，[redacted]指出建制派近年一直在加強乙明邨的工作，除了志在收復失地的公民力量（已加入新民黨）維持邨內辦事處外，工聯會[redacted]亦在乙明邨開設議員辦事處，明顯是針對[redacted]而來。可是除面對這些建制地區辦事處壓力，如今更要應付選管會改劃選區的挑戰。

改劃選區有很多政治後果，包括可以將某些較多支持泛民主派的原選民劃走、劃入一些未知取向／不認識當區議員或更傾向建制派的選民，特別是劃入一些新屋邨，居民從外遷入，所有地區工作者均要從頭做起，這些新增選民便可以影響選舉結果。

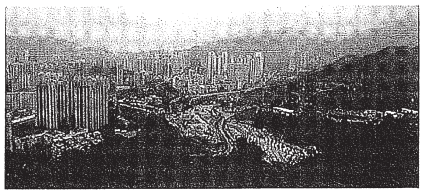


圖：上為上屆區議會選區劃界，下為今屆，可見乙明選區被劃走沙田圍村屋群，新建成的水泉澳邨與乙明邨中間有隔另一選區（R08）的博康邨區隔

水泉澳邨鄰近博康卻劃入乙明選區

原乙明選區的人口集中於乙明邨及部份村屋群，今屆乙明選區被劃走村屋群，另選區內有水泉澳邨落成，第一期人口約為 8000 人。雖然在上屆選區，水泉澳原址確是屬乙明選區，不過在地理上水泉澳邨其實是較近博康邨，政府不考慮連同博康邨重劃選區，或新增水泉澳選區。選管會竟建議直接將水泉澳邨建議劃入乙明選區，令[redacted]需從頭再在水泉澳邨為居民開展社區。據選管會文件，乙明選區人口將 20189 人，比上屆增近 40%，對於一個上屆只贏不足 200 票的議員來說，如果[redacted]下一屆希望連任的話，明顯是一個巨大挑戰。

1440(8)



[redacted]：「點解我一贏就變？」

[redacted]又表示，他在上屆區議會選舉打破公民力量的「不敗紀錄」，沙田區的村屋扮演重要角色，「贏到唔少票」。可是新建議的劃界將該些村屋劃入博康選區，[redacted]質疑政府的劃界是政治決定。質疑乙明一到泛民手上，當局立即建議改劃選區。「點解公民力量年代廿年都冇變過，但我一贏就變？」。他認為今次劃界反映一種「視旗有別」的態度，親政府黨派的選區傾向不變，相反在泛民選區則加入「白紙」製造混亂。

[redacted]指出，選區維持不變對現任議員有極大優勢，「可以令地區工作更穩定，甚至拓展到其他選區」。[redacted]表示現時區議員每月獲發的資源有限，乙明邨和水泉澳邨距離遙遠，乙明選區的區議員需在同一選區開設兩個議員辦事處，意味著有限的資源要再分散，服務質素難免受影響。相反對資源豐富的建制派來說，設兩個議員辦事處則說不上是問題。

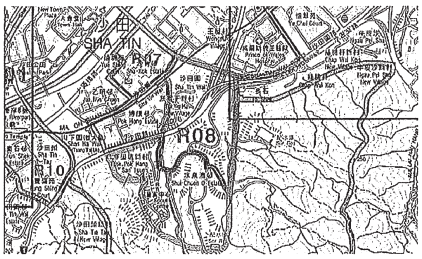
比較乙明及博康兩個選區，乙明上屆人口為 14742 人，博康則為 17186 人。根據選管會文件所寫的《法定準則》，2015 年每個選區人口要符合約 12,000 至 21,000 的標準。水泉澳邨人口預計為 8000 人，如直接加入乙明人口將會超過標準上限，因此選管會建議剔走沙田圍村屋群加入博康選區，這樣的安排看似合理。

建制派穩勝區獲優待 少作改動

然而打開地圖，其實能明顯看到選區分界的不合理，乙明邨及水泉澳邨之間有博康邨相隔，來往兩區必須經過博康邨，在新建議的選區劃界中乙明邨及水泉澳邨竟然是同一選區。再翻查乙明邨近選區上屆的選區結果，則更添這項政治決定的謎明，博康上屆公民力量[redacted]以 2781 票對 1504 票擊敗民主黨的[redacted]，沙角則由公民力量[redacted]以 2425 票對 844 票擊敗獨立的[redacted]，兩區在結果上均可被視為建制派的穩勝區，因此對兩區不作改動或較少改動，對建制派十分有利。三區的人口幅差在新建議的劃界中亦有極大分別，乙明比標準多出 19%、博康多出 7.5%，沙角則少於標準逾 11%，假如選管會真的只看人口，理應同時改動三個選區，令三個選區的均能平均地符合標準。

即使[redacted]屆得過今屆，下屆亦很可能要面對再次重劃選區的問題，根據政府文件，水泉澳邨將會繼續發展，最終目標人口將達 29000 人，這意味著再下一屆區議會選區必然會再次重新劃界。

1440(9)



圖：[redacted]建議以社區完整性為原則，將水泉澳邨獨立成一選區

[redacted]建議政府應社區完整性作選區劃界考慮，將水泉澳邨獨立作區，[redacted]指出水泉澳邨全部人伙後人數將超過 8000 人，若將水泉澳和附近沙田圍、沙田圍新村、灰窰下新村等村屋結合並獨立成區，人口將會過萬，亦與目前法例許可的人口下限相約，地區相連性亦會較強，劃法比政府建議為佳。

按選管會文件所寫的《法定準則》，2015 年每個選區人口要約莫符合 12,000 至 21,000 的標準。但人數不是唯一考慮，法定準則亦要選管會顧及「社區獨特性」、「地方連繫」等地區因素。準則亦要求選管會在考慮多個劃界方案時，以變動最少為基準。本網就[redacted]提出的建議向選管會作查詢，不過截稿前未有回覆。

記者：[redacted]、[redacted]、[redacted]

b貝 1 - 1(B)

eacenq@reo.gov.hk 1441

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 20:06
主旨: 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

敬啓者:

建議區會選區劃界:
元州歸一；乙明邨歸一；京士柏歸一。

1442(1)

香港經濟民生聯盟
Business and Professionals Alliance for Hong Kong
香港夏慤道18號海富中心第一期32樓3204A
3204A, 32/F Tower 1, Admiralty Centre
18 Harcourt Road, Hong Kong
Tel: 852 2520 1377 Fax: 852 2527 9930
Email: bpa@bpahk.org
Website: www.bpahk.org

香港經濟民生聯盟
回應《2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議》

根據選舉管理委員會的文件，區議會的選區分界須符合三個標準，包括：

1. 各選區人口須盡量接近標準人口基數 (2015 年的標準人口基數為 16964 人)；
2. 若某選區實際上不能符合上述要求，則人口偏離標準人口基數不超出 25% (即 12723 人至 21205 人的幅度之內)；
3. 選管會須顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵，如大小、形狀、交通方便程度及發展等。

若按照上述準則，在暫定的選區分界建議當中，則有部份選區未能完全符合上述要求。有見及此，香港經濟民生聯盟建議就下列選區分界作出修訂，使分界更符合既定標準。

沙田

1. 將愉城苑由 R09 乙明選區劃入 R07 沙角選區
   - 改動涉及人口約 1950 人
2. 保留沙田圍村、灰窰下村、謝屋村及博泉街以北的範圍於 R09 乙明選區
   - 改動涉及人口約 1000 人

(見圖一)

- 政府 2015 年選區分界的臨時建議當中，建議將沙田圍村、灰窰下村、謝屋村及博泉街以北的範圍，由 R09 乙明選區劃入 R08 博康選區，雖然乙明選區人口已達 20189 (比標準人口基數多出 19.01%)，有需要減少人口偏差，但同時博康選區人口亦為 18247 (比標準人口基數多出 7.56%)，反之沙角選區人口只是 15057 (比標準人口基數少 11.24%)。
- 為拉近標準人口基數偏差，建議將愉城苑由乙明選區劃入沙角選區，以減少沙角選區人口偏差。
- 同時為補回因減少愉城苑人口的乙明選區人口偏差，建議保留沙田圍村、灰窰下村、謝屋村及博泉街以北的範圍在乙明選區。

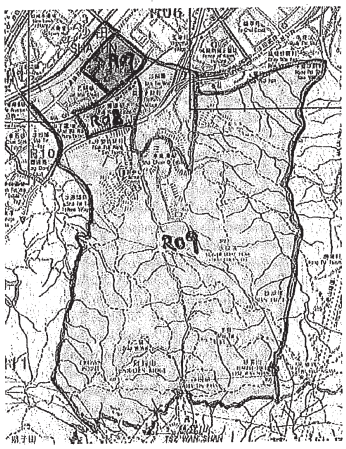
1442(2)

香港經濟民生聯盟
Business and Professionals Alliance for Hong Kong
香港夏慤道18號海富中心第一期32樓3204A
3204A, 32/F Tower 1, Admiralty Centre
18 Harcourt Road, Hong Kong
Tel: 852 2520 1377 Fax: 852 2527 9930
Email: bpa@bpahk.org
Website: www.bpahk.org

- 此舉一方面平衡乙明及沙角選區的人口基數偏差，另一方面可減少因重新分界對選區影響。

修訂後的選區人口變化則表列如下：

選區	原來人口	與標準人口基數偏差	修訂後人口	與標準人口基數偏差
R07 沙角	15057	-11.24%	17007	+1.00
R09 乙明	20189	+19.01%	19300	+13.7%

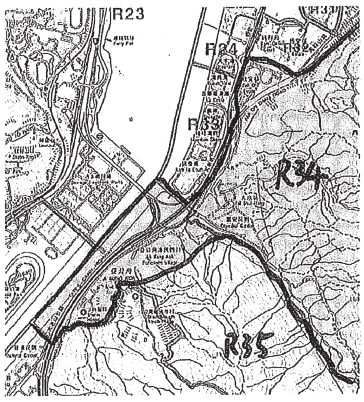


圖一：沙田 R07、R08 及 R09 選區修訂建議

1442(3)

香港經濟民生聯盟
Business and Professionals Alliance for Hong Kong
香港夏慤道18號海富中心第一期32樓3204A
3204A, 32/F Tower 1, Admiralty Centre
18 Harcourt Road, Hong Kong
Tel: 852 2520 1377 Fax: 852 2527 9930
Email: bpa@bpahk.org
Website: www.bpahk.org

3. 將亞公角由 R35 愉欣選區劃入 R34 大水坑選區 (見圖二)
   - 按現時的臨時劃界建議，亞公角一帶居民要乘小巴或巴士向南穿越兩個選區 (R36 及 R37)到愉翠苑投票，有違上述交通方便的準則。
   - 而 R34 大水坑選區及 R35 愉欣選區人口分別為 17868(比標準人口基數多 5.33%)及 18197 (比標準人口基數多 7.27%)，將亞公角移到 R34 大水坑選區，不會對兩區與標準人口基數的偏差有顯著影響。



圖二：沙田 R34 及 R35 選區修訂建議

1442(4)

香港經濟民生聯盟
Business and Professionals Alliance for Hong Kong
香港夏慤道18號海富中心第一期32樓3204A
3204A, 32/F Tower 1, Admiralty Centre
18 Harcourt Road, Hong Kong
Tel: 852 2520 1377 Fax: 852 2527 9930
Email: bpa@bpahk.org
Website: www.bpahk.org

深水埗東

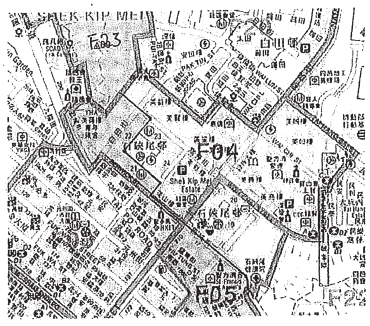
1. 將石硤尾邨第 19、20 座由 F05 南昌東選區撥到 F04 石硤尾選區
   - 改動涉及人口約 1863 人
2. 將石硤尾邨第 21、22 座由 F04 石硤尾選區撥到 F23 龍坪及上白田選區
   - 涉及人口約 2771

(見圖三)

- 經過上述兩項變動，雖然 F23 龍坪及上白田選區的人口與標準人口的基數的差距會拉遠，但另外兩個選區 (F04 石硤尾及 F05 南昌東) 的人口與標準人口基數的差距，將可顯著拉近，整體而言將更符合「須盡量接近標準人口基數」的劃界原則。

修訂後的選區人口變化則表列如下：

選區	原來人口	與標準人口基數偏差	修訂後人口	與標準人口基數偏差
F04 石硤尾	20852	+22.92%	19944	+17.57%
F05 南昌東	18487	+8.98%	16624	-2.00%
F23 龍坪及上白田	16794	-1.00%	19565	+15.33%



圖三：深水埗東 F04、F05 及 F23 選區修訂建議

1442(5)

香港經濟民生聯盟
Business and Professionals Alliance for Hong Kong

香港灣仔軒尼詩道18號海富中心第一期32樓3204A
3204A, 32/F Tower 1, Admiralty Centre
18 Harcourt Road, Hong Kong
Tel: 852 2520 1377 Fax: 852 2527 9930
Email: bpa@bpahk.org
Website: www.bpahk.org

荔枝角及元州

1. 將碧海藍天由 F11 幸福選區撥到 F16 荔枝角中選區
   - 改動涉及人口約 3900 人
2. 將宇晴軒由 F16 荔枝角中選區撥到 F17 荔枝角北選區
   - 改動涉及人口約 5100 人

(見圖四)

- 經過上述兩項變動，三個選區人口與標準人口基數的差距，將可顯著拉近，以更符合「須盡量接近標準人口基數」的劃界原則。

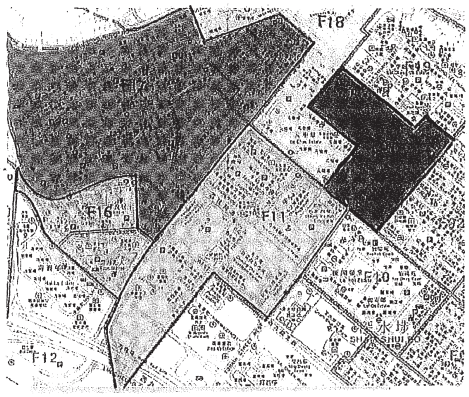
修訂後的選區人口變化則表列如下：

選區	原來人口	與標準人口基數偏差	修訂後人口	與標準人口基數偏差
F11 幸福	15401	-9.21%	15501	-8.62%
F16 荔枝角中	19882	+17.20%	18682	+10.3%
F17*荔枝角北	14042	-17.22%	19142	+12.84%

3. 將深水埗運動場一片土地由 F11 幸福選區撥到 F17 荔枝角北選區
   - 沒有涉及人口變動
   - 以興華街為作為直線的邊界，以使選區形狀較為工整，便於管理，以及更符合選管會訂出的劃界原則。

** 經民聯成員[redacted]為荔枝角北選區(F17)現任區議員，謹此申報。*

1442(6)



圖四：荔枝角及元州 F11、F16 及 F17 選區修訂建議

1443(1)

新民黨
New People's Party

2015 年區議會選舉 – 選區分界的劃定

葵青區
長康(S24)及盛康(S25)選區的申述及上訴理據

背景資料

1. 長康邨共有 13 座樓宇，分別在 1979 年至 1986 年間入伙。根據入伙時間和地理分佈，長康邨一般被分作為「長康邨一期」及「長康邨二期」。

2. 「長康邨一期」包括 9 座樓（康榮樓、康富樓、康華樓、康貴樓、康和樓、康泰樓、康平樓、康安樓、康盛樓）。根據 2011 年人口普查，人口約 11,947 人。連同青華苑，現屬葵青區議會內長康選區（S24）。根據長康邨房屋署資料，2014 年長康邨一期人口約 11,800 人（康榮樓 1,200 人、康富樓 1,100 人、康華樓 1,300 人、康貴樓 1,500 人、康和樓 1,400 人、康泰樓 1,500 人、康平樓 1,200 人、康安樓 1,300 人、康盛樓 1,300 人）。

3. 「長康邨二期」包括 4 座樓(康豐樓、康祥樓、康順樓、康美樓)。根據 2011 年人口普查，人口約 10,333 人。連同青盛苑，現屬葵青區議會內盛康選區（S25）。根據長康邨房屋署資料，2014 年長康邨二期人口約 10,200 人(康豐樓 2,600 人、康祥樓 2,500 人、康順樓 2,500 人、康美樓 2,600 人)。

4. 選舉管理委員會("選管會")現建議，按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，選區 S25(盛康)在 2015 年的預計人口會低於法例許可的下限。為使該選區的人口能符合法例許可幅度，建議將選區 S24(長康)原區界內的長康邨康盛樓、康安樓及康平樓轉編入鄰近的選區 S25(盛康)。

對臨時建議的申述及上訴理據

5. 基於以下理由，**S24 長康及 S25 盛康兩個選區應該保持不變**：

(a) 區域的地理特徵

長康邨一期 9 座樓基本上並排而處，每座相距不過 100 多米。但長康邨二期與最接近的長康邨一期康盛樓（即選舉委員會現建議由選區 S24(長康)轉編入選區 S25(盛康)）相距超過最少 400 米，而且長康一、二邨中間更有一條長近 300 米的斜路分隔。因此硬

Flats D-F, 11/F, China Overseas Building, 139 Hennessy Road, Wanchai, Hong Kong
香港灣仔軒尼詩道 139 號中國海外大廈 11 樓 D-F 室
Tel: (852) 3100 0079 Fax: (852) 3100 0087 Website: www.npp.org.hk

1443(2)

把選區 S24(長康)原區界內的長康邨康盛樓、康安樓及康平樓轉編入選區 S25(盛康)在地理環境的分佈來看是不合理的。

至於在屋邨管理方面，長康邨一期主要分作雙工字型、舊長型、單座工字型，而長康邨二期主要為 Y 型為主。無論在樓宇結構、單位內的面積及配套、家庭人口的特性方面，兩期的樓宇亦有不同程同上的分別。故在屋邨的管理上，居民的訴求上亦有其差異。另外，邨內設施包括停車場、熟食檔及鮮活街市都依據長康邨一、二期清楚分開作兩期。

長康邨分作兩期的社區獨特性已經近 30 年。無論居民的地區訴求、房屋署管理模式、交通社區設施亦清楚作出分界。

(b) 社區獨特性及維持社區聯繫

自 1994 年區議會選舉迄今，20 年以來長康邨一期(9 座樓)一直都規劃在「長康選區」，而長康邨二期(4 座樓)在過往 20 年都規劃在「盛康選區」，故房屋署長康邨屋邨諮詢委員會亦將設施、工程資源都分作兩區。若按選舉委員會的建議，把長康邨一期的康平、康安、康盛樓規劃在「盛康選區」，將會為邨內居民帶來極大的滋擾，例如設施的分配應該是以往分兩期的 5:5 比例，還是根據座數分作 6:3:4，此舉將會引起區內居民及屋邨諮詢代表的矛盾，令社區不和諧。

再者，長康邨的長者比例較高。長者對區界重劃的適應力相對較低。建議的改變會令長者感到困惑，甚至可能會引起居民間的矛盾。

總結

6. 如果此上訴建議獲得選管會接納，即盛康選區（S25）在 2015 年的預計人口會低於法例許可的下限。但按照選管會的法定原則（c），此上訴建議主要是顧及保持 S24 長康及 S25 盛康兩個選區的社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵)。

1443(3)

新民黨
New People's Party

2015 年區議會選舉 – 選區分界的劃定

沙田區
安龍(R27)、富雅(R28)及烏溪沙(R29)選區的申述及上訴理據

背景資料

1. 選舉管理委員會（選管會）評估，如果按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，馬鞍山市中心（R26）、安龍（R27）及富雅選區（R28）（包括新增烏溪沙選區（R29））在 2015 年的預計人口會超出法例許可的上限，故需要增加新選區以吸納超出的人口，並因此要對馬鞍山市中心(R26)、安龍(R27)以及富雅(R28)三個選區所包括的主要屋邨進行轉編。

2. 按照 2011 年時區議會的選區分界，現時的馬鞍山市中心選區主要包括海栢花園、福安花園、富輝花園、馬鞍山中心、新港城（部分）、海灣居、雅典居及海典居等。根據 2011 年人口普查，人口共約 21,646 人。選管會現建議將馬鞍山市中心選區（R26）內的雅典居轉編入富雅選區(R28)，其餘主要屋邨則維持不變，並估計人口為 18,206 人。

3. 按照 2011 年時區議會的選區分界，現時的「利安」選區主要包括利安邨、銀湖・天峰以及翠擁華庭等。根據 2011 年人口普查，人口共約 23,198 人。選管會現建議將此選區更名為「安龍」(R27)，包括利安邨及錦龍苑，並估計人口為 15,675 人。

4. 按照 2011 年時區議會的選區分界，現時的「富龍」選區主要包括富寶花園、錦龍苑及烏溪沙村等。根據 2011 年人口普查，人口共約 18,234 人。選管會現建議將此選區更名為「富雅」(R28)，包括富寶花園及雅典居，並估計人口為 16,330 人。

5. 選管會並建議新增「烏溪沙」選區（R29），包括銀湖・天峰、翠擁華庭、烏溪沙村以及迎海，並估計人口為 17,674 人。

對臨時建議的申述及上訴理據

6. 我們同意在馬鞍山市中心（R26）、安龍（R27）及富雅選區（R28）一帶需要增加新選區，以吸納超出的人口，防止人口會超出法例許可的上限。但基於以下理由，安龍（R27）、富雅（R28）及烏溪沙（R29）三個建議選區的分界應稍作調整，由**利安邨及翠擁華庭組成**

Flats D-F, 11/F, China Overseas Building, 139 Hennessy Road, Wanchai, Hong Kong
香港灣仔軒尼詩道 139 號中國海外大廈 11 樓 D-F 室
Tel: (852) 3100 0079 Fax: (852) 3100 0087 Website: www.npp.org.hk

1443(4)

安龍選區（R27）、由富寶花園及錦龍苑組成富雅選區（R28），並由迎海、雅典居、銀湖・天峰及烏溪沙村組成新的烏溪沙選區（R29）：

(a) 人口數字

根據選管會的 2015 年區議會選舉選區分界的劃定工作原則，如有多於一個調整選區分界的方法，選管會將「採用影響最少現有選區的方法」。放眼現時馬鞍山市中心（R26）、安龍（R27）及富雅選區（R28）三個選區，估計在 2015 年人口都會超出法例許可的上限。故此，只在該三個選區作出調整，的確已算是影響最少現有選區。

但工作原則亦提及，如果無法只影響最少現有選區，便應「採用偏離標準人口基數最少的方法」。

按照我們的優化建議，安龍（R27）、富雅（R28）及烏溪沙選區（R29）三個選區的人口分佈將會如下（各主要屋邨的估計人口見於附件）：

選區	估計人口 (人口配額偏差百份比)		
	現時選區劃分 (2011)	選管會建議 (2015)	優化建議
安龍（R27）	21,309 (+23.3%)	15,675 (-7.6%)	16,202 (-4.49%)
富雅（R28）	19,323 (+11.81%)	16,330 (-3.74%)	16,979 (+0.01%)
烏溪沙選區（R29）	-	17,501 (+4.19%)	16,325 (-3.76%)

從上表可以清楚見到，我們的優化建議，無論是安龍（R27）、富雅（R28）及烏溪沙選區（R29），偏離標準人口基數都較選管會的建議為少，更為符合工作原則中偏離標準人口基數最少的要求。

1443(5)

(b) 保持社區聯繫

選區	現時包括的主要屋邨	選管會建議下包括的主要屋邨	優化建議下包括的主要屋邨
安龍（R27）	利安邨 翠擁華庭 銀湖・天峰	利安邨 錦龍苑	利安邨 翠擁華庭
富雅（R28）	富寶花園 錦龍苑 烏溪沙村	富寶花園 雅典居	富寶花園 錦龍苑
烏溪沙（R29）	/	銀湖・天峰 翠擁華庭 烏溪沙村 迎海	銀湖・天峰 雅典居 烏溪沙村 迎海

從上表可見，如果根據選管會的建議，需要轉編入鄰近選區的主要屋邨多達 5 個，其中包括雅典居、翠擁華庭、銀湖・天峰、錦龍苑及烏溪沙村。反之，優化建議只需將 3 個主要屋邨轉編，包括雅典居、銀湖・天峰及烏溪沙村，顧而更能保持社區的聯繫。

再者，選管會的建議會將原來的「富龍」選區拆開三部分，富寶花園留在原有的富雅（R28），錦龍苑轉編入安龍（R27），烏溪沙村則轉編入烏溪沙選區（R29），令原來的社區變得支離破碎。我們認為，如果將「富龍」選區一分為二（即按優化建議只將烏溪沙村轉編入烏溪沙選區（R29）），已可解決選區人口超出法定上限之問題，實無需將原來的「富龍」選區一分為三。

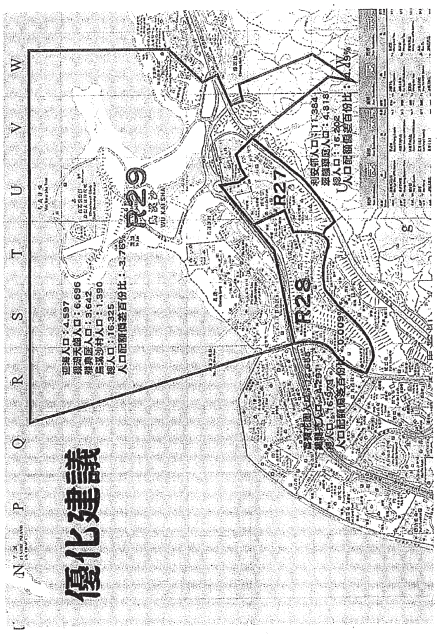
總結

7. 基於以上兩大原則，我們認為**應對安龍（R27）、富雅（R28）及烏溪沙（R29）選區作出以下調整：**
   (a) 由利安邨及翠擁華庭組成安龍選區（R27）；
   (b) 由富寶花園及錦龍苑組成富雅選區（R28）；和
   (c) 由迎海、雅典居、銀湖・天峰組及烏溪沙村成烏溪沙新選區（R29）。

如此一來，與選管會的建議比較，這三個選區不但各自的人口與標準人口基數更為接近，而且亦更能保持社區的聯繫。

1443(6)

附件



1443(7)

新民黨
New People's Party

2015年區議會選舉 – 選區分界的劃定

沙田區
沙角(R07)、博康(R08)及乙明(R09)選區的申述及上訴理據

背景資料

1. 根據 2011 年的選區分界，乙明選區(R09)由乙明邨、愉成苑、灰窩下新村、謝屋村、山下圍（曾大屋）、沙田圍及作壆坑新村等主要屋邨/地區組成。根據選舉管理委員會 2011 年的數字，當區的估計人口有 14,742 人。
2. 乙明邨於 1981 年落成，由明恩樓、明信樓及明耀樓 3 座大樓組成，合共提供 3,738 個公屋單位。根據 2011 年的人口普查，屋邨約有 10,426 人居住。
3. 位於乙明選區內的水泉澳邨分四期興建，第一期將會於 2014 年年底開始入伙，首批落成的 3000 個單位，將於 2014 年年底入伙，預計可容納約 8000 人。整個屋邨落成後共有 18 座樓高 25 至 30 層的樓宇，提供 11,123 個出租公屋單位，預計入伙後可容納約三萬人。
4. 選舉管理委員會(下稱「選管會」)認為，按選區分界建議圖於 2011 年的原區界，乙明選區(R09)在 2015 年的預計人口會超出法例許可的上限。為使該選區的人口能符合法例許可的幅度，建議將選區原區界內的沙田圍、沙田圍新村、灰窩下新村、謝屋村及水泉澳部分地方轉編入鄰近的博康選區(R08)。

對臨時建議的申述及上訴理據

5. 根據選管會的建議，將乙明選區(R09)內的沙田圍、沙田圍新村、灰窩下新村及謝屋村撥入博康(R08)後，無疑令兩個選區的預計人口數字均會在許可幅度之內，但同時卻會破壞社區完整性及地方聯系。我們建議維持乙明(R09)現時的選區分界，並酌免輕微超出法例許可上限的人口，以顧及保持社區獨特性、地方聯繫，以及有關區域的自然特徵。

6. 基於以下理由，我們認為將沙田圍、沙田圍新村、灰窩下新村、謝屋村保留在**乙明(R09)內，博康(R08)則維持不變**：

Flats D-F, 11/F, China Overseas Building, 139 Hennessy Road, Wanchai, Hong Kong
香港灣仔軒尼詩道 139 號中國海外大廈 11 樓 D-F 室
Tel: (852) 3100 0079 Fax: (852) 3100 0087 Website: www.npp.org.hk

1443(8)

(a) 加強社區完整性

由 1999 年的區議會選舉開始，灰窩下新村、謝屋村、山下圍（曾大屋）、沙田圍及作壆坑新村一直屬於鄰近的秦豐選區。直至 2011 年，當局才將相關鄉村全數改劃入人口較少的乙明(R09)。我們有理由相信，在過往的十五年間，五條鄉村之間已形成緊密的社區關系，將其中三條鄉村撥入博康(R08)，雖免會影響已建立多年的社區聯繫，對社區完整性構成負面影響。

(b) 保持社區特色

由於是次受影響的鄉村全屬新界原居民鄉村，有其獨特的傳統及社區特色。沙田圍、沙田圍新村、灰窩下新村、謝屋村、作壆坑新村與山下圍（曾大屋）的居民之間有較多共同的利益及關注。以現時正進行的村代表選舉為例，反映鄉村居民有其獨特的文化及生活方式。我們認為在改劃選區時，應盡量將區內鄉村保留在同一選區內，以保持區內的社區特色。

(c) 人口輕微超出法例許可上限

乙明邨的人口向來較區內其他公共屋邨少，即使乙明的選區分界維持不變，加上將於 2014 年入伙的水泉澳邨一期，區內人口只會輕微超出法例許可上限的 0.26%，與鄰近選區的選民數目差距仍然在合理水平。

表一、2011 年乙明(R09)主要屋苑人口分佈

選區	主要屋苑	人口數目
R09 乙明	乙明邨	10,426
	愉成苑	1,498
	灰窩下新村+謝屋村+沙田圍	1,061
	作壆坑新村+山下圍(曾大屋)	1,757

1443(9)

表二、各區估計人口及人口配額偏差

選區	估計人口 (人口配額偏差百份比)		
	現時選區劃分 (2011)	選管會建議 (2015)	優化建議
乙明 (R09)	14,742 (-14.70%)	20,189 (+19.01%)	21,250 (+25.26%)

總結

7. 我們理解乙明(R09)的人口將超出法例許可上限，而選管會的建議的確可避免乙明(R09)人口數目超出上限。但灰窩下新村、謝屋村、山下圍（曾大屋）、沙田圍及作壆坑新村一直同屬一個選區，將其中三條村撥入博康(R08)，將影響社區的完整性。
8. 選管會的劃界工作一直按既有的工作原則進行，保障選舉的中立性。因此是次申述，亦按照選管會提出的法定準則(c)進行。我們希望當局能充份考慮上述理據，容許乙明(R09)高於法定人口標準。

b頁 1 - 1(B) 1444
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 24 July, 2014 21:31
主旨: Provisional Recommendations on Boundaries and Names of District Council Constituency Areas for the 2015 District Council Election - Opinions

To Whom It May Concern,

I would like to express my objection on the new boundaries for all districts. The reasons are as follows:
1. The new boundaries are just too strange and I do not think the residents are evenly distributed.
2. The new boundaries are in favour of some parties.

Regards,
Katherine Chan

25/7/2014

b頁 1 - 1(B) 1445
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Thursday, 24 July, 2014 22:05
主旨: 2015 年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議

敬啓者,

本人不贊同選舉管理委員會所提出2015年區議會選舉選區分界及名稱臨時建議,促請保留現有的劃界不作任何修改.

--
Best Regards,
William Yeung
Think before you print

25/7/2014

b頁 1 - 1(B) 1446
eacenq@reo.gov.hk

寄件者: [redacted]
收件者: <eacenq@reo.gov.hk>
傳送日期: Friday, 25 July, 2014 14:54
主旨: 區議會選區重新劃界

反對重新劃界，要求保留現狀！

梁智麟

25/7/2014